



ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru
constituționalitate**

**Comisia pentru politică
economică, reformă și privatizare**

**Comisia pentru
industrii și servicii**

București, 08.10.2024
PLx 132/2022/2023

BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **raportul comun** asupra **Legii pentru modificarea și completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice**, aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 492 din 2 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 7 februarie 2023, cu care Comisia pentru constituționalitate, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii au fost sesizate în fond prin adresa PLx 132/2022/2023.

În raport de obiectul și conținutul său, Legea face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE
Mircia CHELARU

PREȘEDINTE
Costel Neculai DUNAVA

PREȘEDINTE
Sándor BENDE



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru
constituționalitate
Nr.4c-23/32/2023

Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare
Nr.4c-1/118/2022/2023

Comisia pentru
industrii și servicii
Nr.4c-3/199/2023

București, 08.10.2024
PLx 132/2022/2023

RAPORT COMUN asupra Legii pentru modificarea și completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice

În temeiul dispozițiilor art. 138 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia pentru constituționalitate, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii au fost sesizate cu *Legea pentru modificarea și completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice*, aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 492 din 2 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 7 februarie 2023, trimisă cu adresa nr. PL-x 132/2022/2023.

Această Lege, adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin (2) din Constituția României, republicată a fost transmisă spre promulgare Președintelui României la data de 30 martie 2022.

Deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România au trimis în data de 29 martie 2022 o sesizare de neconstituționalitate referitoare la prevederile Legii.

Curtea Constituțională prin Decizia nr. 492/2022 a admis obiecția de neconstituționalitate formulată asupra *Legii pentru modificarea și completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice* și a constatat că este neconstituțională în ansamblul său.

În motivarea obiecției de neconstituționalitate se arată că la Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, au fost adoptate o serie de amendamente care nu au fost dezbătute de Senat și care au condus la o diferență semnificativă între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului.

De asemenea, se arată că **au fost dezbătute, în realitate, două proiecte de lege total diferite din perspectiva conținutului.** Astfel, în timp ce la Senat se discuta despre posibilitatea de modificare a limitelor ariilor naturale protejate pentru hidrocentrale, la Camera Deputaților au fost eliminate amendamentele, iar dezbaterile s-au axat pe posibilitatea de a construi hidrocentrale în arii naturale protejate, așadar, la activitățile permise în aceste arii, eliminându-se Senatul din procesul legislativ. **Legea astfel adoptată nu a fost retrimisă la Senat pentru dezbaterile amendamentelor adoptate de Camera Deputaților.**

În varianta finală a legii votate **a fost eliminată forma votată în Senat**, care stabilea posibilitatea modificării limitelor ariilor protejate, și s-a prevăzut direct în lege că obiectivele respective sunt în totalitate de interes public major și de siguranță și securitate națională, fără să se mai reglementeze o procedură specială de modificare a limitelor ariilor protejate. S-a mai indicat o altă diferență de redactare între cele două forme, respectiv aceea că **în redactarea adoptată de Senat aplicabilitatea legii viza proiectele adoptate înainte de 2007, pe când în cea adoptată la Camera Deputaților au fost vizate proiectele executate/realizate în procent de 60% până la 1 mai 2022.** Astfel, **formele legii adoptate de cele două Camere nu relevă numai deosebiri majore de conținut juridic între acestea, ci legea adoptată de Camera Deputaților este o cu totul altă lege decât cea adoptată de Senat.**

Autorii sesizării menționează că noua formă a legii prevede modificări substanțiale incompatibile cu obligația pozitivă a statului de a asigura protecția mediului. Se subliniază importanța dreptului la un mediu sănătos, precum și a acțiunii statului de a-l garanta, sens în care se apreciază că una dintre obligațiile statului este conservarea habitatelor naturale, nu înlocuirea sistemelor de protecție cu sisteme permissive ce periclitizează flora și fauna sălbatică. Prin urmare, o lege care exonerează "poluatorul" de la obligativitatea întocmirii studiilor de impact și a studiilor de evaluare adecvată afectează dreptul fundamental la ocrotirea sănătății. Deteriorarea corpurilor de apă, distrugerea ecosistemelor acvatice, precum și a habitatelor forestiere afectează inclusiv sănătatea umană. Finalitatea studiilor de impact asupra mediului o reprezintă și stabilirea soluțiilor pentru prevenirea sau limitarea impactului ecologic, precum și identificarea autorităților responsabile în situația dezastrelor ecologice, pe principiul "poluatorul plătește". În condițiile în care legea ridică protecția garantată ariilor protejate pentru astfel de proiecte hidroenergetice, acordând, în schimb, imunitate proiectelor hidroenergetice prin simpla invocare a interesului public major, riscul creat pentru mediul înconjurător și sănătatea umană este unul major.

Examinând obiecția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea Legii trimise la promulgare, reținând următoarele considerente:

- **legea în forma adoptată de Senat se referă la modificarea limitelor ariilor naturale protejate.** Aceasta este posibilă prin scoaterea unor suprafețe din interiorul ariilor naturale protejate dacă la data de 29 iunie 2007 erau aprobate, prin hotărâre a Guvernului sau decrete de stat, obiective de investiții pentru realizarea de amenajări hidroenergetice, obiectivele fiind în curs de execuție sau demarate anterior

acestei date, în temeiul legislației în vigoare. Se stabilește obligația ca, anterior scoaterii unor suprafețe din interiorul ariilor naturale protejate, să se aducă în compensare o suprafață minimă adiacentă acestor arii, echivalentă cu suprafața scoasă de pe teritoriul lor, majorată cu zona-tampon. Asupra acesteia se instituie regimul de arie naturală protejată. Totodată, se reglementează actele necesare care trebuie să însoțească cererea de modificare a limitelor;

- în schimb, **legea în forma adoptată de Camera Deputaților se referă marginal la modificarea limitelor ariilor naturale protejate într-un singur articol, iar restul reglementărilor se axează pe:**

(1) calificarea obiectivelor de investiții pentru realizarea de amenajări hidroenergetice în curs de execuție cu procent de realizare mai mare de 60%, la data de 1 mai 2022, ca fiind proiecte de interes public major și de siguranță și securitate națională;

(2) finalizarea acestor obiective de investiții se va realiza cu condiția ca Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor să propună în compensare pentru suprafețele ocupate o zonă echivalentă din punctul de vedere al biodiversității cu zona ocupată de obiectiv, până la punerea acestuia în funcțiune, dar nu mai târziu de data de 31 decembrie 2025. Obiectivele de investiții sunt considerate: proiecte de interes public major și de siguranță și securitate națională, în sensul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007; situații excepționale, în sensul prevederilor art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului; proiecte de importanță/securitate națională, în sensul prevederilor Legii nr. 46/2008 - Codul silvic;

- dacă **forma adoptată de Senat viza în totalitate procedura și condițiile în care pot fi modificate limitele ariilor naturale protejate** (cine poate solicita modificarea limitelor, modul și condițiile în care se realizează aceasta), **forma adoptată de Camera Deputaților se referă tangențial la această problemă**, substanța reglementării normative referindu-se la condițiile în care proiectele hidroenergetice în curs de execuție cu procent de realizare mai mare de 60%, la data de 1 mai 2022, urmează a se executa în continuare, prin derogare de la o serie de reglementări care se referă la protecția mediului înconjurător. Mai mult, prima formă a legii tratează problema compensării reducerii suprafeței ariei naturale protejate, compensare ce trebuie realizată odată cu scoaterea acestei suprafețe din aria protejată, pe când cea de-a doua formă a legii se referă la compensarea suprafețelor ocupate, din interiorul ariilor naturale, de proiectele hidroenergetice și nu este vorba de o compensare propriu-zisă, ci de o propunere de compensare care trebuie realizată până cel târziu la 31 decembrie 2025 (așadar, nu compensarea trebuie realizată până la data menționată, ci propunerea de compensare trebuie depusă până la acea dată) ;

- **cele două forme ale legii au o viziune diferită asupra modului în care se realizează proiectele hidroenergetice în interiorul ariilor naturale protejate** - prima impune scoaterea suprafeței aferente proiectului din aria protejată, iar a doua nu impune o asemenea obligație, astfel că proiectul va fi realizat/finalizat în interiorul acestei arii protejate. De asemenea, au viziuni diferite asupra modului în care se realizează compensarea - prima impune compensarea terenului scos din interiorul ariei naturale protejate la momentul începerii derulării proiectului, a doua prevede

obligăția emiterii unei propuneri de compensare a terenului ocupat de aceste proiecte până la 31 decembrie 2025, fără a se realiza o compensare propriu-zisă;

- **substanța legii, astfel cum a fost aprobată de cea de-a doua Cameră**, nu mai vizează modificarea limitelor ariilor naturale protejate, ci **regimul juridic al proiectelor hidroenergetice deja derulate în cadrul acestora**, regim derogatoriu de la cel de drept comun (de altfel, este paradoxal că astfel de proiecte necesită o evaluare foarte drastică atunci când nu sunt construite în arii naturale protejate, iar când sunt construite în aceste arii regimul juridic este unul relaxat, derogatoriu de la cel de drept comun);

- **deși cele două forme ale legii au vizat din punct de vedere formal aproximativ aceleași prevederi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate**, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 29 iunie 2007, **în realitate, modificările operate din punctul de vedere al substanței lor nu mai mențin o unitate conceptuală, de orientare și de viziune**. Mai mult, forma adoptată de Camera Deputaților contravine chiar însuși scopului reglementării de bază (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007), care stabilește la art. 1 că scopul său este "garantarea conservării și utilizării durabile a patrimoniului natural, obiectiv de interes public major și componentă fundamentală a strategiei naționale pentru dezvoltare durabilă". Chiar dacă nu există o configurație semnificativ diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, Curtea constată că există deosebiri majore de conținut juridic între acestea.

În concluzie s-a afirmat faptul că Legea criticată nu respectă principiul bicameralismului, fiind contrară art. 61 alin. (2) și art. 75 din Constituție.

Senatul în calitate de primă Cameră sesizată a respins Legea în ședința din 22 martie 2023, aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale.

Conform prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 91 alin. (9) pct. 1 din Regulamentul Camerei Deputaților, Camera Deputaților este Cameră decizională.

În conformitate cu prevederile art.62 și art.64 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii **Comisiei pentru industrii și servicii** au reexaminat Legea în ședința din data de **21 noiembrie 2023**.

La dezbaterile Legii a participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, domnul secretar de stat Bogdan Bălănișcu.

La ședința Comisiei pentru industrii și servicii au fost prezenți deputații conform listei de prezență.

În urma reexaminării Legii, precum și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru industrii și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să transmită Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisiei pentru constituționalitate un **raport preliminar de respingere a Legii** pentru modificarea și completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.

În conformitate cu prevederile art. 62 și art. 64 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii **Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare** au reexaminat Legea în ședința din data de **5 martie 2024**.

Din numărul total de 19 membri ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au participat la dezbateri 13 deputați.

În urma reexaminării Legii, precum și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au hotărât, cu unanimitate de voturi, să transmită Comisiei pentru industrii și servicii, respectiv, Comisiei pentru constituționalitate un **raport preliminar de respingere a Legii** pentru modificarea și completarea art. 56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 492 din 2 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 7 februarie 2023.

Comisia pentru constituționalitate în ședința din data de 8 octombrie 2024 a hotărât, **respingerea** Legii pentru modificarea și completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii celor 3 comisii au hotărât, cu majoritate de voturi, **respingerea Legii pentru modificarea și completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.**

În raport cu obiectul și conținutul său, actul normativ face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE
Mircia CHELARU

PREȘEDINTE
Costel Neculai DUNAVA

PREȘEDINTE
Sándor BENDE

SECRETAR
Michael GUDU

SECRETAR
Bogdan-Alin STOICA

SECRETAR
Oana-Marciana ÖZMEN