



Biroul permanent al Senatului

Bp. 46 / 25.02.2022

Biroul permanent al Senatului

L. 117 / 7.03.2022

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.158/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale protejate, a florei și faunei sălbatice precum și pentru modificarea Legii nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.158/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale protejate, a florei și faunei sălbatice precum și pentru modificarea Legii nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului (nr.b46 din 08.02.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/788 din 15.02.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D146/15.02.2022.

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect, în fapt, completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a

florei și a faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, respectiv alin.(4¹), precum și modificarea alin.(1) al art.5 din Legea nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului.

Potrivit Expunerii de motive, prin intervențiile legislative preconizate se urmărește să „se faciliteze realizarea cu celeritate a proiectelor investiționale aflate într-un stadiu avansat de executare, cu efectul dorit al creșterii capacității de producție”, ca prim pas în „intensificarea ritmului de realizare a investițiilor în sectorul energetic”.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Având în vedere prevederile art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora dispozițiile de modificare și de completare ale unui act normativ se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, iar intervențiile ulterioare de modificare sau de completare trebuie raportate tot la actul de bază, precizăm că actul normativ de bază asupra căruia se intervine legislativ prin prezentul proiect este **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007** și nu Legea nr.158/2018, care este un act normativ de modificare și completare a acesteia.

Totodată, semnalăm și faptul că prezentul proiect vizează doar completarea respectivului act normativ de bază, nu și modificarea acestuia.

Față de cele menționate mai sus, pentru exprimarea riguroasă a obiectului reglementării, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„**Lege pentru completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, precum și pentru modificarea alin.(1) al art.5 din Legea nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului**”.

3. În ceea ce privește intervenția legislativă preconizată la **art.I**, constatăm că **articolul 56¹** din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr.57/2007, care se dorește a fi completat cu un nou alineat, reglementează la **alin.(4)** o excepție de la norma cu caracter general privind modificarea limitelor ariilor naturale protejate de interes național prevăzută la alin.(3), respectiv **scoaterea unor suprafețe din interiorul ariilor naturale protejate, dacă, pentru suprafețele respective, la data de 29 iunie 2007** (data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007), **erau aprobate, prin hotărâre a Guvernului, licențe de concesiune pentru exploatarea de resurse minerale neregenerabile, în temeiul legislației miniere în vigoare, iar la alin.(5) – (7) stabilește condițiile în care operează respectiva excepție.**

Pe cale de consecință, având în vedere că, potrivit prevederilor art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile nou introduse se încorporează de la data intrării lor în vigoare în actul de bază, pentru a conferi coerență reglementării și pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în actul normativ supus completării, apreciem că textul propus ca alin.(4¹) al art.56¹ ar trebui inserat în finalul articolului, urmând a fi **marcat ca alin.(8).**

În considerarea observațiilor de mai sus, pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare, respectiv de completare, se impune ca **partea introductivă a art.I** să aibă următoarea formulare:

„Art.I. – La articolul 56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.442 din 29 iunie 2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru acest alineat, urmând ca sintagma „1. La articolul 56¹, după alin.(4) se introduce un nou alineat, alin.(4¹) care va avea următorul conținut:” să fie eliminată.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea introductivă a art.II** care, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, trebuie reformulată, astfel:

„Art.II. – La articolul 5 din Legea nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr.1043 din 10 decembrie 2018, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru acest alineat, urmând ca sintagma „1. La articolul 5 alin.(1) se modifică și va avea următorul conținut:” să fie eliminată.

Pe de altă parte, semnalăm că alin.(3) al art.56¹, de la care se preconizează instituirea unei excepții, reglementează modificarea limitelor ariilor naturale protejate de interes național, „în **sensul delimitării unei precizii mai bune**”, care se face la inițiativa Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate sau a structurii de administrare a ariei naturale protejate în baza unui studiu științific, cu avizul consiliului științific, cu aprobarea autorității publice centrale pentru protecția mediului.

În acest context semnalăm că textul propus face referire, pe de-o parte, la „**ariile naturale protejate**”, în ansamblul lor, spre deosebire de textul de la care se exceptează, care are în vedere „**ariile naturale protejate de interes național**”, iar, pe de altă parte, textul propus se referă la „modificarea limitelor ariilor naturale protejate” la modul general, fără a se raporta la ipoteza specifică reglementată de textul de la care se exceptează.

De asemenea, în acest context, precizăm că aspectele referitoare la încetarea regimului de arie naturală protejată sunt reglementate la primele două alineate ale art.56¹, vizând cazurile ariilor naturale protejate de **interes național** care și-au pierdut valoarea și capacitatea conservativă pentru care au fost declarate inițial.

Totodată, în ceea ce privește normele propuse la **art.I**, semnalăm că acestea sunt de natură a genera o lipsă de concordanță cu dispoziții în vigoare din cuprinsul actului normativ asupra căruia se preconizează intervenția; menționăm exemplificativ **art.6** potrivit căruia instituirea regimului de arie naturală protejată **este prioritară** în raport cu orice alte obiective, cu excepția celor care privesc asigurarea securității naționale; asigurarea securității, sănătății oamenilor și animalelor și prevenirea unor catastrofe naturale; **art.7** potrivit căruia regimul de protecție se stabilește indiferent de destinația terenului și de deținător, iar respectarea acestuia este obligatorie în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență în cauză, precum și cu alte dispoziții legale în materie; **art.28 alin.(1) teza a doua** care interzice chiar și activitățile din afara ariilor naturale protejate care ar putea produce poluarea sau deteriorarea

habitatelor, în vederea protejării și conservării păsărilor sălbatice, precum și **art.52**.

De asemenea, semnalăm că Ordonanța de urgență în cauză transpune, printre altele, și Directiva Consiliului 79/409/CEE din 2 aprilie 1979 privind conservarea păsărilor sălbatice, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L103 din 25 aprilie 1979 (care a fost abrogată prin Directiva 2009/147/CE a Parlamentului european și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice), precum și Directiva Consiliului 92/43/CEE din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a faunei și florei sălbatice, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr.L206 din 22 iulie 1992.

Prin urmare, recomandăm ca, la definitivarea actului normativ, să fie avute în vedere aspectele semnalate.

4. La **art.II**, referitor la textul preconizat pentru **alin.(1) al art.5**, semnalăm că, în forma de bază, acest alineat instituie o excepție de la reglementarea cadru în materie, care prevede **obligativitatea evaluării impactului asupra mediului a proiectelor publice și private care pot avea efecte semnificative asupra mediului**, respectiv, că dispozițiile Legii nr.292/2018 „**nu se aplică proiectelor sau părților proiectelor care au ca obiectiv unic apărarea și securitatea națională ori reacția la situații de urgență**”.

Însă, aplicarea acestei excepții este condiționată de faptul că „autoritățile publice centrale pentru apărare și securitate națională, respectiv cea pentru situații de urgență, împreună cu autoritatea publică centrală pentru protecția mediului **stabilesc, printr-o analiză de la caz la caz, că realizarea evaluării impactului asupra mediului ar avea un efect negativ asupra acestor obiective**”.

Analizând textul preconizat pentru **art.5 alin(1)**, constatăm că, în formularea propusă prin prezentul proiect, respectiva excepție este extinsă și asupra „capacităților de producere sau transport a energiei electrice existente aflate în arii protejate, asupra cărora se efectuează lucrări de mentenanță, re tehnologizare sau modernizare a acestora”, iar condiția aplicării acesteia este înlăturată.

Or, este de analizat dacă intervenția legislativă preconizată, respectiv **înlăturarea oricărui control din partea autorităților publice implicate, nu este contrară scopului inițial al actelor normative de bază, respectiv protejarea mediului în ansamblu și, în mod deosebit,**

a ariilor naturale protejate, cu atât mai mult cu cât legiutorul a instituit, în forma inițială, control chiar și asupra proiectelor sau părților proiectelor care au ca **obiectiv unic apărarea și securitatea națională ori reacția la situații de urgență**.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.180/24.02.2022

L. nr. 158/2018

M. Of. nr. 581/9 iul. 2018

² *Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice*

¹ promulgată prin D. nr. 524/2018

M. Of. nr. 581/9 iul. 2018

Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice