



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

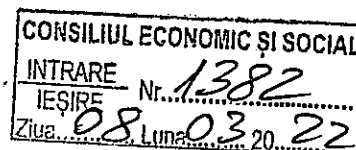
Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

L. 117. / 14.03.2022.



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.158/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de
urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale
protejate, conservarea habitatelor naturale protejate, a florei și a faunei
sălbatică precum și pentru modificarea Legii nr.292/2018 privind
evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului
(b46/08.02.2022)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.158/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale protejate, a florei și a faunei sălbatică precum și pentru modificarea Legii nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului (b46/08.02.2022).*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în

ședința din data de 22.02.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.25/04.03.2021, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

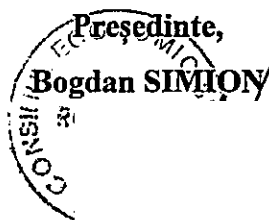
- propunerea legislativă aduce în discuție rezultatele comisiei parlamentare de anchetă care a analizat cauzele creșterii prețurilor la energie. Raportul acestei comisii nu a fost făcut public și, prin urmare, nu sunt cunoscute metodologiile folosite de comisie, precum și acuratețea datelor/ dovezilor examinate. Se stipulează în propunere doar că o cauza semnificativă este aceea că nu s-au putut finaliza anumite proiecte hidrotehnice în arii protejate. Cu toate acestea, producția din hidrocentrale în 2021 a fost de 17251,5 milioane kWh, în creștere cu 11,3% față de anul precedent. În expunerea de motive există practic o eroare, voita sau nu, întrucât o creștere a capacității instalate mult sub 1%, determinată de finalizarea celor două hidrocentrale din Defileul Jiului și a celei de la Răstolița nu va influența prețul pentru consumator;
- analizând consecințele și contextul legii, propunerea legislativă este elaborată pentru a favoriza ilegalități. Investițiile aduse în discuție au fost făcute cu încălcarea flagrantă a legilor de mediu, fapt dovedit în cazul hidrocentralei de pe Jiu chiar de instanță, prin anularea autorizației de construire, întrucât nu exista o evaluare a impactului de mediu, aviz de mediu și multe altele, în condițiile în care România are deschisă o procedură de infringement pentru hidrocentrale în arii protejate încă din 2015;
- Parcul Național Defileul Jiului a fost înființat în 2005 prin hotărâre a Guvernului, în perioada când au început și lucrările la hidrocentrală, iar în 2007 a devenit și sit Natura 2000. Cu toate acestea, compania care operează hidrocentrala și-a văzut de treabă încălcând toate legile. Dacă propunerea legislativă ar fi adoptată, ar constitui practic o legalizare retroactivă a acestor ilegalități;
- în ultimii zece ani, costurile panourilor fotovoltaice și ale instalațiilor utilizate în producerea de energie eoliană au scăzut foarte mult, încât astfel de tehnologii pot fi folosite pe scara largă în România, în vederea sporirii producției de energie fără a fi afectat mediul. Panourile fotovoltaice pot fi instalate pe terenuri degradate, sau chiar în combinație cu producție agricolă (agrivoltaics), iar energia eoliană, mai ales cea on-shore, poate avea rate de utilizare excelente fără a afecta ariile protejate;
- România, conform rapoartelor ANM, și nu numai, se află într-o criză hidrologică puternică, generată de efectele schimbărilor climatice pe teritoriul țării, iar afectarea bazinelor hidrografice prin astfel de proiecte în arii protejate este de natură a agrava și mai tare situația;

- în expunerea de motive și în textul propunerii legislative se vorbește despre proiecte investiționale la modul general, fără detalieri – care proiect/ proiecte necesită acest demers, câte dintre proiectele aflate în derulare sunt blocate din cauza unor arii naturale protejate și care este amploarea/ importanța acestora la nivel național etc., insuficiente pentru a justifica acest demers legislativ;
- nu se precizează o limită până la care se va permite modificarea limitelor ariilor naturale protejate, ceea ce lasă loc abuzurilor. Dacă nu se precizează acest lucru, aceste limite pot fi încălcate oricât de mult, micșorând în mod considerabil suprafețele protejate;
- nu se justifică acest demers, argumentele prezentate nu sunt nici pertinente, și nici suficiente;
- este propusă modificarea art. 5 în așa fel încât se elimină intervenția autorităților care stabilesc, după realizarea unei analize de la caz la caz, oportunitatea unui asemenea demers, ceea ce, de asemenea, va lăsa loc liber abuzurilor. Inițiatorii nu explică de ce a fost necesară eliminarea acestui paragraf din art. 5 și de ce nu s-a adăugat doar ceea ce se dorea adăugat, și anume exceptarea capacităților de producție asupra cărora se efectuează lucrări de mentenanță, re tehnologizare sau modernizare;
- în perspectiva protecției a mediului, înainte de a recurge la soluții cu impact major pe termen lung, este necesar de menționat că există deja soluții alternative care pot fi utilizate pentru a depăși criza energetică, soluții care, la acest moment, nu sunt gestionate corespunzător;
- nu sunt respectate prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin faptul că încalcă art. 6, care menționează: *"Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului."* Totodată, la alin. (4) se menționează: *"Actele normative cu impact asupra domeniilor social, economic și de mediu, asupra bugetului general consolidat sau asupra legislației în vigoare sunt elaborate pe baza unor documente de politici publice aprobate de Parlament sau de Guvern. Guvernul*

definește tipurile și structura documentelor de politică publică." În acest caz nu se specifică care politică publică stă la baza proiectului;

- sunt încălcate prevederile alin.(1) și (2) din aceeași lege, prin faptul că nu există o evaluare primară a impactului actului normativ. Dacă ar fi existat, inițiatorul trebuia să precizeze ce măsuri se iau pentru protecția speciilor care sunt puse în pericol. Evaluarea impactului trebuia să conțină și un plan de măsuri, printre care să se regăsească și faptul că vor fi suportate de investitor costul măsurilor de protecție, inclusiv mutarea în alte habitate.

Președinte,
Bogdan SIMION

A circular stamp is partially visible behind the signature. The text "CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL" is arranged in a circle around the center.