



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă „Lege pentru modificarea și
completarea Legii nr.307/2006 privind
apărarea împotriva incendiilor”**

Analizând propunerea legislativă „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor” (b101/23.03.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1727/29.03.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D221/30.03.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, republicată.

Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ urmărește „o dinamizare a colaborării directe, unde cadrul tehnic în securitatea și protecția la incendiu să fie în subordinea directă a conducătorului instituției, ci nu a personalului administrativ care are și alte sarcini din alte domenii în cadrul instituției respective”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Referitor la soluțiile propuse, semnalăm că, potrivit art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente și posibile**, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

Totodată, dispozițiile art.31 din Legea nr.24/2000 impun ca **instrumentul de motivare** să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării proiectului, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

De altfel, menționăm că, în sensul fundamentării temeinice a actelor normative, reglementate prin art.6 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a pronunțat în mod constant și Curtea Constituțională, printr-o serie de decizii, printre care amintim **Decizia nr.682/2012**, decizie prin care Curtea a constatat că „dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările ulterioare, **instituie obligația fundamentării actelor normative**. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5)”.
„Art.24. - Măsurile prin care se asigură supravegherea corespunzătoare a sănătății lucrătorilor în funcție de riscurile privind securitatea și sănătatea în muncă se stabilesc potrivit reglementărilor legale”.

Totodată, cu privire la **al patrulea paragraf al Expunerii de motive a proiectului**, semnalăm că art.24 din Legea nr.319/2006, cu modificările ulterioare, este alcătuit dintr-**un singur alineat**, și anume:

„Art.24. - Măsurile prin care se asigură supravegherea corespunzătoare a sănătății lucrătorilor în funcție de riscurile privind securitatea și sănătatea în muncă se stabilesc potrivit reglementărilor legale”.

3. Referitor la integrarea proiectului în ansamblul legislației naționale, deziderat cuprins în art.13 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că în Expunerea de motive inițiatorul face trimitere la o serie de acte

normative, toate subsumate aceluiași domeniu, respectiv acela al protecției civile, amintind: Legea nr.481/2004 privind protecția civilă, republicată, cu modificările ulterioare, și Legea securității și sănătății în muncă nr.319/2006, cu modificările ulterioare, din care citează anumite articole.

Față de aserțiunea din cuprinsul Expunerii de motive, conform căreia „În majoritatea Consiliilor Județene, Primării, Spitale, celelalte instituții publice, personalul care răspunde de prevenire și protecție are și multe alte sarcini din alte domenii, de exemplu, este angajat la un birou (de regulă, administrativ)”, relevăm că însuși inițiatorul, prin redarea textului art.13 alin.(7) din Legea nr.481/2004, arată care este concepția de ansamblu a legislației din domeniul protecției civile. Această concepție este aceea că personalul de specialitate cu atribuții în acest domeniu, în funcție de complexitatea și volumul atribuțiilor de serviciu, poate îndeplini, prin cumul, spre exemplu, și atribuțiile altei persoane, în cazul art.13 alin.(7), citat mai sus, ale cadrului tehnic în domeniul apărării împotriva incendiilor, care este reglementat în art.12 alin.(1) din Legea nr.307/2006.

Totodată, menționăm că din reglementările sus-menționate nu reiese încadrarea cadrului tehnic, respectiv a personalului de specialitate cu atribuții în domeniul apărării împotriva incendiilor într-un anumit birou (administrativ sau cu alt specific). Opinăm că acest aspect este, în fapt, unul organizatoric, care excedează normelor legale în vigoare, ținând mai degrabă de organigrama fiecărei instituții, respectiv de organizarea fiecărui operator economic.

Cu privire la obligațiile cadrelor tehnice/personalului de specialitate cu atribuții în domeniul apărării împotriva incendiilor, menționăm că, în Legea nr.307/2006, ce se dorește a fi amendată, acestea sunt reglementate în cadrul Secțiunii a 8-a din Capitolul II „Obligații privind apărarea împotriva incendiilor”.

4. În ceea ce privește textul propus pentru **art.12 alin.(2)**, apreciem că, prin introducerea expresiei „consiliile județene” în debutul textului, este de analizat și modificarea în mod corespunzător a art.11 lit.j) din Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1.490/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art.2¹ din Hotărârea Guvernului nr.642/2005 pentru aprobarea Criteriilor de clasificare a unităților administrativ-

teritoriale, instituțiilor publice și operatorilor economici din punct de vedere al protecției civile, în funcție de tipurile de riscuri specifice.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, sintagma din debut „Consiliile județene, locale” se va reda sub forma „Consiliile județene, **consiliile locale**”.

5. Referitor la textul propus pentru **art.15 lit.b)**, pentru previzibilitatea și predictibilitatea normei, semnalăm că textul este neclar, motiv pentru care este necesară analizarea și reformularea acestuia.

6. Cu privire la textul propus pentru **art.15 lit.g¹)**, semnalăm că, pentru a include această obligație printre obligațiile principale ale Consiliului județean, respectiv ale Consiliului General al Municipiului București, ținând seama de dispozițiile art.12 alin.(1), este necesară și completarea corespunzătoare a **art.13** cu o nouă obligație, articol care vizează obligațiile principale ale Consiliului local.

Totodată, pentru unitate în redactare cu actul normativ de bază, este necesară înlocuirea sintagmei „*persoana responsabilă privind activitatea de prevenire și protecție la incendiu și a situațiilor de urgență*” cu formularea „**cadrul tehnic sau personalul de specialitate cu atribuții în domeniul apărării împotriva incendiilor**”.

7. În ceea ce privește norma preconizată pentru **art.27 alin.(1) lit.h)**, relevăm că, pentru a include această obligație printre obligațiile principale ale cadrelor tehnice/personalului de specialitate cu atribuții în domeniul apărării împotriva incendiilor, din cadrul Consiliului General al Municipiului București, consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, consiliilor județene și locale, instituțiilor și operatorilor economici, având în vedere prevederile art.12 alin.(1), este necesară și completarea corespunzătoare a **art.26 alin.(1)** cu o nouă obligație. Precizăm că art.26 se referă la obligațiile principale ale cadrelor tehnice/personalului de specialitate cu atribuții în domeniul apărării împotriva incendiilor, desemnate/desemnate la nivelul autorităților administrației publice centrale, ministerelor și celorlalte organe centrale de specialitate.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „sau operatorului economic” trebuie înlocuită cu sintagma „sau **conducerii** operatorului economic”.

8. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă, se rețin următoarele observații de tehnică legislativă:

Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **părții introductive a articolului unic**, respectiv a **părților dispozitive ale punctelor subsumate acestuia**, după cum urmează:

„Articol unic. - Legea nr.307/2006 privind apărare împotriva incendiilor, republicată în **Monitorul Oficial al României Partea I nr.297 din 17 aprilie 2019**, se modifică și se completează după cum urmează:

„1. La articolul 12, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„2. La articolul 15, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„3. La articolul 15, după litera g) se introduce o nouă literă, lit. g¹) cu următorul cuprins:”;

„4. La articolul 27 alineatul (1), după litera g) se introduce o nouă literă, lit. h), cu următorul cuprins:”.

Totodată, după fiecare parte dispozitivă, se va reda textul propus, încadrat între ghilimele, marcat în mod corespunzător în debutul acestuia.

PREȘEDINTE
Florin LORDACHE



București

Nr. 247 / 27.04.2021

L. nr. 307/2006

M. Of. nr. 633/21 iul. 2006

Lege privind apărarea împotriva incendiilor

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 297/17 apr. 2019

Lege privind apărarea împotriva incendiilor