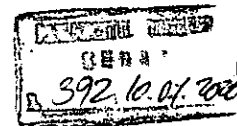
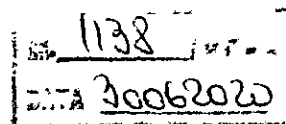




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui sprijin financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare*, inițiată de domnul deputat PSD Nicolae Georgescu (**Bp. 251/2020**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se:

- extinderea ariei de beneficiari ai legii prin creșterea pragului minim de venituri în funcție de care se acordă ajutorul financiar de la 250 de lei la 950 de lei;
- acordarea ajutorului financiar pentru fiecare elev și/sau student, nu doar pentru un singur calculator de familie, așa cum este prevăzut în prezent;
- majorarea cuantumului ajutorului financiar de la echivalentul a 200 de euro la echivalentul a 300 de euro.

II. Observații

1. Potrivit *Expunerii de motive*, resursele financiare necesare implementării programului vor fi asigurate din Fondul de rezervă

bugetară la dispoziția Guvernului României pentru anul 2020 și din bugetul alocat Ministerului Educației și Cercetării, începând cu anul 2021.

Referitor la utilizarea de resurse financiare din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului României, pentru anul 2020, pentru implementarea programului, precizăm că, potrivit *Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, acesta se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului României, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Totodată, potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) pct. 8¹ din aceeași lege, cheltuielile urgente sau neprevăzute sunt *"acele cheltuieli generate de situații deosebite nou-apărute în timpul exercițiului bugetar, care necesită finanțare imediată și pentru care fondurile existente în bugetele ordonatorilor principali de credite sunt insuficiente în raport cu destinația acestora, din motive independente de voința ordonatorilor de credite"*.

Fondul de rezervă bugetară prevăzut în bugetul de stat este la dispoziția Guvernului României și, ca urmare, Guvernul României asigură utilizarea acestuia pe bază de hotărâri.

2. De asemenea, potrivit *Hotărârii Guvernului nr.370/2020 privind aprobarea Programului național "Școala de acasă" și pentru alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020, pentru Ministerul Educației și Cercetării*, ministerul derulează *Programul național "Școala de acasă"*, având ca obiect achiziționarea de dispozitive electronice cu conexiune la internet, necesare dotării unităților de învățământ preuniversitar de stat, în vederea facilitării activităților didactice la distanță pentru elevii din medii defavorizate înmatriculați în unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

Precizăm că, pentru finanțarea Programului național *"Școala de acasă"*, s-a aprobat suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării pe anul 2020 cu suma de 150.000 mii lei, la capitolul 65.01 *"Învățământ"*, la titlul 20 *"Bunuri și servicii"*.

3. În ceea ce privește instrumentul de prezentare și motivare, precizăm că era necesară completarea *Expunerii de motive* în acord cu dispozițiile art. 6 alin. (1)¹ și ale art. 31 alin. (1)² din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea evitării creării premiselor unor vicii de neconstituționalitate în raport de art. 1 alin. (3) și (5) din *Constituția României, republicată*.

În acest sens, invocăm considerentele *Deciziei Curții Constituționale nr. 139/2019*³. Așadar, arătăm că fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale anterior menționate, întrucât previne

¹ ART. 6

(1) Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

² ART. 31

(1) Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni:

a) motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect. Pentru ordonanțele de urgență vor fi prezentate distinct elementele obiective ale situației extraordinare care impune reglementarea imediată, nefiind suficientă utilizarea procedurii parlamentare de urgență, precum și eventualele consecințe care s-ar produce în lipsa luării măsurilor legislative propuse;

b) impactul socioeconomic - efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social și asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor;

c) impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri;

d) impactul asupra sistemului juridic - implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare; compatibilitatea cu reglementările comunitare în materie, determinarea exactă a acestora și, dacă este cazul, măsurile viitoare de armonizare care se impun; deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene și alte documente relevante pentru transpunerea sau implementarea prevederilor legale respective; implicațiile asupra legislației interne, în cazul ratificării sau aprobării unor tratate ori acorduri internaționale, precum și măsurile de adaptare necesare; preocupările în materie de armonizare legislativă;

e) consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primite;

f) activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ;

g) măsurile de implementare - modificările instituționale și funcționale la nivelul administrației publice centrale și locale.

³ „motivarea formală, fără o temeinică fundamentare a legii, afectează calitatea și predictibilitatea sa, cu consecința încălcării prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție”. În aceeași decizie a fost statuat și că “Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. Accesibilitatea și previzibilitatea legii sunt cerințe ale principiului securității raporturilor juridice, constituind garanții împotriva arbitrarului, iar rolul controlului de constituționalitate este de a asigura aceste garanții, opuse oricărei intervenții legislative arbitrare. Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății”.

arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale.

Totodată, având în vedere că se preconizează modificarea cuantumului ajutorului financiar la pct. 3 din inițiativa legislativă, ce vizează art. 4 din lege, precizăm că era necesară completarea corespunzătoare a *Expunerii de motive* cu impactul bugetar determinat de prezenta modificare și atașarea fișei financiare prevăzute la art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, și art. 15 alin. (1) lit. a) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

La art. II din inițiativa legislativă se prevede că la data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile contrare se abrogă, însă, potrivit normelor de tehnică legislativă de la art. 65 alin. (3) din *Legea nr.24/2000 „În vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora”*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



PRIM-MINISTRU

SENATUL ROMÂNIEI