



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CANCELARIA PREȘEDINTELUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 1/1399
20 25 Luna 03 Ziua 03

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România
Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80
Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

4/6/05. 03.2025

Dosar nr.803A/2025

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICȚIONALĂ
NR. 2448 / 03 MAR 2025

Domnului

CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/1021 CP
20 25 Luna 03 Ziua 03

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă comunicăm, alăturat, în copie, sesizarea formulată de ^{deputați} ~~senatori~~ aparținând Grupurilor parlamentare ale S.O.S. România, ale Alianței pentru Unirea Românilor și ale Partidului Oamenilor Tineri, referitoare la neconstituționalitatea Legii privind desfășurarea pe timp de pace a misiunilor și operațiilor militare pe teritoriul statului român (PL-x nr.5/2025).

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 13 martie 2025 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail ccr-pdv@ccr.ro), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 27 martie 2025.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE

MARIAN ENACHE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr. 803A / 2025



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ

VV. 4190 / 28.02.2025

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDIȚIONALĂ

NR. 2355 / 28 FEB 2025

Către,

Curtea Constituțională a României
Domnului Președinte Marian Enache
Stimate Domnule Președinte,

Subsemnații, deputați înscriși pe tablele anexate prezentei,

În temeiul art.146 lit.a) din Constituția României, revizuită și republicată și ale art.138 alin.(3) din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr.8/1994, publicată în M.Of.nr.50/25 februarie 1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art.11 alin.(1) lit.a) și art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, formulăm prezenta

OBIECȚIE DE NECONSTITUȚIONALITATE

a prevederilor Legii privind desfășurarea pe timp de pace a misiunilor și operațiilor militare pe teritoriul statului român (PLx 5/2025, L33/2025), în forma aprobată de Senat, respectiv neconstituționalitatea următoarelor prevederi ale acesteia.

-Art.3 alin.(1), lit.d), care are următorul conținut: "d) *transferul de autoritate* - o acțiune prin care diferite grade de autoritate ale comenzii și controlului asupra unor forțe desemnate sunt conferite, pe o durată determinată, de către comandantul forțelor aliate sau autoritățile militare ale statelor participante la o coaliție pe teritoriul statului român către șeful Statului Major al Apărării sau, după caz, de către acesta unui comandant aliat sau de coaliție, în condițiile legii române și ale tratatelor la care România este parte;"

-Art.3 alin.(1), lit.e), care are următorul conținut: ”mesajul privind transferul de autoritate

- documentul standardizat, agreat la nivel aliat, care stă la baza transferului de autoritate asupra unei structuri militare participante la misiuni și operații, în al cărui conținut sunt precizate denumirea structurii participante, compunerea, efectivele, tehnica și echipamentele specifice, zona de operații desemnată și perioada participării efective, gradul de autoritate transferat, limitările și restricțiile naționale de ordin juridic, geografic, acțional și operațional privind utilizarea forței.”

-Art.6 alin.(1) și (2), care au următorul conținut: ” (1) Pe durata participării la misiuni și operații militare, pe teritoriul statului român, pentru îndeplinirea misiunilor încredințate, personalul forțelor armate române și străine poate face uz de armamentul, munițiile și dispozitivele militare din dotare, în conformitate cu legislația României și cu regulile de angajare autorizate. (2) Regulile de angajare se fundamentează pe următoarele temeuri: a) legale - care urmăresc asigurarea deplinei conformități cu prevederile legislației naționale și internaționale în domeniu; b) politice - care au în vedere asigurarea cadrului în care misiunile și operațiile militare corespund obiectivelor politico - militare și stării finale dorite; c) militare - care vizează asigurarea premiselor necesare desfășurării misiunilor și operațiilor militare, precum și asigurarea protecției forțelor proprii/aliatelor/de coaliție. ”

-Art.7 alin.(1) și (2), care au următorul conținut: ”(1) Pe timpul desfășurării misiunilor și operațiilor militare, pe teritoriul statului român, cu participarea forțelor armate străine, comandantului român desemnat să conducă misiunea sau operația militară îi pot fi transferate, sub diferite grade de autoritate, forțele armate străine participante, în limitele stabilite prin mesajul privind transferul de autoritate. (2) Structurile desemnate din cadrul Armatei României, în funcție de necesitățile operaționale, pot fi transferate pentru perioade determinate de timp, sub diferite grade de autoritate în relația cu comandantul forțelor armate străine care conduce o operație militară pe teritoriul statului român, în limitele stabilite prin mesajul privind transferul de autoritate, semnat de către șeful Statului Major al Apărării și prin înțelegerile tehnice încheiate în acest sens. ”

-Art. 8 , care prevede că: ”Fondurile necesare participării forțelor Armatei României la misiuni și operațiuni militare pe teritoriul statului român se asigură de la bugetul Ministerului Apărării Naționale.”

Apreciem că aceste prevederi sunt contrare următoarelor dispoziții din Constituție:

5

- **Art. 1 alin. (1) și (5)**, conform cărora: ” (1) România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil. (...) (5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”

- **Art. 2 alin. (1) și (2)**, care au următorul conținut: ” (1) Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum. (2) Nici un grup și nici o persoană nu pot exercita suveranitatea în nume propriu. ”

- **Art. 16 alin. (3)** teza întâia, potrivit căruia: ” (3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. (...)”

- **Art. 54 alin. (1)-(2)**, care are următorul conținut: ”(1) Fidelitatea față de țară este sacră (2) Cetățenii cărora le sunt încredințate funcții publice, precum și militarii, răspund de îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin și, în acest scop, vor depune jurământul cerut de lege.”

- **Art. 55 din Constituție**, care în alin. (1) prevede: ” (1) Cetățenii au dreptul și obligația să apere România.”

- **Art. 80 alin. (1)** potrivit căruia: ” (1) Președintele României reprezintă statul român și este garantul independenței naționale, al unității și al integrității teritoriale a țării. ”

- **Art. 92**, care are următorul conținut: ” (1) Președintele României este comandantul forțelor armate și îndeplinește funcția de președinte al Consiliului Suprem de Apărare a Țării. (2) El poate declara, cu aprobarea prealabilă a Parlamentului, mobilizarea parțială sau totală a forțelor armate. Numai în cazuri excepționale, hotărârea Președintelui se supune ulterior aprobării Parlamentului, în cel mult 5 zile de la adoptare. (3) În caz de agresiune armată îndreptată împotriva țării, Președintele României ia măsuri pentru respingerea agresiunii și le aduce neîntârziat la cunoștință Parlamentului, printr-un mesaj. Dacă Parlamentul nu se află în sesiune, el se convoacă de drept în 24 de ore de la declanșarea agresiunii. (4) În caz de mobilizare sau de război Parlamentul își continuă activitatea pe toată durata acestor stări, iar dacă nu se află în sesiune, se convoacă de drept în 24 de ore de la declararea lor. ”

- **Art. 93**, care are următorul conținut: ” (1) Președintele României instituie, potrivit legii, starea de asediu sau starea de urgență în întreaga țară ori în unele unități administrativ-teritoriale și solicită Parlamentului încuviințarea măsurii adoptate, în cel mult 5 zile de la luarea acesteia. (2)

Dacă Parlamentul nu se află în sesiune, el se convoacă de drept în cel mult 48 de ore de la instituirea stării de asediu sau a stării de urgență și funcționează pe toată durata acestora. ”

- **Art. 118 alin. (1) și (4)**, conform cărora: ” (1) Armata este subordonată exclusiv voinței poporului pentru garantarea suveranității, a independenței și a unității statului, a integrității teritoriale a țării și a democrației constituționale. În condițiile legii și ale tratatelor internaționale la care România este parte, armata contribuie la apărarea colectivă în sistemele de alianță militară și participă la acțiuni privind menținerea sau restabilirea păcii. (...) (4) Organizarea de activități militare sau paramilitare în afara unei autorități statale este interzisă. ”

- **Art. 119**, potrivit căruia: ”Consiliul Suprem de Apărare a Țării organizează și coordonează unitar activitățile care privesc apărarea țării și securitatea națională, participarea la menținerea securității internaționale și la apărarea colectivă în sistemele de alianță militară, precum și la acțiuni de menținere sau de restabilire a păcii.”

I. Admisibilitatea obiecției de neconstituționalitate:

1. În conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituție, controlul prealabil sau apriori de constituționalitate se exercită la sesizarea a 50 de deputați sau 25 de senatori.

2. Competența Curții Constituționale de a exercita controlul prealabil de constituționalitate este prevăzută și în art. 11 și 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu modificările și completările ulterioare republicată.

3. Obiecția de neconstituționalitate se formulează în termen de 5 (cinci) zile de la data depunerii legii la Secretariatul General. Menționăm că Legea vizată de obiecție a fost depusă la Secretariatul General la data de **26 februarie 2025**, astfel încât vă rugăm să constatați că sesizarea a fost făcută în termenul prevăzut de lege.

4. Obiecția de neconstituționalitate trebuie susținută de 50 de deputați.

Din listele atașate, vă rugăm să observați că această condiție este îndeplinită.

Pentru toate aceste considerente, rugăm Curtea Constituțională să constate că obiecția de neconstituționalitate referitoare la Legea privind desfășurarea pe timp de pace a misiunilor și operațiilor militare pe teritoriul statului român (PLx nr. 5/2025, L33/2025) este **admisibilă**.

II. Motivarea obiecției. Critici de neconstituționalitate ale Legii privind desfășurarea pe timp de pace a misiunilor și operațiilor militare pe teritoriul statului român (PLx – 5/2025, L33/2025)

Vom argumenta, în cele ce urmează, modul în care prevederile acestei legi încalcă dispozițiile constituționale.

II.1. Încălcarea art.1 alin.(3) și art.2 din Constituția României

1. Potrivit acestor texte, România este declarată ca fiind un stat care are cinci caracteristici fundamentale, între care se regăsește și cel suveran.

Art.2 prevede că suveranitatea aparține poporului, care o exercită prin cele două modalități directă și indirectă și interzice ca un grup sau o persoană să exercite în nume propriu suveranitatea.

2. Contrar acestor norme constituționale, actul normativ care face obiectul prezentei excepții conține dispoziții prin care exercițiul de suveranitate este încredințat altor subiecte de drept. Avem în vedere posibilitatea de a se desfășura misiuni și operații militare pe teritoriul statului român de către forțe armate străine, alături de forțe armate române.

Această posibilitate rezultă din conținutul tuturor articolelor care fac obiectul prezentei sesizări. Este vorba despre un **transfer de autoritate**, care se realizează de către Șeful Statului Major al Apărării, către comandantul forțelor aliate sau ale forțelor străine.

II.2. Încălcarea art.1 alin.(5) din Constituția României coroborat cu prevederile Legii nr.24/2000

1.În primul rând, în Expunerea de motive, se susține eronat că *„în momentul de față, posibilitatea executării de misiuni pe timp de pace pe teritoriul național de către forțele armate române, nu este reglementată în mod expres de legislația română.....*

În sens contrar, precizăm că există **reglementare în legislația actuală**, respectiv Legea nr. 291/2007 privind intrarea, staționarea, desfășurarea de operațiuni sau tranzitul forțelor armate străine pe teritoriul României, actualizată la data de 9 iulie 2015, Lege care constituie cadrul general privind condițiile în care forțele armate străine pot intra, staționa, desfășura operațiuni sau tranzita teritoriul României.

2. Totodată, prin Legea nr.121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, se reglementează condițiile în care forțele armate ale României, denumite în continuare forțe armate, participă la misiuni și operații în afara teritoriului statului român.

3. De asemenea, Legea nr.122/2011 privind regimul armelor, dispozitivelor militare și munițiilor deținute de Ministerul Apărării Naționale și de forțele armate străine pe teritoriul României, reglementează deținerea, portul, folosirea armelor, a dispozitivelor militare și a

municiilor din înzestrarea Ministerului Apărării Naționale, operațiunile care se efectuează cu acestea, utilizarea forței, precum și regimul juridic al transportului, deținerii, portului și folosirii armelor, dispozitivelor militare și munițiilor de către membrii forțelor armate străine pe teritoriul României.

4. În acest context, având în vedere actele normative existente, considerăm că nu servește interesului public și nu este oportună adoptarea unor noi acte normative cu privire la cadrul legal pentru derularea, de către forțele armate române, pe timp de pace, individual, în cadru aliat sau de coaliție, a unor misiuni și operațiuni pe teritoriul Statului român.

5. Constatăm că este o suprapunere de reglementare, ceea ce încalcă principiile instituite prin Legea nr.291/2007 și Legea nr.12/2011, vizând aceeași problemă, ceea ce va determina dificultăți în procesul de aplicare și va atrage un caracter deficitar și imprevizibil al legislației în această materie.

În acest fel, **se încalcă principiul previzibilității și calității legii**, de sorginte europeană, reflectat și în jurisprudența Curții Constituționale a României. Acest lucru e cu atât mai grav, cu cât ne raportăm la apărarea țării.

II.3. Încălcarea art.16 alin.(3) teza întâi, art.54 alin.(1) și (2) din Constituția României

1. Prin aceste prevederi, pe de o parte, se dispune că funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, se pot exercita de persoane care au **cetățenia română**, iar pe de altă parte, titularii unor asemenea funcții și demnități se supun obligației de fidelitate față de țară, în care scop depun jurământul prevăzut de lege.

2. Potrivit legii care face obiectul prezentei obiecții, transferul de autoritate și exercitarea de misiuni și operațiuni militare pentru statul român se vor putea exercita de către comandanți ai forțelor armate aliate sau alte autorități militare ale statelor participante.

3. Toate aceste subiecte de drept exercită o **funcție militară**, contrar prevederilor constituționale mai sus menționate, care impun condiția cetățeniei, obligația de fidelitate și depunerea jurământului.

II.4. Încălcarea prevederilor art.55 alin.(1) și (2) din Constituția României

1. În conformitate cu prevederile mai sus menționate, obligația de apărare a țării reprezintă un drept și o obligație care revine cetățenilor, în condițiile stabilite prin lege organică.

2. Deși textul constituțional face referire la "cetățeni", este clar că este vorba despre "cetățenii români", deoarece Constituția nu stabilește drepturi și obligații pentru cetățenii altor state.

3. Prin legea care face obiectul prezentei Constituții, se instituie **dreptul și obligația de apărare către cetățenii altor state**, ceea ce este contrar prevederilor mai sus menționate.

II.5. Încălcarea art.80, art.90, art.93, art.118 alin.(1) și (4) și art.119 din Constituția României

1. Prin aceste prevederi se stabilește rolul Președintelui de garant al independenței și integrității teritoriale a țării, atribuțiile acestuia în domeniul apărării și în situații excepționale.

Totodată, se reglementează **statutul armatei, care e subordonată poporului, se interzice organizarea de activități militare sau paramilitare în afara unor autorități statale și se consacră rolul C.S.A.T.-ului.**

2. Prin legea vizată de prezenta obiecție, se încalcă nu doar prevederile privind rolul Președintelui și al C.S.A.T.-ului, ci și interdicții expres consacrate de art.118 alin.(4), precum și rolul armatei, care este subordonată voinței poporului român.

3. Astfel, armata nu va mai fi subordonată voinței poporului român, ci voinței altor popoare, ai căror cetățeni sunt comandanții forțelor militare aliate sau autoritățile militare aliate.

4. Art.118 alin.(4) interzice organizarea de activități militare sau paramilitare în afara unei autorități statale românești.

Legea înregistrată ca PL 5/2025 prevede expres că este vorba despre **autorități militare ale altor state participante, care vor exercita misiuni și operații militare pe teritoriul statului român, cu încălcarea art.118 alin.(4).**

5. Având în vedere această ordine normativă constituțională, în baza **principiului loialității constituționale**, reglementat de art. 1 alin.(5) din Constituție, considerăm că structurile din cadrul Armatei României nu pot fi transferate comandantului forțelor armate străine care conduc o operație militară pe teritoriul Statului român, deoarece Statul Major al Apărării nu poate fi subordonat!

În caz contrar se ajunge la subminarea capacității de apărare a statului român și aservirea (ocupația) militară străină, deoarece, astfel cum am arătat, conform principiului suveranității naționale, reglementat de art. 1 alin.1 și art. 2 din Constituția României, poporul român exercită în

mod direct suveranitatea națională, iar orice forță armată străină trebuie să se subordoneze Armatei Române.

6. Art.4 din aceeași lege prevede că „Inițierea misiunilor și operațiilor militare pe teritoriul statului român se aprobă de către Președintele României la propunerea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, în condițiile în care indicatorii și avertizările stabilite prin planuri arată o deteriorare a mediului de Securitate internațional sau regional și iminența unor riscuri de securitate la adresa statului român. *Președintele României informează Parlamentul în termen de 5 zile cu pentru a lua o decizie, iar dacă Parlamentul este în vacanță, la începerea sesiunii ordinare sau extraordinare, după caz.*”

Ori, având în vedere faptul că **Strategia de Securitate națională reprezintă un document-program care se adoptă în CSAT și se aprobă de către Parlament**, conform Deciziei CCR nr. 799/17.06.2011 asupra proiectului de lege privind revizuirea Constituției României, în acord cu normele constituționale, corect este ca **Președintele României să convoace Parlamentul în termen de 5 zile cu pentru a lua o decizie.**

7. Art. 8 din Legea nr. 5/2025 că *fondurile necesare participării forțelor Armatei României la misiuni și operații militare pe teritoriul statului român se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării Naționale, ori, corect este ca aceste fonduri să fie asigurate din bugetul alocat pentru apărare al Alianței Nord -Atlantice.*

În scopul apărării colective, spațiul terestru și aerian național, este integrat în spațiul NATO, în conformitate cu tratatele la care România este parte. În acest context, este clar că România apără granița NATO, nu doar granița României ori, în condițiile în care nu România este stat în conflict (ci NATO și Uniunea Europeană, care finanțează războiul), această activitate urmând a fi finanțată de NATO!

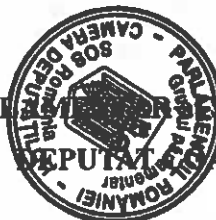
Amintim faptul că România are o contribuție de aproape 3% din PIB pentru cheltuielile de apărare ale Alianței Nord - Atlantice în anul 2024, o contribuție în creștere, suficientă fiscal, economică, militară, de întrajutorare, având și achiziții militare semnificative: România a inițiat achiziții majore pentru modernizare, incluzând tancuri Abrams și sisteme de rachete Patriot.

Pentru toate aceste considerente, vă rugăm să **ne admiteți prezenta obiecție de neconstituționalitate.**

În contextul în care art.3 – 8 vizate de prezenta obiecție au caracter neconstituțional, apreciem că **legea în ansamblul ei, inclusiv din perspectiva expunerii de motive, are caracter**

neconstituțional, motiv pentru care vă solicităm să declarați Legea privind desfășurarea pe timp de pace a misiunilor și operațiilor militare pe teritoriul statului român (PL x – 5/2025, L33/2025).

Lider al GRUPULUI PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA



DEPUTAT ANA DUMITRU

Lider al GRUPULUI PARLAMENTAR A.U.R.

DEPUTAT ENACHE MIHAI-ADRIAN

Lider al GRUPULUI PARLAMENTAR P.O.T.

DEPUTAT GAVRILĂ ANAMARIA

Redactat,

Deputat S.O.S. România - Prof.univ.dr. Verginia Vedinas

Deputat S.O.S. România - av. Mariana Vârgă

Tabel de susținători pentru

obiecția de neconstituționalitate referitoare la Legea privind desfășurarea pe timp de pace a misiunilor și operațiilor militare pe teritoriul statului român - Plx 5/2025; L 33/2025

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătura
1.	Baş Ana – Marcela	S.O.S. România	
2.	Caragață Florin	S.O.S. România	
3.	Coarnă Dumitru Lider de grup Parlamentar	S.O.S. România	
4.	Ciubuc Ciprian	S.O.S. România	
5.	Constantinescu Andra Claudia	S.O.S. România	
6.	Cîmpianu Andreea Petronela	S.O.S. România	
7.	Enachi Raisa	S.O.S. România	
8.	Făget Mădălin Laurențiu	S.O.S. România	
9.	Goidescu Ionel	S.O.S. România	
10.	Gușă Andrei Cosmin	S.O.S. România	
11.	Ion Nicolae Mirel	S.O.S. România	
12.	Jianu Iosif Florin	S.O.S. România	
13.	Lăzăroi Ioan	S.O.S. România	
14.	Macovei Ilie Simona Elena	S.O.S. România	
15.	Nagy Vasile	S.O.S. România	
16.	Oltenașu Sorin George	S.O.S. România	
17.	Pascalini Nini Alexandru	S.O.S. România	
18.	Plopeanu Rodica	S.O.S. România	
19.	Toader Elena Laura	S.O.S. România	
20.	Tudor Ionescu	S.O.S. România	
21.	Țiu Mihai - Adraian	S.O.S. România	
22.	Vărgă Mariana	S.O.S. România	

23.	Vedinaș Verginia	S.O.S. România
24.	Vidra Vlad Andrei	S.O.S. România
25.	Enache Mihai-Adrian – LIDER DE GRUP	A.U.R.
26.	Bruynseels Ramona-Ioana	A.U.R.
27.	Coleșa Ilie-Alin	A.U.R.
28.	Corendea_Cosmin-Ioan	A.U.R.
29.	Matieș Călin-Gheorghe	A.U.R.
30.	Mitrea Dumitrina	A.U.R.
31.	Muncaciu Sorin-Titus	A.U.R.
32.	Munteanu Valeriu	A.U.R.
33.	Simion George-Nicolae	A.U.R.
34.	Șerban Gianina	A.U.R.
35.	Tanasă Dan	A.U.R.
36.	Avrămescu Ștefăniță-Alin	A.U.R.
37.	Biro Daniel-Răzvan	A.U.R.
38.	Doboș Elena	A.U.R.
39.	Hristu Cosmin	A.U.R.
40.	Negoescu Mihai-Bogdan	A.U.R.
41.	Pascariu Mihai-Cosmin	A.U.R.
42.	Priescu Ionelia-Florența	A.U.R.
43.	Pușcașu Lucian-Florin	A.U.R.
44.	Alecu Robert	A.U.R.
45.	Artimon Dan-Cătălin	A.U.R.
46.	Badea Nelu-Valentin	A.U.R.
47.	Badiu Georgel	A.U.R.
48.	Barstan Tiberiu-Claudiu	A.U.R.
49.	Becali George	A.U.R.

50.	Bordian Alexandru	A.U.R.
51.	Boșutar Tiberiu-Nicolae	A.U.R.
52.	Butură Cristina-Irina	A.U.R.
53.	Ciornei Daniel-Cătălin	A.U.R.
54.	Cîrligea Florin-Eugen	A.U.R.
55.	Cîrligeanu Ariadna-Elena	A.U.R.
56.	Coman Dragoș-Florin	A.U.R.
57.	Dascălu Cristina-Emanuela	A.U.R.
58.	Enache Diana	A.U.R.
59.	Florea Gabriel-Florinel	A.U.R.
60.	Gheorghe Ionel	A.U.R.
61.	Gheorghe Mihai-Claudiu	A.U.R.
62.	Gherasim Laura	A.U.R.
63.	Grosu Veronica	A.U.R.
64.	Gurlui Silviu-Octavian	A.U.R.
65.	Iagăr Monica	A.U.R.
66.	Iosub Cosmin-Teodor	A.U.R.
67.	Koler Eduard-Virgil	A.U.R.
68.	Lovin Ramona	A.U.R.
69.	Miclău Samuel-Virgil	A.U.R.
70.	Mihăescu Mugur	A.U.R.
71.	Mîndrescu Nicolae	A.U.R.
72.	Murad Mohammad	A.U.R.
73.	Mușat Doru-Lucian	A.U.R.
74.	Neacșu Andreea-Firuța	A.U.R.
75.	Neamțu George-Mihail	A.U.R.
76.	Negrea Petru-Gabriel	A.U.R.
77.	Oancea Silviu-Florin	A.U.R.
78.	Paraschiv Ciprian-Constantin	A.U.R.

79.	Păunescu Silviu-Titus	A.U.R.
80.	Popescu Antonio-Gabi	A.U.R.
81.	Popovici Florin-Cornel	A.U.R.
82.	Puşcaşu Petre	A.U.R.
83.	Radu Fabian-Cristian	A.U.R.
84.	Tilea Dumitru	A.U.R.
85.	Vadim-Tudor Lidia	A.U.R.
86.	Velcescu Florin-Bogdan	A.U.R.
87.	Vulpoi Dorel	A.U.R.
88.	Gavrilă Anamaria – LIDER DE GRUP	P.O.T.
89.	Chiriță Răzvan-Mirel	P.O.T.
90.	Grofu Daniel	P.O.T.
91.	Simu Aurora-Tasica	P.O.T.
92.	Porumboiu Gabriela	P.O.T.
93.	Albu Dumitrița	P.O.T.
94.	Andrușcă Lucian-Nicolae	P.O.T.
95.	Cernit Maria	P.O.T.
96.	Cîmpan Cristian-Emanuel	P.O.T.
97.	Corcheș Codruța-Maria	P.O.T.
98.	Csillag Andrei	P.O.T.
99.	Gavrilă Bianca-Eugenia	P.O.T.
100.	Groza Călin-Florin	P.O.T.
101.	Irimia Ancuța-Florina	P.O.T.
102.	Kroncsiș Sebastian-Andrei	P.O.T.
103.	Matei Sergiu-Lucian	P.O.T.
104.	Nicolae Dan-Mihai	P.O.T.
105.	Piclișan Gheorghe-Petru	P.O.T.
106.	Popa Cristian-Alexandru	P.O.T.

107.	Popa Dorin	P.O.T.
108.	Răducea Gheorghe-Valentin	P.O.T.

109 Tesloriu Andrei - Ionut POT
110 CAINE CĂRĂȚIATIEȘ, AUR