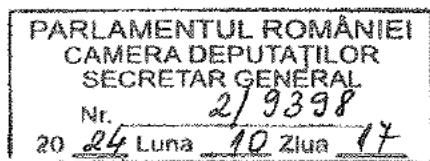




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 8612/2024

14 -10- 2024

Către: **DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 9 octombrie 2024

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor (Bp. 93/2024, Plx. 326/2024);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea articolului 193 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 263/2024, Plx. 503/2024);*
3. *Propunerea legislativă pentru declararea nulității Acordului privind cooperarea în domeniul securității între România și Ucraina, semnat la Washington, la 10 iulie 2024 (Plx. 397/2024).*

Cu deosebită considerație,

NINI ȘĂPUNARU

~~SECRETAR~~ DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea și completarea articolului 193 alin. (5) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, provenit dintr-o propunerea legislativă, inițiată de doamna senator PNL Monica Cristina Anisie împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL (Bp. 263/2024, Plx. 503/2024)*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 193 alin. (5) din *Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea instituirii cadrului legal pentru ca anumite cheltuieli de administrare și funcționare „*ale unităților sanitare publice de interes național, ale spitalelor clinice cu secții universitare din rețeaua Ministerului Sănătății și ale spitalelor aflate în subordinea universităților publice acreditate*” să fie finanțate din bugetul autorităților administrativ-teritoriale, respectiv subdiviziunilor acestora, cu avizul conform al ministrului sănătății.

II. Observații și propuneri

1. Precizăm că potrivit art. 120 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, "Administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice."

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 121 alin. (1) din *Legea fundamentală, "Autoritățile administrației publice, prin care se realizează autonomia locală în comune și în orașe, sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii."*

În ceea ce privește regimul general al autonomiei locale, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, prevede explicit la art. 84 alin. (3) că: *"Autonomia locală este numai administrativă și financiară, fiind exercitată pe baza și în limitele prevăzute de lege."* De asemenea, alin. (4) prevede că: *"Autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competența și atribuțiile autorităților administrației publice locale, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz. "*

Potrivit prevederilor art. 193 alin. (3) din *Legea nr. 95/2006*, *"finanțarea Spitalului Universitar de Urgență Elias este asigurată:*

a) de la bugetul de stat, pentru situația prevăzută la alin. (2) lit. b), d) și e), prin bugetul Academiei Române prin transfer din bugetul Ministerului Sănătății, prin Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București, către bugetul Spitalului Universitar de Urgență Elias, pe bază de contract încheiat între ordonatorii de credite;

b) pentru implementarea programelor naționale de sănătate publică se alocă fonduri de la bugetul de stat din venituri proprii, prin bugetul Ministerului Sănătății, în baza contractelor încheiate cu Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București sau cu alte instituții publice din subordinea Ministerului Sănătății, după caz;

c) pentru activitatea didactică de cercetare fundamentală se alocă fonduri de la bugetul de stat, prin bugetul Academiei Române și prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării Științifice;

d) pentru CPU se alocă sume de la bugetul de stat, prin bugetul Academiei Române."

Complementar, dar facultativ/permisiv, *Legea nr. 95/2006* prevede la alin. (4) al art. 193, că: *"Finanțarea Spitalului Universitar de Urgență Elias, prevăzută la alin. (3) lit. a), se poate asigura și de la bugetele locale, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație în bugetele locale."*

Prin urmare, motivația propusă care vizează necesitatea ca *"reglementarea existentă care se impune a fi extinsă, atât din considerente constituționale, privind egalitatea în fața legii, dar și a legiferării posibilității intervenției imediate a autorităților locale la finanțarea unor*

proiecte urgente, oportune, în beneficiul comunității locale" este inexactă, iar norma imperativă propusă ("*participă*") nu corespunde cu argumentarea regăsită în *Expunerea de motive* ("*legiferarea posibilității..*").

Astfel, pentru a nu aduce atingere *principiului constituțional al autonomiei locale* pe care se întemeiază administrația publică locală, *Articolul unic* al inițiativei legislative, ar trebui formulat în sensul în care autoritățile administrației publice locale să aibă posibilitatea și nu obligația de a finanța unități sanitare publice de interes național.

Totodată, în ceea ce privește propunerea ca autoritățile administrației publice locale să acorde sume de la bugetele locale pentru finanțarea spitalelor publice aflate în rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, cu avizul conform al ministrului sănătății, considerăm că este necesară completarea inițiativei legislative cu prevederi referitoare la modalitatea de obținere a avizului, respectiv cine solicită acest aviz, autoritatea administrației publice locale care acordă finanțarea sau unitatea sanitară care primește finanțarea sau cu prevederi referitoare la elaborarea unei metodologii cu privire la derularea acestui proces.

2. Totodată, potrivit prevederilor *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, considerăm că titlul inițiativei și partea introductivă a *Articolul unic* trebuiau să fie formulate prin referire doar la modificarea¹ art. 193 alin. (5), nefiind vorba de o completare² a acestui text.

Având în vedere dispozițiile lit. mm)³ a art. 5 din *Codul administrativ*, era necesară eliminarea din textul propus a sintagmei "*...ale sectoarelor municipiului București*".

Totodată, norma propusă trebuia analizată și formulată, prin indicarea în concret a dispozițiilor din *Legea nr. 95/2006*, care reglementează posibilitatea înființării spitalelor clinice universitare „în

¹ Potrivit art. 59 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*: "*Modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia în redarea lor într-o nouă formulare.*"

² Conform art. 60 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*: "*Completarea actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente, prin utilizarea unei formule de exprimare, cum ar fi: "După articolul ... se introduce un nou articol cu următorul cuprins:"*

³ mm) subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor - sectoarele municipiului București sau alte subdiviziuni ale municipiilor ale căror delimitare și organizare se stabilesc prin lege;

rețeaua Ministerului Sănătății"⁴ respectiv a „spitalelor...în subordinea universităților publice acreditate.”

De asemenea, pentru respectarea art. 37 alin. (1)⁵ din *Legea nr. 24/2000*, textul trebuia să utilizeze aceeași terminologie cu legea menționată.⁶

3. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor.**

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Vasile-Daniel SUCIU
Președintele Camerei Deputaților

⁴ În măsura în care astfel de spitale se pot înființa în „rețeaua” altui minister sau a altei instituții, urmează ca soluția să fie motivată corespunzător în *Expunerea de motive*, din perspectiva faptului că vizează doar astfel de unități sanitare din subordinea Ministerului Sănătății.

⁵ " În limbaj normativ, aceleași noțiuni se exprimă prin aceeași termeni. "

⁶ Spre exemplu, alin. (41) al art. 169 din *Legea nr. 95/2006* utilizează sintagma „instituții de învățământ superior de stat acreditate” nu termenul "universități"