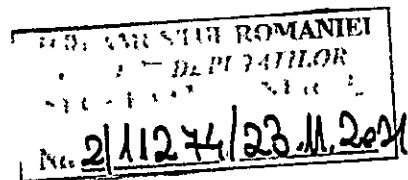




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 11017/2021

22. NOV. 2021

Către: **DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data,
de 17 noiembrie 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general (E. 92/2018, L. 393/2018, PLx. 575/2018);*
2. *Proiectul de Lege privind regimul juridic al gestionarilor (Bp. 375/2018, Plx. 658/2018);*
3. *Proiectul de Lege privind facilitarea accesului la educație a tinerelor din medii defavorizate și sprijinirea unor persoane fără adăpost prin acordarea unui stimulent financiar pentru procurarea de produse de igienă (Bp. 157/2021, Plx. 372/2021);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare (Plx. 316/2021);*
5. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 29 alin. (11) și (12) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Bp. 144/2021, Plx. 286/2021);*
6. *Proiectul de Lege privind aprobarea obiectivului de investiții privind dezvoltarea infrastructurii rutiere "Autostrada A7 - Siret - Suceava - Dolhasca - Pașcani - Bacău - Focșani - Buzău - Ploiești-București, (Bp. 6/2021, Plx. 179/2021);*
7. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 128 din 31 iulie 2020 privind unele măsuri pentru instituirea Programului național de racordare a populației și clienților noncasnici la sistemul inteligent de distribuție a gazelor naturale aprobată prin Legea 214/2020 (Bp. 337/2021, Plx. 502/2021);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 71/2016, Plx. 464/2016);*
9. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului (Bp. 196/2021, Plx. 475/2021);*
10. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 298/2021, Plx. 523/2021);*
11. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (Bp. 127/2021, Plx. 298/2021).*

Totodată, vă transmitem ataşat, în copie, punctul de vedere referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 550 din 2004 privind organizarea şi funcţionarea Jandarmeriei Române şi pentru modificarea şi completarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 195 din 2002 privind circulaţia pe drumurile publice (Bp. 435/2021)*.

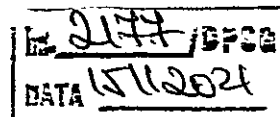
Cu deosebită consideraţie,

NINI SĂPUJNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Constantin Bogdan Matei împreună cu un grup un grup de parlamentari PSD (Bp.298/2021, Plx.523/2021).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unor dispoziții care să vizeze, în principal:

- diferențierea clară dintre *ramura sportivă, disciplina sportivă și proba de concurs*;
- crearea unor programe educaționale de sprijin dedicate sportivilor de performanță;
- implicarea asociațiilor sportive școlare;
- reconfigurarea mecanismului de perfecționare a instructorilor sportivi.

II. Observații

1. Precizăm că nu suntem de acord cu propunerile de modificare și completare pentru pct. 1- 3, pct. 7, pct. 9, 10 pct.11-15, pct.18 din inițiativa legislativă, referitoare la sintagma *disciplină/ramura de sport*, din următoarele considerente:

- *Hotărârea Guvernului nr. 884/2001 privind Regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000* definește la art. 1 lit. r) *ramura de sport* ca fiind „*ansamblul exercițiilor fizice sportive și/sau probelor sportive, validate în timp, care se realizează în concurs după reguli prestabilite și în condiții proprii*”, iar la același articol lit.s) definește *disciplina sportivă* ca fiind „*ansamblul ramurilor și/sau probelor sportive ale căror structura motrică, elemente și procedee tehnice, tip de efort, condiții și mod asemănător de reglementare, alcătuire și evaluare - concursuri pe echipe/individuale -, pe același aparat, cu același obiect de întrecere, cu aceeași durată, pe același spațiu de joc, se constituie într-un sistem unitar de pregătire și competiție*”.

- art. 35 alin. (1) din *Legea nr. 69/2000* prevede faptul că „*Federațiile sportive naționale sunt structuri sportive de interes național, constituite prin asocierea cluburilor sportive și asociațiilor județene și ale municipiului București, pe ramuri de sport*”, iar la art. 36 alin. (2) se precizează că „*Pentru o ramură de sport se poate constitui, în condițiile legii, o singură federație sportivă națională*”;

- art. 24 alin. (1) din *Hotărârea Guvernului nr. 884/2001* precizează că „*Denumirea federațiilor sportive naționale este „Federația Română de - ramura de sport”*”, iar art. 27 reglementează expres recunoașterea oficială a practicării unei ramuri de sport în România.

Având în vedere aspectele menționate, în conformitate cu legislația în vigoare, în momentul de față toate subsistemele sistemului sportiv din România (subsistemul activităților, subsistemul structurilor sportive, subsistemul instituțiilor și organizațiilor, subsistemul de susținere și menținere, subsistemul interacțiunilor, subsistemul finalităților) au la bază sintagma „*ramură de sport*”.

Astfel, introducerea sintagmei „*discipline sportive sau ramuri de sport*” este inoportună și ar crea confuzii în organizarea și funcționarea întregului sistem național de educație fizică și sport din România.

2. În ceea ce privește pct. 4 din inițiativa legislativă cu privire la modificarea art. 15 alin. (2) din *Legea nr. 69/2000* referitor la introducerea programelor remediale pentru sportivi, precizăm că la art. 58 din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, sunt stabilite ore remediale în cadrul Programului „Școală după școală” de care beneficiază elevii din clasele I-VIII, inclusiv elevii sportivi, astfel încât propunerea de completare nu face decât să creeze un paralelism legislativ.

3. La pct. 5 din inițiativa legislativă se propune completarea art. 18 alin. (1) lit. e) din *Legea nr. 69/2000*, în sensul includerii „*Federației Sportului Școlar și Universitar*”, adăugând atribuții și competențe acestei entități, fără a exista o analiză care să justifice această schimbare și fără a ține cont de faptul că *Federația Sportului Școlar și Universitar* este o instituție în subordinea Ministerului Educației, cu atribuții bine definite și care nu implică responsabilitatea pentru finanțarea și derularea programelor privind pregătirea și participarea sportivilor români la Jocurile Olimpice și Jocurile Paralimpice.

4. Pct. 6 din inițiativa legislativă (modificarea art. 20 alin. (1) lit.g) din *Legea nr. 69/2000*), face referire la atribuțiile direcțiilor județene pentru sport și tineret, respectiv a municipiului București legate de „*Sportul pentru toți*”, iar prevederile referitoare la „*Federația Română Sportul pentru Toți*” se regăsesc la art. 11 din lege¹, astfel încât nu este necesară această completare.

5. Cu privire la procedurile de înregistrare a Certificatului de identitate sportivă și înscrierea în Registrul Sportiv, (pct. 8 din inițiativa legislativă), menționăm că acestea sunt prevăzute în legislația de nivel

¹ ART. 11

(1) Finanțarea programului național «Sportul pentru toți» se asigură din fonduri prevăzute distinct în bugetul de stat și din fonduri de la bugetele locale.

(2) Mijloacele financiare necesare pentru susținerea subprogramelor derulate de Federația Sportivă Națională «Sportul pentru toți» se asigură din fonduri prevăzute distinct în bugetul de stat.

(3) Subprogramele propuse de celelalte instituții, care sunt aprobate anual de Comitetul Activităților Fizice Sportive pentru Sănătate, Educație și Recreere, sunt finanțate de la bugetele locale, din fonduri primite de la organismele internaționale, din sponsorizări, donații și legate, precum și din fonduri ale bugetului de stat, care vor fi prevăzute cu destinația pentru activitatea sportivă și de tineret.

secundar și se pot realiza în format fizic sau în format electronic potrivit Regulamentului de punere în aplicare a legii.

6. La pct. 17 din inițiativa legislativă, se propune modificarea art. 39 alin. (4) din *Legea nr. 69/2000*, în sensul instituirii unei interdicții totale de grevare, înstrăinare sau schimbare a destinației pentru bunurile mobile sau imobile, finanțate total sau parțial din fonduri publice, prin programe.

Textul în vigoare² permite realizarea unor astfel de operațiuni juridice, însă numai cu aprobarea Ministerului Tineretului și Sportului.

Considerăm că o astfel de interdicție nu poate fi acceptată dacă este vorba de bunuri proprietate privată, întrucât ar echivala cu o veritabilă scoatere din circuitul civil, ceea ce este de natură să înfrângă principiile și regulile care guvernează o asemenea categorie de bunuri. Or, caracterul juridic al inalienabilității este doar apanajul bunurilor proprietate publică, neputând fi transferat asupra celor proprietate privată. Este adevărat că prin convenție sau testament (și *a fortiori* prin lege) se poate interzice înstrăinarea unui bun, însă această interdicție nu poate fi decât temporară (cel mult pentru 49 de ani) și justificată de un interes serios și legitim - art. 627 din *Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare*³, care reglementează fizionomia juridică a clauzei de inalienabilitate.

7. La pct. 20 din inițiativa legislativă se propune completarea art. 59 din *Legea nr. 69/2000*, cu un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins: „Ministerul Tineretului și Sportului poate delega sarcinile Centrului Național de Perfecționare a Antrenorilor”.

² (4) Federațiile sportive naționale pot greva sau înstrăina bunurile mobile sau imobile, finanțate total sau parțial din fonduri publice, prin programe, sau pot schimba destinația acestora numai cu aprobarea Ministerului Tineretului și Sportului.

³ ART. 627

Clauza de inalienabilitate. Condiții. Domeniu de aplicare

(1) Prin convenție sau testament se poate interzice înstrăinarea unui bun, însă numai pentru o durată de cel mult 49 de ani și dacă există un interes serios și legitim. Termenul începe să curgă de la data dobândirii bunului.

(2) Dobânditorul poate fi autorizat de către instanță să dispună de bun dacă interesul care a justificat clauza de inalienabilitate a bunului a dispărut sau dacă un interes superior o impune.

(3) Nulitatea clauzei de inalienabilitate stipulate într-un contract atrage nulitatea întregului contract dacă a fost determinantă la încheierea acestuia. În contractele cu titlu oneros, caracterul determinant se prezumă, până la proba contrară.

(4) Clauza de inalienabilitate este subînțeleasă în convențiile din care se naște obligația de a transmite în viitor proprietatea către o persoană determinată sau determinabilă.

(5) Transmiterea bunului pe cale de succesiune nu poate fi oprită prin stipularea inalienabilității.

În maniera de redactare propusă, textul este ambiguu, fiind de natură să genereze interpretări divergente în procesul de aplicare.

Astfel, nu rezultă cu claritate despre ce „sarcini” este vorba. În măsura în care se are în vedere „formarea licențiaților în educație fizică și sport, a profesorilor de educație fizică, a antrenorilor, a managerilor și a kinetoterapeuților” - ipoteză reglementată de alin. (1) al art. 59, aceasta nu se poate realiza decât în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate sau autorizate în condițiile legii, așa cum prevede în mod corect textul în vigoare; dacă sunt vizati antrenorii, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „Antrenorii se pot forma și în cadrul școlilor postliceale de antrenori, acreditate sau autorizate în condițiile legii”. Eventual, în funcție de intenția de reglementare (care este echivocă), se poate proceda la modificarea alin. (2) al art. 59, deși, în opinia noastră, *de lege lata*, există suficiente dispoziții prin care se instituie competența Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor - instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Tineretului și Sportului - de a forma antrenori.

Astfel, potrivit art. 23 din *Hotărârea Guvernului nr. 11/2013*⁴, *Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor (CNFPA) „are ca obiect de activitate formarea, promovarea și perfecționarea antrenorilor și a altor specialiști din domeniul sportului, în conformitate cu statutul antrenorului și cu celelalte dispoziții legale în vigoare”*.

De asemenea, conform art. 4 lit. c) din anexa la *Hotărârea Guvernului nr. 343/2011 privind aprobarea Statutului antrenorului*⁵, formarea antrenorului se realizează și în cadrul cursului de formare a antrenorilor cu durata de 2 ani, organizat de MTS, prin CNFPA, în colaborare cu federațiile sportive naționale.

8. La pct.21 din inițiativa legislativă, nu este actualizată denumirea ministerului vizat, respectiv Ministerul Educației.

9. În ceea ce privește pct. 22 din inițiativa legislativă, precizăm că profesia de psiholog se regăsește la art. 39 alin.(1) din *Regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului*

⁴ privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare;

⁵ c) cursului de formare a antrenorilor cu durata de 2 ani, organizat de Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret, prin Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, denumit în continuare C.N.F.P.A., în colaborare cu federațiile sportive naționale;

nr. 69/2000 aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 884/2001, „Grupa 2 de profesii : specialiști cu ocupații intelectuale și științifice⁶”.

De asemenea, în *Expunerea de motive* se menționează afilierea structurilor sportive la forumurile internaționale și reprezentarea țării noastre la competiții europene sau mondiale.

Legea nr. 69/2000 prevede la art. 36 alin.(5) faptul că „*Federațiile sportive naționale se organizează și funcționează în baza statutului propriu elaborat în conformitate cu prevederile prezentei legi și cu statutele federațiilor internaționale corespondente,*” iar la art. 37 alin. (2) „*Federațiile sportive naționale asigură reprezentarea României în competițiile sportive și în organismele internaționale la care sunt afiliate*”.

Structura normei a fost elaborată în vederea respectării unicității și competențelor exclusive atribuite federațiilor sportive naționale, care se pot înființa doar cu avizul Ministerului Tineretului și Sportului, pe o singură ramură de sport.

Completarea legii cu sintagma „*disciplina sportivă*” poate duce la încălcarea dispozițiilor art. 36 alin. (5) din *Legea nr. 69/2000*, prin înființarea unor federații sportive naționale pe discipline sportive, ale căror statute să nu fie în concordanță cu statutele federațiilor internaționale corespondente și care nu se pot afilia la aceste organisme internaționale.

În prezent, în România, figurează înscrise în Registrul Sportiv organizat de Ministerul Tineretului și Sportului 78 de federații sportive naționale, persoane juridice de drept privat de utilitate publică, care respectă dispozițiile legale în materie, sunt afiliate la federațiile internaționale corespondente și asigură reprezentarea României în

⁶ Grupa 2 de profesii: specialiști cu ocupații intelectuale și științifice

- consilier sportiv;
- kinetoterapeut;
- fizioterapeut;
- biochimist;
- medic de specialitate;
- medic veterinar;
- farmacist;
- profesor de cultura fizica medicală;
- jurisconsult;
- documentarist;
- economist;
- traducător;
- translator;
- psiholog; (...)

competițiile sportive internaționale, campionate europene, mondiale și Jocuri Olimpice.

11. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă reglementate de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, atunci când se intenționează schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și redarea lor într-o nouă formulare, este vorba de modificare, ca eveniment legislativ, iar nu de completare (art. 59 și 60 din legea menționată). Or, la majoritatea punctelor din cadrul Articolului unic, la partea introductivă se folosește sintagma „*se modifică și se completează*”, deși, în realitate, se are în vedere doar modificarea textului.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiativei legislative.**

Cu stimă,


Florin Vasile CÎȚU
PRIM-MINISTRU

Domnului Președinte al Camerei Deputaților