



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr.

2/3

20 24 Luna 01 Ziua 03

Nr. 13775/2023

27. DEC. 2023

Către: DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 18 decembrie 2023

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

✓ 1. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală (Bp. 423/2023; Plx 629/2023);

2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii muntelui 197/2018, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 362/2023; Plx 545/2023).

Totodată vă transmitem în copie punctele de vedere referitoare la:

- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.198/2023 a învățământului preuniversitar și a Legii nr.199/2023 a învățământului superior (Bp. 680/2023); Plx 748/2023

- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului superior nr.199 din 4 iulie 2023 (Bp. 681/2023); Plx 749/2023

- Propunerea legislativă pentru modificarea unor acte normative în materie electorală (Bp. 563/2023; L. 640/2023). Plx 823/2023

Cu deosebită considerație,

NINȚĂ PUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator UDMR Császár Károly Zsolt, împreună cu un grup de parlamentari UDMR, PSD, PNL (**Bp.423/2023, Plx.629/2023**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii unor reglementări care să ofere posibilitatea realizării finanțării în cadrul Programului național de dezvoltare locală a obiectivelor de investiții pentru realizarea/extinderea/reabilitarea/modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și stații de tratare a apei și a sistemelor de canalizare și stații de epurare a apelor uzate, pe terenurile din fondul forestier național.

II. Observații

1. Precizăm că soluțiile ce fac obiectul prezentei inițiative legislative, respectiv posibilitatea realizării sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, în temeiul drepturilor reglementate la art.5 alin.(10)-(15) din *Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, și posibilitatea efectuării unor modificări de temă/de soluție tehnică care să permită optimizarea proiectelor, cu consecința modificării, dacă este cazul, a denumirii obiectivului de investiții, sunt instituite și de cadrul legal aplicabil *Programului național de investiții "Anghel Saligny"*, program gestionat, de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, tocmai cu scopul de a facilita implementarea investițiilor, fără limitări excesive, astfel încât obiectivele de investiții să fie finalizate în perioada de valabilitate a contractelor de finanțare, să fie funcționale și să răspundă nevoilor comunităților locale beneficiare.

Astfel, textul art. I pct.1 din inițiativa legislativă prevede că „*Prin excepție de prevederile art. 6, obiectivele de investiții (...) finanțate prin program, pot fi realizate în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (10)-(15) din Legea nr. 51/2006*”, rezultând că intenția de reglementare este în sensul realizării obiectivelor de investiții în baza dreptului de trecere pentru utilitățile publice sau în baza dreptului de ocupare temporară a terenurilor din fondul forestier național, nemaifiind necesară deținerea unui drept de proprietate sau de administrare.

2. În ceea ce privește dreptul de trecere pentru utilitățile publice, acesta, în esența lui, reprezintă o obligație impusă proprietarilor de imobile în virtutea unui interes public reprezentat de serviciile comunitare de utilități publice, care, potrivit art.1 alin. (2) din *Legea nr.51/2006*, sunt definite ca fiind totalitatea activităților reglementate prin prezenta lege și prin legi speciale, care, asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale.

Prin urmare, putem concluziona că dreptul de trecere pentru utilitățile publice reprezintă o limitare legală impusă dreptului de proprietate privată.

Această limitare legală/obligație este consacrată la nivel general de către art.621 din *Codul civil*, ce prevede cu valoare de principiu că „*Proprietarul este obligat să permită trecerea prin fondul său a rețelelor*

edilitare ce deserveșc fonduri învecinate sau din aceeași zonă, de natura conductelor de apă, gaz sau altele asemenea, a canalelor și a cablurilor electrice, subterane ori aeriene, după caz, precum și a oricăror alte instalații sau materiale cu același scop”.

Prin urmare, dreptul de trecere pentru utilități nu reprezintă un drept real care să confere titularului său atributul dispoziției, ca prerogativă a dreptului de proprietate¹, astfel că în baza acestui drept nu pot fi realizate investiții de natura construcțiilor pe terenul altuia.

De asemenea, noțiunea de „*expropriere de fapt*” nu beneficiază în dreptul național de o reglementare proprie, ea fiind în realitate un concept jurisprudențial apărut în urma unei analize riguroase a dispozițiilor art. 1 din Protocolul nr. 1 CEDO făcute de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Instanța europeană a constatat în propria jurisprudență faptul că anumite restrângeri, uneori discreționare, ale autorității publice asupra *dreptului de proprietate*, pot duce la adevărate încălcări a drepturilor fundamentale garantate la nivel european.

Astfel, CtEDO² a arătat că exproprierea poate să fie de două feluri: una *formală*, adică cea prin care statul operează de-a dreptul un transfer de proprietate (cum este cazul exproprierii pentru cauză de utilitate publică) sau, poate fi una *de facto*, atunci când o persoană a fost deposedată de dreptul de folosință a bunului său.

În plus, față de aspectele menționate, precizăm că nu toate categoriile de construcții/lucrări sunt compatibile a fi realizate în temeiul dreptului de trecere/de ocupare temporară prevăzute de *Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Acest aspect este reglementat inclusiv în cuprinsul *Legii nr. 51/2006*, ce, la art. 4 alin. (2), prevede următoarele „*Dacă amplasarea și realizarea componentelor sistemelor de utilități publice, respectiv dezvoltarea celor existente, impun ocuparea definitivă a unor terenuri sau dezafectarea unor clădiri, altele decât cele aparținând domeniului public ori privat al unităților administrativ-teritoriale, acestea vor fi trecute în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale prin procedurile prevăzute de lege*”.

¹ Conținutul dreptului de proprietate este format din attributele pe care legea i le conferă titularului acestui drept: dreptul de a poseda, dreptul de a folosi și dreptul de a dispune de bun;

² Hotărârea Mellacher și alții contra Austria, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, 19 decembrie 1989, par.44

Astfel, după cum rezultă din cuprinsul textului legal citat, în ipoteza în care obiectivele de investiții din cadrul programului impun ocuparea definitivă a unor terenuri sau dezafectarea unor clădiri, altele decât cele aparținând domeniului public ori privat al unităților administrativ-teritoriale, acestea vor fi trecute în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale prin procedurile prevăzute de lege³.

Prin urmare, în scopul evitării unui potențial viciu *neconstituționalitate* prin raportare la prevederile art. 44 din *Constituție* și în vederea asigurării unei norme clare și previzibile, se impune a textul art. I pct. 1 din propunerea legislativă să fie reformulat, astfel încât mecanismul preconizat să se aplice cu respectarea art. 4 alin. (2) din *Legea nr. 51/2006*⁴.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații.**

Cu stimă,

Ion-Măcelariu
PRIM-MINISTRU


Domnului deputat Alfred-Robert SIMONIS
Președintele interimar al Camerei Deputaților

³ Și anume, în ipoteza în care bunul e proprietate publică sau privată a statului prin aplicarea prevederilor incidente din Codul administrativ, iar în ipoteza în care bunul aparține unei persoane fizice sau juridice private, prin, spre exemplu, achiziționarea bunului sau exproprierea acestuia.

⁴ ART. 4

(1) Sistemele de utilități publice sunt parte componentă a infrastructurii tehnico-edilitare a unităților administrativ-teritoriale.

(2) Dacă amplasarea și realizarea componentelor sistemelor de utilități publice, respectiv dezvoltarea celor existente, impun ocuparea definitivă a unor terenuri sau dezafectarea unor clădiri, altele decât cele aparținând domeniului public ori privat al unităților administrativ-teritoriale, acestea vor fi trecute în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale prin procedurile prevăzute de lege.