



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 25 martie 2025
Nr. Pl-x 658/2023
4c-13/1064/2023

BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL** asupra *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală*, trimisă cu adresa nr. Pl- x 658 din 23 octombrie 2023 și înregistrată cu nr. 4c-13/1064 din 24 octombrie 2023.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**.

PREȘEDINTE,

Liviu – Bogdan CIUCĂ



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

București, 25 martie 2025

Nr. Pl- x 658/2023

4c-13/1064/2023

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateră, în fond, cu *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală*, trimisă cu adresa nr. Pl-x 658 din 23 octombrie 2023 și înregistrată cu nr. 4c-13/1064 din 24 octombrie 2023.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (9) pct. 1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** propunerea legislativă în ședința din 18 octombrie 2023.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 681 din 5 iulie 2023, **a avizat favorabil** proiectul de lege.

Consiliul Economic și Social a avizat **favorabil** inițiativa legislativă.

Guvernul României a transmis un punct de vedere prin care precizează că Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării inițiativei legislative.

Consiliul Superior al Magistraturii a comunicat un punct de vedere cu observații precizând că soluțiile propuse nu ridică probleme din perspectivă tehnică legislativă, fiind bine integrate în filosofia și logica reglementării procesuale penale.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat **favorabil** propunerea legislativă prin avizul nr. 4c-6/706 din 31 octombrie 2023.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** *modificarea și completarea Legii nr. 135/2010, în scopul îmbunătățirii reglementărilor referitoare la măsurile asigurătorii. Potrivit expunerii de motive, inițiativa legislativă urmărește două finalități principale: pentru victimele infracțiunilor, acordarea posibilității de a-și maximiza șansele de îndestulare a creanțelor lor, rezultate în urma faptelor penale, inclusiv acoperirea daunelor morale, prin posibilitatea de a contesta refuzul organului judiciar de a lua măsuri asigurătorii asupra bunurilor persoanei cercetate penal, precum și armonizarea dispozițiilor din Codul de procedură penală care privesc luarea măsurilor asigurătorii.*

În conformitate cu prevederile art. 62 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă, expunerea de motive, avizul Consiliului Economic și Social, avizul Consiliului Legislativ, punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii și punctul de vedere al Guvernului României în ședința din **25 martie 2025**.

La dezbateri, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți conform listei de prezență.

La dezbateri a participat, în calitate de invitat, conform art. 56 și art. 57 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, domnul Alexandru Vasile, consilier juridic în Ministerul Justiției.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu majoritate de voturi, să supună plenului Camerei Deputaților adoptarea *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală*, cu amendamentele admise cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**.

PREȘEDINTE,

Liviu - Bogdan CIUCĂ

SECRETAR,

Petre - Emanoil NEAGU

Consilier parlamentar, Paul Șerban

AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	Text lege în vigoare Legea nr. 135/2010	Text propunere legislativă	Comisia juridică (autor amendament)	Motivare
1.		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedura penala	Nemodificat	
2.		Articol unic. - Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I , nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Articol unic. - Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I , nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: Autor: deputat Murariu Oana - USR	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă
3.		1. La articolul 249, alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:	1. La articolul 249, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Autor: deputat Murariu Oana - USR	Se face trimitere în mod eronat la lit. e) a art. 249 alin. (1) din Codul de procedură penală iar acest alineat nu este structurat pe litere.

	(1)Procurorul, în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, din oficiu sau la cererea procurorului, în procedura de cameră preliminară ori în cursul judecății, poate lua măsuri asigurătorii, prin ordonanță sau, după caz, prin încheiere motivată, pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care pot face obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse ori care pot servi la garantarea executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori a reparării pagubei produse prin infracțiune.	„(1) Procurorul, în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, din oficiu sau la cererea procurorului, în procedura de cameră preliminară ori în cursul judecății, poate lua măsuri asigurătorii, pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care pot face obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse ori care pot servi la garantarea executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori a reparării pagubei produse prin infracțiune.”	Nemodificat	
4.	(6)Măsurile asigurătorii prevăzute la alin. (5) se pot lua, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră	2,La articolul 249, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) Măsurile asigurătorii prevăzute la alin. (5) se pot lua și la cererea părții civile. Cererea se adresează procurorului,	Nemodificat	

	preliminară și al judecății, și la cererea părții civile. Măsurile asigurătorii luate din oficiu de către organele judiciare prevăzute la alin. (1) pot folosi și părții civile.	judecătorului de cameră preliminară sau instanței de judecată, după caz. Măsurile asigurătorii luate din oficiu de către organele judiciare prevăzute la alin. (1) pot folosi și părții civile.”		
5.		3. La articolul 249, după alineatul (6), se introduc patru noi alineate, alin. (6¹), (6²), (6³) și (6⁴), cu următorul cuprins: „(6¹) În cursul urmăririi penale, măsurile asigurătorii sunt luate de procuror prin ordonanță. Procurorul se pronunță de îndată asupra luării măsurilor asigurătorii atunci când cererea este făcută de partea civilă.	3. La articolul 249, după alineatul (6), se introduc patru noi alineate, alin. (6¹) - (6⁴), cu următorul cuprins: Autor: deputat Murariu Oana - USR „(6¹) În cursul urmăririi penale, măsurile asigurătorii sunt luate de procuror prin ordonanță. Procurorul dispune de îndată asupra luării măsurilor asigurătorii atunci când cererea este făcută de partea civilă. Autor: deputat Murariu Oana - USR	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, teza a doua a normei trebuie redată în continuarea primei teze. Sintagma procurorul se pronunță este eronată în raport cu activitatea procurorului, atât raportat la lipsa de publicitate a activității de urmărire penală, cât și prin raportare la textul art. 405 din Codul de procedură penală. De aceea s-a impus modificarea textului.

6.		(6 ²) Ordonanța de luare a măsurilor asigurătorii se comunică suspectului sau inculpatului și părții civile odată cu aducerea la îndeplinire a acestor măsuri. Ordonanța de respingere a cererii părții civile se comunică acesteia și suspectului sau inculpatului de îndată.	Nemodificat	
7.		(6 ³) Judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, după caz, se pronunță asupra luării măsurii asigurătorii în camera de consiliu, fără citarea părților, prin încheiere motivată. Judecata se face de urgență. Participarea procurorului este obligatorie.	Nemodificat	
8.		(6 ⁴) Încheierea prin care s-a dispus luarea măsurilor asigurătorii se comunică inculpatului și părții civile odată cu aducerea la îndeplinire a acestor măsuri. Încheierea de respingere a cererii părții civile se comunică acesteia și inculpatului de îndată după pronunțare. ”	Nemodificat	

9.	(1) Împotriva măsurii asigurătorii luate de procuror sau a modului de aducere la îndeplinire a acesteia suspectul ori inculpatul sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 3 zile de la data comunicării ordonanței de luare a măsurii sau de la data aducerii la îndeplinire a acesteia, la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond.	4. La articolul 250, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Împotriva ordonanței prin care procurorul s-a pronunțat asupra luării măsurii asigurătorii sau a modului de aducere la îndeplinire a acesteia, suspectul, inculpatul, partea civilă sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 3 zile de la data comunicării ordonanței, la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond. ”	5. La articolul 250, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Împotriva ordonanței prin care procurorul a dispus asupra luării măsurii asigurătorii sau a modului de aducere la îndeplinire a acesteia, suspectul, inculpatul, partea civilă sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 3 zile de la data comunicării ordonanței, la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond. ” Autor: deputat Murariu Oana - USR	Sintagma procurorul s-a pronunțat este eronată în raport cu activitatea procurorului, atât raportat la lipsa de publicitate a activității de urmărire penală, cât și prin raportare la textul art. 405 din Codul de procedură penală. De aceea s-a impus modificarea textului.
10.	(1) Împotriva măsurii asigurătorii luate de procuror sau a modului de aducere la	6. La articolul 250¹, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Împotriva încheierii prin care s-a pronunțat judecătorul de cameră preliminară, instanța de	Nemodificat	

	îndeplinire a acesteia suspectul ori inculpatul sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 3 zile de la data comunicării ordonanței de luare a măsurii sau de la data aducerii la îndeplinire a acesteia, la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond.	judecată sau de instanța de apel, asupra luării măsurii asigurătorii, inculpatul, procurorul, partea civilă sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare. Contestația se depune, după caz, la judecătorul de cameră preliminară, instanța de judecată sau instanța de apel care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, după caz, judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară, respectiv instanței ierarhic superioare, în termen de 48 de ore de la înregistrare.”		
--	---	---	--	--