



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță privind modificarea
Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și
funcționarea cabinetelor medicale**

Analizând proiectul de Ordonanță privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 17 din 31.01.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D35/31.01.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, „sunt necesare precizări legate de înființarea cabinetelor medicale în structura societăților comerciale cu obiect de activitate servicii medicale”, precum și „armonizarea reglementărilor cu dispoziții publicate ulterior în Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum: cuantumul amenzilor, exercitarea controlului, raportările statistice, excluderea activităților epidemiologice, stabilirea modului de realizare a veniturilor, reprezentarea juridică și profesională a cabinetului medical, definirea clară a formelor de organizare a cabinetelor individuale, grupate, asociate, precum și a societăților civile de practică”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

3. La **partea introductivă a art. I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, data publicării editorialului menționat în text va fi redată sub forma „1 august 2002”.

De asemenea, la **părțile dispozitive ale pct. 1 – 8, 10 și 11**, este necesară eliminarea expresiei „se modifică și”, întrucât intervențiile legislative preconizate sunt doar de natura modificărilor, aspect menționat deja în **partea introductivă a art. I**.

4. La **art. I pct. 1**, referitor la textul propus pentru **art. 1 alin. 2)**, semnalăm că expresiile „medici cu practică autorizată conform legislației în vigoare” și „personal medical autorizat conform legislației în vigoare” nu sunt formulate într-o manieră specifică stilului normativ, fiind prea generale și lipsite de precizie. Se impune indicarea dispozițiilor normative avute în vedere de către inițiatori.

Această observație este valabilă și pentru **alin. (3) lit. a)**, referitor la sintagma „potrivit prevederilor prezentei ordonanțe” care trebuie înlocuită cu articolele avute în vedere de inițiatori, și pentru **alin. (7)**, în ceea ce privește sintagma „personal autorizat conform legislației în vigoare”, precum și pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (3) lit. b)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem inserarea termenului „**prevederilor**” înaintea actului normativ menționat în text.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. e)**, recomandăm eliminarea expresiei „în cadrul” din debutul textului, întrucât cabinetele de medicină sportivă reprezintă o formă de sine stătătoare de organizare a cabinetelor medicale, astfel cum reiese și din Nota de fundamentare.

La **alin. (5)**, pentru respectarea exigențelor normative, sugerăm ca sintagma „în baza Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare” să fie redată, astfel: „**potrivit prevederilor Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin. (6)**.

La **lit. a)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc, și nu prin alte semne grafice, iar „*o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o*

literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”.

Prin urmare, pentru identificarea corectă și facilă a dispozițiilor prevăzute în proiect, este necesară revederea și reformularea corespunzătoare a textului preconizat pentru **lit. a**).

În considerarea acestei observații, este necesară revederea normei de trimitere la „alin. (5) lit. a) pct. ii)” din cuprinsul textului propus pentru **alin. (8) teza a III – a**.

La **alin. (8)**, semnalăm că prevederile alin. (11), la care se face trimitere, fac referire la „cabinetele medicale de medicina muncii prevăzute la alin. (4) lit. e)”, iar normele de tehnică legislativă nu permit utilizarea unei norme de trimitere la o altă normă de trimitere. Prin urmare, se impune revederea și reformularea sintagmei „cabinetele medicale înființate conform alin. (4) și (11)” din **debutul tezei I**.

Această observație este valabilă și pentru **pct. 4**, referitor la textul propus pentru **art. 5 alin. (2)**.

La **alin. (9)**, recomandăm eliminarea expresiei „legal constituite”, aceasta fiind superfluă.

Totodată, pentru rigoare în exprimare, sugerăm ca sintagma „cu obligația ca serviciile medicale să fie furnizate” să fie înlocuită cu sintagma „cu **condiția** ca serviciile medicale să fie furnizate”.

Această observație este valabilă și pentru **alin. (12)**.

La **alin. (10)**, având în vedere că Legea nr. 321/2007 nu este la prima menționare în proiect, nu mai este necesară redarea titlului acestui act normativ.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin. (11) lit. b)**, și pentru **pct. 7**, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 8**, precum și pentru **pct. 10**, referitor la norma preconizată pentru **art. 12 alin. (1)**.

Pe de altă parte, întrucât Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este un act normativ de mare întindere, pentru claritatea și precizia normei, recomandăm indicarea în mod expres a prevederilor din această lege, avute în vedere de inițiatori.

Reiterăm această observație pentru **alin. (11) lit. b)**, precum și pentru **pct. 7**, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 8**.

La **alin. (11)**, pentru unitate terminologică cu alte acte normative din domeniu, propunem ca expresia „aviz de liberă practică” să fie înlocuită cu expresia „**drept** de liberă practică”.

La **lit. d)**, având în vedere că ordinul menționat în text a suferit intervenții legislative de modificare ulterioare intrării în vigoare, este

necesară inserarea expresiei „cu modificările ulterioare” în finalul textului.

La **alin. (13)**, referitor la normele de organizare și funcționare pentru cabinetele prevăzute la **alin. (12)**, pentru precizia normei, este necesară stabilirea unui termen pentru elaborarea și aprobarea acestora, cu precizarea că, potrivit dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acest termen trebuie prevăzut **într-un articol distinct** al prezentului proiect.

Această observație este valabilă și pentru **pct. 4**, referitor la textul propus pentru **art. 5 alin. (7)**, precum și pentru **pct. 6**, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 7**.

La **alin. (15)**, întrucât prevederile **alin. (11)** fac referire la cabinetele medicale prevăzute la **alin. (4) lit. e)**, iar textul face trimitere la întreg **alin. (4)**, se impune revederea și reformularea sintagmei „cabinetele medicale prevăzute la **alin. (4) – (6)** și la **alin. (9) – (11)**”, în sensul eliminării **alin. (11)** din cuprinsul acesteia.

5. La **art. I pct. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 2 alin. (2) și (3)**, pentru rigoare normativă, precum și pentru precizia normei, recomandăm ca sintagma „în baza unei convenții încheiate conform noului Cod Civil” să fie redată sub forma „în baza unei convenții încheiate potrivit prevederilor art. ... din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin. (4)**, pentru respectarea exigențelor normative, trimiterea la „prevederile art. 1881 din Codul Civil” va fi redată, astfel: „prevederile art. 1881 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru unitate în redactare cu prevederile menționate, expresia „contract de societate civilă” va fi înlocuită cu expresia „contract de societate”.

Această observație este valabilă și pentru **alin. (5)**.

La **alin. (6) lit. c)**, pentru rigoare normativă, sugerăm ca sintagma „aflată într-o formă legală de contract cu cabinetul medical” să fie înlocuită cu sintagma „care are încheiat un contract cu cabinetul medical”.

6. La **art. I pct. 4**, semnalăm că textul propus pentru **art. 5 alin. (2)** este lipsit de sens, prin utilizarea sintagmei „cu condiția ca acestea să fie prevăzute în statul de organizare propriu, precum și a posturilor necesare funcționării acestuia”. Prin urmare, se impune revederea și reformularea corespunzătoare a textului.

La **alin. (3)**, pentru rigoare normativă, sugerăm ca sintagma „se păstrează de direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București” să fie redată, astfel: „se păstrează de către direcția de sănătate publică județeană, respectiv a municipiului București”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin. (7)**.

La **alin. (4)**, semnalăm că, în formularea actuală, textul este lipsit de claritate, întrucât nu reiese dacă, în fapt, este vorba despre Normele metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale care sunt în vigoare la acest moment, respectiv cele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 153/2003, cu modificările și completările ulterioare, sau despre norme metodologice care urmează a fi elaborate și aprobate, situație în care este necesară abrogarea celor în vigoare și stabilirea unui termen pentru aprobarea celor noi. Prin urmare, se impune revederea și reformularea textului.

Totodată, recomandăm eliminarea sintagmei „care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea”, aceasta fiind superfluă.

Această observație este valabilă și pentru **alin. (7)**.

Referitor la textele propuse pentru **alin. (5) și (6)**, semnalăm că normele de tehnică legislativă recomandă utilizarea verbelor la timpul prezent, pentru a accentua caracterul imperativ al dispoziției.

Reiterăm această observație și pentru **pct. 10**, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art. 12 alin. (2)**.

La **alin. (8)**, pentru corectitudinea exprimării, propunem ca sintagma „nu se modifică urmare reorganizării persoanei juridice” să fie redată sub forma „nu se modifică ca urmare a reorganizării persoanei juridice”.

7. La **art. I pct. 5**, referitor la textul propus pentru **art. 6 alin.(2)**, pentru precizie, este necesară reformularea sintagmei „potrivit legii”, astfel încât norma să facă trimitere la prevederile titlului XVI din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează răspunderea personalului medical.

La **alin. (4)**, pentru utilizarea unui limbaj specific stilului normativ, expresia „menționat la alin. (3)” va fi înlocuită cu expresia „prevăzut la alin. (3)”.

8. La **art. I pct. 8**, referitor la norma preconizată pentru **art. 10**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Art. 10. — Reprezentarea cabinetului medical în raporturile juridice și profesionale se realizează de către medicul titular al

cabinetului medical, de către grupul de medici **asociați** sau de către **un medic delegat al acestora**, sau de către reprezentantul legal al unității în structura căreia este înființat cabinetul medical”.

9. La pct. 10, la textul propus pentru art. 12 alin. (1), pentru rigoare normativă, sintagma „sunt obligate să raporteze direcțiilor de sănătate județene și a municipiului București” trebuie înlocuită cu sintagma „**au obligația de a raporta** direcțiilor de sănătate județene, **respectiv a municipiului București**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru alin. (2).

10. La art. I pct. 11, referitor la textul propus pentru art. 13, semnalăm următoarele:

10.1. Norma propusă pentru alin. (1) trebuie reanalizată, întrucât art. 5 alin. (2), la care se face trimiterea, nu cuprinde reglementări referitoare la certificatul de înregistrare avut în vedere de textul sancționator, acestea fiind cuprinse, de fapt, în alin. (3) al art. 5.

În măsura în care norma de trimitere vizează, în fapt, art. 5 alin. (3), semnalăm că instituirea răspunderii contravenționale pentru funcționarea **cabinetelor medicale** fără deținerea certificatului de înregistrare prevăzut la art. 5 alin. (3) nu poate viza decât cabinetele medicale cu personalitate juridică. Avem în vedere faptul că subiect activ al contravenției nu poate fi decât o persoană fizică sau juridică.

Menționăm însă că, potrivit art. 1 alin. (1), astfel cum este propus la art. I pct. 1 din proiect, „cabinetul medical este unitatea, cu sau fără personalitate juridică, care furnizează servicii ...”.

Prin urmare, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca proiectul să prevadă, în mod expres, modalitatea de sancționare pentru situațiile în care **cabinetele medicale fără personalitate juridică** funcționează fără a deține certificatul de înregistrare prevăzut la art. 5 alin. (3). Precizăm că, în forma propusă prin proiect, contravenția din cuprinsul art. 13 alin. (1) nu poate viza decât cabinetele medicale cu personalitate juridică.

10.2. La alin. (2), pentru rigoare normativă, expresia „Constatarea și aplicarea sancțiunilor se face de către personalul împuternicit” trebuie înlocuită cu sintagma „Constatarea **contravenției** și aplicarea **sancțiunii** prevăzute la alin. (1) se fac de către personalul împuternicit”.

10.3. Precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca art. 13 să fie completat, în final, cu un alineat distinct care să cuprindă norma privind aplicarea, în ceea ce privește

contravenția prevăzută la alin. (1), a dispozițiilor reglementării-cadru în materie. Propunem următoarea formulare:

„(...) Contravenției prevăzute la alin. (1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

11. La art. II, pentru rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„Art. II. - Prevederile art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe”.

12. La art. III, pentru corectitudinea normei, recomandăm reformularea textului, astfel:

„Art. III. - În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Normele metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 153/2003, cu modificările și completările ulterioare, vor fi modificate în mod corespunzător”.

13. Având în vedere numeroasele intervenții legislative aduse Ordonanței Guvernului nr. 124/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a corespunde exigențelor art. 70 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem inserarea în finalul proiectului a unui articol distinct, care să dispună republicarea respectivului act normativ, cu următoarea formulare:

„Art. ... - Ordonanța Guvernului 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 1 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 30/31.01.2025