



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 50 / 10.03.2023

Biroul permanent al Senatului

L. 141 / 20.03.2023

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (b50/07.02.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/657/13.02.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D150/14.02.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă reglementează, astfel cum rezultă din cuprinsul Expunerii de motive, „organizarea, formarea și perfecționarea antrenorilor, instructorilor sportivi și preparatorilor fizici”, în vederea asigurării „accesului permanent la îmbogățirea cunoștințelor și achiziționarea de competențe noi necesare activității eficiente în economia de piață specifice domeniului sportiv din România”.

Totodată, „se înființează Corpul Național al Experților în sport, în subordinea Ministerului Sportului, structură fără personalitate juridică, ce desfășoară activitatea în cadrul Centrului Național de Formare și Perfecționare în domeniul Sportului și are ca rol supravegherea activității de formare a specialiștilor”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că, la Consiliul Legislativ, a fost transmisă pentru avizare, de către Secretarul General al Senatului, cu adresa nr. b82/16.02.2023, o altă propunere legislativă vizând intervenții legislative asupra aceluiași act normativ, respectiv *propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, sugerăm dezbaterea concomitentă a acestor propuneri legislative, în vederea adoptării unui singur act normativ.

5. Referitor la **soluțiile** preconizate prin prezenta propunere legislativă, subliniem că, potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie **reguli necesare, suficiente și posibile**, care să conducă la o cât mai mare **stabilitate și eficiență legislativă**.

Astfel, semnalăm că **Expunerea de motive și textul propunerii legislative** sunt redactate într-o manieră care nu este specifică normelor de tehnică legislativă și nu respectă prevederile art. 8 alin. (2) și (4) și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „*prin modul de exprimare actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu*”, „*textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce (...)*”, „*actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic normativ, concis, sobru și clar, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”, iar redactarea sa trebuie să fie „*subordonată dezideratului înțelegerii cu ușurință a textului de către destinatarii acestuia*”.

Menționăm că, în jurisprudența sa, de exemplu Decizia nr. 845/2020, Curtea Constituțională a statuat că „*legea trebuie să întrunească cerințele de calitate care rezultă din art. 1 alin. (5) din Constituție - claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate, iar legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe*”. Cu privire la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri, de exemplu prin Decizia nr. 589/2020, statuând că „*respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 se constituie într-un*

veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție”.

Totodată, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare **interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca **instrumentul de motivare** să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind **impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale** pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Nu în ultimul rând, se impune a semnala **insuficiența** argumentelor prezentate în cadrul **instrumentului de motivare și prezentare**, care este inconsistent și chiar ambiguu în raport de schimbările preconizate la nivel legislativ, deoarece prezintă scopul propunerii legislative, fără a argumenta însă toate soluțiile legislative preconizate.

Menționăm că, potrivit considerentelor statuate în Decizia Curții Constituționale nr. 682/2012, *„dispozițiile art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare, instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) [...]”*.

Pe cale de consecință, în vederea asigurării clarității exprimării juridice, accesibilității și previzibilității normelor pe care propunerea legislativă le instituie, **este necesară revederea și reformularea acesteia, în acord cu cerințele constituționale și legale sus menționate**, în special pentru considerentele prezentate în cele ce urmează.

6. Având în vedere că propoziția „**PARLAMENTUL ROMÂNIEI ADOPTĂ PREZENTA LEGE**” reprezintă **formula introductivă** specifică legilor, pentru respectarea ordinii redării părților constitutive ale actului normativ prevăzută la art. 40 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

precum și pentru rigoare, aceasta trebuie redată după titlul legii, sub forma **„Parlamentul României adoptă prezenta lege”**.

7. Analizând conținutul prezentei propuneri legislative, semnalăm că acesta este structurată într-o manieră improprie stilului normativ.

Astfel, întrucât prin prezentul proiect se intervine legislativ asupra unui singur act normativ, intenția de modificare și de completare a acestuia trebuie cuprinsă într-un **articol unic**, a cărui parte introductivă va avea următoarea formulare:

„Articol unic. - Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 9 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

De asemenea, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de modificare și de completare, se impune ca fiecare intervenție legislativă să fie redată ca punct distinct al articolului unic și evidențiată printr-o parte dispozitivă, astfel:

„1. Denumirea titlului IX se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„2. După articolul 58 se introduce un nou articol, art. 58¹, cu următorul cuprins:”;

„4. Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„5. Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„6. Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„7. Articolul 62 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuarea fiecărei părți dispozitive se va reda, în mod corespunzător, textul preconizat.

8. Referitor la textul preconizat pentru **art. 58**, semnalăm că, în principiu, activitățile de predare și instruire nu sunt realizate de persoane juridice, ci de specialiști în domeniile respective de activitate, care sunt salariați ai unor persoane juridice.

Astfel, *de lege lata*, **art. 58** prevede că „predarea educației fizice sau instruirea sportivă ... se asigura numai de persoane atestate în domeniu prin diplome sau certificate recunoscute”. Cu titlu de exemplu, menționăm diplomele de licență sau de master care atestă absolvirea unei instituții de învățământ superior sau certificatele de calificare profesională emise de unitățile de învățământ liceal sau postliceal.

În concluzie, apreciem că, în forma de bază, **art. 58** asigură normei claritatea și precizia necesare, motiv pentru care recomandăm ca intervenția legislativă preconizată asupra acestui articol să fie eliminată din proiect.

9. Referitor la textul preconizat pentru **art. 58¹**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și a uzanțelor normative, propunem reformularea acestuia după cum urmează:

„Art. 58¹. - (1) Se înființează Centrul Național de Formare și Perfecționare în domeniul Sportului, ca instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Ministerului Sportului, prin reorganizarea Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, care se desființează.

(2) Atribuțiile și personalul Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor se preiau de către Centrul Național de Formare și Perfecționare în domeniul Sportului.

(3) Centrul Național de Formare și Perfecționare în domeniul Sportului preia toate drepturile și este ținut de toate obligațiile Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, potrivit prevederilor legale în vigoare la data înființării.

(4) Organizarea și funcționarea Centrului Național de Formare și Perfecționare în domeniul Sportului se reglementează prin hotărâre a Guvernului”.

Totodată, menționăm că, pentru o reglementare completă, ar trebui să se prevadă un termen pentru aprobarea actului normativ mai sus menționat. Însă, având în vedere prevederile art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră **„Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază”**, și că Legea nr. 69/2000 a intrat în vigoare la 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, norma respectivă nu se poate integra în cuprinsul actului normativ de bază, fiind necesar ca aceasta să fie prevăzută într-un articol distinct al prezentului proiect, marcat ca **„Art. II”**, având următoarea formulare:

„Art. II. - În termen de ... de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Sportului, se aprobă hotărârea Guvernului prevăzută la art. 58¹ alin. (4) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și

completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta lege”.

În ipoteza însușirii acestei recomandări, **articolul unic** va deveni „Art. I”.

10. Referitor la normele preconizate pentru **art. 59**, formulăm următoarele observații și propuneri:

10.1. La **alin. (1)**, semnalăm că, din categoriile de persoane a căror formare se realizează în învățământul superior, sunt eliminați profesorii de educație fizică și managerii, precum și antrenorii, în cazul acestora din urmă modalitățile de formare fiind prevăzute la norma propusă pentru **alin. (3)**.

Pe de altă parte, sunt nominalizate categorii noi de personal, și anume **psihologii sportivi** și **experții juridici**, rațiunea includerii acestei ultime categorii în cadrul personalului de specialitate din domeniul sportiv nefiind însă prezentată în Expunerea de motive.

În ceea ce privește expresia „formarea licențiaților în educație fizică și sport (...) se realizează în instituțiile de învățământ superior”, utilizată și în forma în vigoare a normei, precizăm că aceasta este superfluă și improprie limbajului juridic de specialitate și ar trebui eliminată, fiind evident că un „licențiat” al unei instituții de învățământ superior este de fapt absolvent de studii universitare cu diplomă de licență.

Având în vedere considerentele de mai sus, recomandăm reformularea normei preconizate, astfel:

„**Art. 59. - (1)** Formarea **profesorilor de educație fizică, a managerilor sportivi, a kinetoterapeuților și a psihologilor sportivi** se realizează în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate sau autorizate în condițiile legii”.

10.2. În ceea ce privește norma propusă la **alin. (2)**, care stabilește categoriile de specialiști în **ramuri de sport**, recomandăm reanalizarea introducerii preparatorilor fizici și a managerilor sportivi în enumerarea respectivă, întrucât, spre deosebire de antrenori, instructori sportivi și arbitri, în cazul preparatorilor și managerilor nu este necesară o specializare la nivelul unei anumite ramuri de sport.

Totodată, semnalăm că în cuprinsul propunerii legislative este folosită atât expresia „preparatori fizici sportivi”, cât și sintagma „preparatori fizici”, fiind necesară utilizarea unei terminologii unitare.

10.3. La **alin. (3) lit. a)**, întrucât formarea este un proces și nu un rezultat și, ca atare, aceasta nu se poate realiza „urmare a cursurilor de specializare”, sugerăm eliminarea acestei expresii, fiind suficientă

formularea „în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate sau autorizate în condițiile legii”.

La **lit. b)**, este necesară eliminarea formulării „în cadrul Ministerului Sportului”, întrucât formarea antrenorilor ar urma să se realizeze, în fapt, în cadrul Centrului Național de Formare și Perfecționare în domeniul Sportului. Observația este valabilă și pentru normele propuse la **alin. (4) lit. b) și alin. (5) lit. a)**.

La **lit. c)**, pentru claritatea normei, propunem ca expresia „cu avizul Ministerului Sportului prin Centrul Național de Formare și Perfecționare Profesională în domeniul Sportului” să fie redată sub forma „cu avizul Ministerului Sportului, **emis la propunerea Centrului Național de Formare și Perfecționare în domeniul Sportului**”. Observația este valabilă și pentru **lit. d)**, precum și pentru **alin. (5) lit. b) și art. 62¹**.

Precizăm că norme cu caracter infralegal referitoare la formarea antrenorilor sunt prevăzute și la **art. 4 din Statutul antrenorului**, aprobat privind Hotărârea Guvernului nr. 343/2011. Prin urmare, recomandăm inserarea unui nou articol în cuprinsul propunerii legislative, marcat ca „**Art. III**”, care să prevadă modificarea acestui act normativ, cu următorul cuprins:

„Art. III. – În termen de ... de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Sportului, se modifică Hotărârea Guvernului nr. 343/2011 privind aprobarea Statutului antrenorului”.

10.4. La **alin. (4) lit. a)**, pentru unitate terminologică cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, se impune ca norma să aibă următoarea formulare:

„a) în cadrul învățământului liceal, filiera vocațională cu profil sportiv;”.

La **lit. b)**, întrucât formularea „și/sau alte instituții aflate în subordine cu atribuții în acest sens” este lipsită de claritate și previzibilitate, recomandăm reanalizarea și reformularea acesteia. Observația este valabilă și pentru textele preconizate pentru **alin. (5) lit. a) și b)**, precum și pentru **art. 60 alin. (1) și art. 61 alin. (2)**.

10.5. Referitor la norma propusă la **alin. (7)**, semnalăm că aceasta nu este în acord cu alte acte normative în materie sau cu terminologia de specialitate. Astfel, „persoane juridice formatoare de licențiați” sunt în fapt instituțiile de învățământ superior. De asemenea, semnalăm că standardele de evaluare nu se stabilesc în

condițiile Legii nr. 69/2000 și a actelor normative de punere în aplicare a acestei legi.

Prin urmare, propunem păstrarea normei în vigoare, într-o formă actualizată din punct de vedere terminologic, după cum urmează:

„(7) Standardele de evaluare în domeniul educației fizice și sportului, în vederea acreditării sau autorizării unităților și instituțiilor de învățământ, **precum și** a cursurilor de pregătire și perfecționare profesională a adulților, se stabilesc de organisme abilitate prin lege, în colaborare cu Ministerul **Sportului** și, după caz, cu Ministerul Muncii și **Solidarității Sociale**”.

11. Referitor la textul propus pentru **art. 60**, facem precizarea că, potrivit prevederilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, literele se utilizează doar pentru a marca enumerări. Prin urmare, articolul trebuie restructurat în trei alineate, marcate cu cifre arabe cuprinse între paranteze. Observația este valabilă și pentru **art. 61 alin. (2)**.

La norma propusă pentru **actualul alin. (1) lit. a)**, menționăm că formarea continuă a „licențiaților cu studii superioare”, în fapt absolvenți de studii universitare cu diplomă de licență, nu se poate face în cadrul unor unități de învățământ de nivel inferior, așa cum sunt școlile postliceale.

La **actuala lit. b)**, utilizarea termenului „specialiști” este, prin caracterul de generalitate, neclară și imprecisă. Prin urmare, în cazul în care se au în vedere specialiștii ce activează în cadrul unei anumite ramuri de sport, se va face mențiunea respectivă.

La **actualul alin. (2)**, semnalăm că este utilizată sintagma „specialiști pe ramură de sport”, în vreme ce în cuprinsul normelor propuse pentru **art. 59 alin. (2) - (6)** sunt folosite sintagmele „în ramuri de sport”, „în ramura de sport”, respectiv „în ramură de sport”.

Pe cale de consecință, se impune folosirea în mod unitar a respectivelor expresii.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare din proiect.

Totodată, pentru o exprimare corectă și un plus de precizie, sugerăm reformularea normei propuse, astfel:

„(...) Sistemul de clasificare și promovare a specialiștilor **prevăzuți la art. 59 alin. (2)** se stabilește prin **statute proprii, care se elaborează de Ministerul Sportului** în colaborare cu Ministerul Educației și Comitetul Olimpic și Sportiv Român și se aprobă prin hotărâre a Guvernului”.

12. În ceea ce privește intervențiile legislative preconizate asupra **art. 61**, menționăm că, în forma de bază, reglementează carnetul de antrenor, iar în forma propusă prin prezentul proiect, aceasta conține atât prevederi referitoare la antrenori în particular, cât și la „specialiștii în ramura de sport” în general.

Ca urmare, pentru claritatea normelor propuse, apreciem că acestea ar trebui grupate în două articole distincte, unul referitor la antrenori, similar reglementării în vigoare, iar celălalt vizând specialiștii respectivi, astfel încât să fie respectate prevederile art. 47 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*articolul cuprinde, de regulă, o singură dispoziție normativă aplicabilă unei situații date*”.

Totodată, semnalăm că norma propusă pentru **alin. (1)** este neclară, conține greșeli de redactare și este lipsită de eficiență juridică, inclusiv în ceea ce privește norma de trimitere. Ca atare, este necesară reanalizarea și reformularea acesteia.

Referitor la textul preconizat pentru **alin. (1)¹**, precizăm că, potrivit art. 35 alin. (1) și art. 36 alin. (2) din Legea nr. 69/2000, o federație sportivă națională se organizează doar la nivelul unei ramuri de sport. Prin urmare, pentru unitate terminologică, precum și pentru concizia normei, expresia „Federația Sportivă Națională pe ramura de sport/disciplină sportivă” va fi înlocuită cu sintagma „**federația sportivă națională**”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

Referitor la textul propus pentru **alin. (2)**, menționăm că expresia „Atestarea sau certificarea se emite prin carnet și se eliberează de către instituția formatoare” este improprie limbajului juridic și regulilor limbii române. Totodată, precizăm că drepturile și obligațiile sunt prevăzute „**în** statutele și regulamentele federațiilor”, nu „**cu** statutele și regulamentele federațiilor”.

De asemenea, nu rezultă cum ar putea o instituție formatoare să țină evidența numărului de **specialiști** „pe fiecare categorie în parte”, în vederea comunicării acestuia către Ministerul Sportului. În principiu, instituțiile formatoare țin situații referitoare la numărul de **cursanți** pentru fiecare specialitate în parte.

Ca atare, pentru a nu se crea confuzii în aplicarea actului normativ, se impune reanalizarea și reformularea normei propuse.

Referitor la textul propus pentru **alin. (4)**, precizăm că nu este clar dacă norma vizează toți „specialiștii în ramura de sport” sau doar anumite categorii. În cazul în care este avută în vedere cea de-a doua ipoteză, recomandăm reformularea normei, astfel:

„(...) Antrenorii, cu excepția celor din **unitățile de învățământ preuniversitar și din instituțiile de învățământ superior**, instructorii sportivi și preparatorii fizici angajați în cadrul structurilor sportive trebuie să facă dovada **reînnoirii** avizului psihologic o dată la doi ani”.

13. Referitor la normele propuse pentru **art. 62**, marcate ca „(2.1)” și „(2.2)”, menționăm că acestea nu respectă normele de tehnică legislativă, fiind necesară renumerotarea și marcarea corectă a alineatelor acestui articol.

Totodată, cu privire la acest element structural, formulăm următoarele observații și propuneri:

13.1. La **alin. (1)**, pentru fluența normei și acuratețea exprimării, sugerăm reformularea normei după cum urmează:

„Art. 62. – (1) În activitatea de educație fizică și sport, pe lângă profesorii de educație fizică cu diplomă de licență sau de **master ori echivalentă și, respectiv specialiștii în ramuri de sport, își pot desfășura activitatea și specialiști în asistență medicală, cercetare științifică, organizare și conducere tehnică, precum și persoane care exercită ocupațiile complementare prevăzute în regulamentul de aplicare a prezentei legi**”.

13.2. La norma propusă la **alin. (2)**, referitor la sintagma „fără să facă dovada studiilor”, semnalăm că, potrivit **art. 44 alin. (9)** din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, „*au dreptul să se înscrie în învățământul postliceal, în condițiile alin. (8), absolvenții de liceu, cu sau fără diplomă de bacalaureat*”. Prin urmare, pentru a frecventa studiile postliceale, este necesar ca o persoană să aibă calitatea de absolvent de liceu.

13.3. La **actualul alin. (2.2)**, pentru fluența și asigurarea caracterului complet al normei, propunem următoarea formulare:

„(...) **Un rezultat este notabil dacă sportivul a fost cel puțin o dată component la lotului național de seniori sau dacă a obținut cel puțin o dată o clasare în primii 3 la campionatele naționale de seniori, la probele individuale sau pe echipe**, organizate de federația sportivă națională”.

13.4. La **alin. (3)**, recomandăm înlocuirea expresiei „activitatea procesului de formare profesională desfășurată” cu expresia „**procesul de formare profesională desfășurat**”.

13.5. Pentru concizia normelor propuse, recomandăm comasarea **alin. (4) și (5)** într-un singur alineat, marcat ca „**alin. (4)**”, cu următoarea formulare:

„(4) În vederea exercitării supravegherii prevăzute la alin. (...), se înființează Corpul Național al Experților în Sport, **ca structură fără personalitate juridică** în cadrul Centrului Național de Formare și Perfecționare în domeniul Sportului, **a cărui finanțare și număr de posturi se aprobă prin hotărâre a Guvernului**”.

13.6. La **alin. (7)**, referitor la soluția propusă ca evidența antrenorilor, instructorilor sportivi și preparatorilor fizici să fie publică, semnalăm că numele și prenumele specialiștilor enumerați sunt date cu caracter personal, a căror prelucrare intră sub incidența Regulamentului privind protecția datelor.

Ca atare, se impune prezentarea în cuprinsul Expunerii de motive a argumentelor pentru care este necesar ca evidența respectivă să fie făcută publică.

Totodată, pentru un spor de claritate, expresia „cu respectarea datelor cu caracter personal” va fi redată sub forma „cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și cu cele ale Legii nr.190/2018 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare”.

14. În ceea ce privește norma preconizată pentru **art. 62¹**, semnalăm că nu există *un sistem de licențiere prevăzut de Ministerul Educației*, iar educația fizică este o disciplină școlară. În consecință, recomandăm ca norma propusă să debuteze, astfel:

„**Art. 62¹. – (1)** În activitatea sportivă, federațiile sportive naționale **pot organiza un sistem de licențiere propriu**, cu avizul ...”.

Referitor la enumerările marcate ca **alin. (1) - (3)**, precizăm că modul de structurare a acestora contravine normelor de tehnică legislativă. Prin urmare, pentru rigoare, se impune ca aceste norme să fie reformulate sub forma unor alineate de sine stătătoare, marcate cu cifre arabe, și nu sub forma unei enumerări.

Pe de altă parte, semnalăm că textele preconizate pentru **actualele alin. (2) și (3)** sunt neclare și, ca atare, nu pot fi aplicate în forma propusă, motiv pentru care este necesară reanalizarea și reformularea acestora.

15. Referitor la intervenția legislativă preconizată asupra **art. 67¹**, semnalăm că, în forma de bază, acest articol este structurat în **7 alineate**, respectiv **alin. (1), (1¹), (1²), (1³), (1⁴), (2) și (3)**, iar din cuprinsul proiectului nu reiese cu claritate dacă se intenționează modificarea întregului art. 67¹ sau doar a alin. (1) și (1¹).

În situația în care se are în vedere modificarea întregului articol, cele doua alineate se vor marca prin „(1)” și „(2)”, iar în situația în care se intenționează doar modificarea alin. (1) și (1¹), acestea ar trebui marcate corespunzător, iar **partea dispozitivă** reformulată, astfel:

„... **La articolul 67¹ alineatele (1) și (1¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 213/09.03.2023

L. nr. 69/2000

M. Of. nr. 200/9 mai 2000

Legea educației fizice și sportului

- 1 **modificări prin** O.U.G. nr. 240/2000 M. Of. nr. 620/30 nov. 2000 *prorogă termenul prevăzut de art. 94 la data de 31 dec. 2001*
Ordonanță de urgență pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 94 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
aprobată prin L. nr. 434/2001 M. Of. nr. 403/20 iul. 2001

- 2 **modificări prin** O.U.G. nr. 56/2001 M. Of. nr. 208/24 apr. 2001 *modifică art. 43 alin. (9); introduce alin. (10_1) la art. 43*
Modificarea și completarea art. 43 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
respinsă prin L. nr. 610/2001 M. Of. nr. 716/9 nov. 2001
ieșit din vigoare

- 3 **modificări prin** O.G. nr. 7/2001 M. Of. nr. 435/3 aug. 2001 *abrogă la 1 ian. 2002 prevederile art. 77*
Ordonanță privind Impozitul pe venit
aprobată cu modificări și L. nr. 493/2002 M. Of. nr. 543/25 iul. 2002
completări prin
ieșit din vigoare

- 4 **modificări prin** L. nr. 610/2001 M. Of. nr. 716/9 nov. 2001 *respinge O.U.G. nr. 56/2001*
Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2001 privind modificarea și completarea art. 43 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
ieșit din vigoare - scos din evidență

- 5 **modificări prin** L. nr. 345/2002 M. Of. nr. 371/1 iun. 2002 *abrogă prevederile art. 76 referitoare la scutirea de TVA*
Lege privind taxa pe valoarea adăugată
ieșit din vigoare

- 6 **modificări prin** L. nr. 414/2002 M. Of. nr. 456/27 iun. 2002 *abrogă prevederile art. 68*
Lege privind Impozitul pe profit
ieșit din vigoare

- 7 **modificări prin** L. nr. 493/2002 M. Of. nr. 543/25 iul. 2002 *abrogă prevederile art. 77*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind Impozitul pe venit
ieșit din vigoare
Dispune republicarea cu renumerotare

- 8 **modificări prin** L. nr. 221/2003 M. Of. nr. 367/29 mai 2003 *modifică art. 80 alin. (9), (11) și (12); introduce lit. c_1 la art. 70 alin. (2).*
Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

- 9 modificări prin O.U.G. nr. 64/2003 M. Of. nr. 464/29 iun. 2003 modifică art. 10 alin. (3)
Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice
aprobată cu modificări prin L. nr. 194/2004 M. Of. nr. 486/31 mai 2004

- 10 modificări prin L. nr. 194/2004 M. Of. nr. 486/31 mai 2004 aprobă cu modificări O.U.G. nr. 64/2003
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice

- 11 modificări prin L. nr. 472/2004 M. Of. nr. 1062/16 nov. 2004 modifică art.2 alin.(3), art.6 alin.(2), (3), (4) și (5), art.11, art.14, titlul Titlului III, art.18 alin.(1) lit.f, i) și j), art.20 alin.(1), art.21 alin.(1) lit.b) și f), art.22 alin.(1), art.28 alin.(1) și (5), art.29 alin.(2), art.31 alin.(1) și (3), art.32 alin.(1) și (4), art.34 alin.(1), art.37 alin.(1) lit. b) și h), art.42 alin.(5), art.45 alin.(1) partea introductivă și lit.b) și c), art.48 alin.(1) partea introductivă, art.61 alin.(2), art.65, art.67 alin.(3) și (4), art.69 alin.(1), art.70 alin.(1) lit.c), art.71 alin.(1) lit.f), art.71 alin.(2) lit.a), art.75 lit.a) și f), art.76, art.78 alin.(3); art.79, art.80 alin.(5), (6), (14) și (15), art.86 alin.(2) și (3), art.89 alin.(1), art.91 alin.(1) lit.a), art.91 alin.(2), art.92, art.95 ; introduce lit.g_1 la art.18 alin.(1); capitolul III după art.20cu art. 20_1, lit.g) la art.21, art.45_1, alin.(1_1) la art.64, lit.g) la art.70 alin.(1), lit.g) la art.70 alin.(2), lit.i) la art.71 alin.(1), lit.i) și j) la art.71 alin.(2), art.78_1, lit.f) la art.80 alin.(12), art.83_1, art.83_2, alin.(4) și (5) la art.86, lit.i), j) și k) la art.88, art.88_1; abrogă art.28 alin.(4), art.31 alin.(4), art.32 alin.(2) și (3), capitolul VII al titlului IV, art.44, art.45 alin.(2)

Dispune republicarea cu renumerotare

- 12 modificări prin O.U.G. nr. 119/2005 M. Of. nr. 680/28 iul. 2005 modifică art. 86 alin. (2)
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000
aprobată cu modificări prin L. nr. 293/2005 M. Of. nr. 953/27 oct. 2005

Dispune republicarea cu renumerotare

- 13 modificări prin L. nr. 293/2005 M. Of. nr. 953/27 oct. 2005 aprobă cu modificări O.U.G. nr. 119/2005 și modifică art.86 alin.(2)
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2005 privind modificarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

- 14 modificări prin O.U.G. nr. 205/2005 M. Of. nr. 1191/29 dec. 2005 *modifică art. 14*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000
aprobată cu modificări prin L. nr. 124/2006 M. Of. nr. 403/10 mai 2006
Dispune republicarea cu renumerotare
- 15 modificări prin L. nr. 124/2006 M. Of. nr. 403/10 mai 2006 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 205/2005 și modifică art. 14 alin. (2) și (3)*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 205/2005 pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000
- 16 modificări prin L. nr. 241/2007 M. Of. nr. 496/24 iul. 2007 *abrogă art. 76*
Lege pentru abrogarea unor reglementări prin care sunt acordate scutiri sau exonerări de la plata taxelor vamale ale unor bunuri
- 17 modificări prin L. nr. 34/2009 M. Of. nr. 163/17 mar. 2009 *modifică art. 36 alin. (3), art. 41, art. 89 alin. (1) lit. b); introduce alin. (4) la art. 55, lit. l) la art. 88*
Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000
Dispune republicarea cu renumerotare
- 18 modificări prin O.U.G. nr. 77/2009 M. Of. nr. 439/26 iun. 2009 *abrogă art. 70 alin. (1) lit. g), art. 71 alin. (1) lit. e) și art. 74 lit. d)*
Ordonanță de urgență privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc
aprobată cu modificări și L. nr. 246/2010 M. Of. nr. 854/21 dec. 2010
completări prin
- 19 modificări prin O.U.G. nr. 77/2010 M. Of. nr. 446/1 iul. 2010 *abrogă art. 80 alin. (3) și (4)*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniul tineretului și sportului
respinsă prin L. nr. 145/2013 M. Of. nr. 254/8 mai 2013
ieșit din vigoare
- 20 modificări prin O.G. nr. 15/2010 M. Of. nr. 512/22 iul. 2010 *abrogă art. 19*
Ordonanță privind unele măsuri de reorganizare a activităților de tineret și sport
aprobată cu modificări și L. nr. 268/2011 M. Of. nr. 870/9 dec. 2011
completări prin
- 21 modificări prin L. nr. 225/2011 M. Of. nr. 852/2 dec. 2011 *modifică art. 64 alin. (5) lit. b) și alin. (6)*
Lege pentru modificarea art. 64 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000

- 22 modificări prin L. nr. 268/2011 M. Of. nr. 870/9 dec. 2011 aprobă O.G. nr. 15/2010
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2010 privind unele măsuri de reorganizare a activităților de tineret și sport
- 23 modificări prin L. nr. 50/2012 M. Of. nr. 185/22 mar. 2012 modifică art. 31 alin. (2)
Lege pentru modificarea art. 31 alin. (2) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
- 24 modificări prin L. nr. 145/2013 M. Of. nr. 254/8 mai 2013 respinge O.U.G. nr. 77/2010 și repune în vigoare art. 80 alin. (3) și (4)
Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2010 privind unele măsuri în domeniul tineretului și sportului
ieșit din vigoare - scos din evidență
- 25 completat prin L. nr. 96/2014 M. Of. nr. 496/3 iul. 2014 introduce capitolul III_1 cu art. 11_1 și 11_2
Lege pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000
Dispune republicarea cu renumerotare
- 26 modificări prin O.U.G. nr. 58/2014 M. Of. nr. 711/29 sep. 2014 modifică art. 22 alin. (2), art. 29 alin. (1); introduce art. 18_1, alin. (3) la art. 29
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea unor acte normative
aprobată cu modificări și L. nr. 64/2015 M. Of. nr. 222/1 apr. 2015 completări prin
- 27 completat prin O.U.G. nr. 83/2014 M. Of. nr. 925/18 dec. 2014 introduce alin. (1_1) la art. 79
Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice
aprobată cu modificări și L. nr. 71/2015 M. Of. nr. 233/6 apr. 2015 completări prin
- 28 modificări prin O.U.G. nr. 2/2015 M. Of. nr. 176/13 mar. 2015 modifică art. 18_1 lit. b); introduce alin. (2_1) la art. 14
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri
aprobată cu modificări prin L. nr. 171/2015 M. Of. nr. 480/1 iul. 2015
- 29 completat prin L. nr. 64/2015 M. Of. nr. 222/1 apr. 2015 aprobă O.U.G. nr. 58/2014 și introduce alin. (2) la art. 18_1
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea unor acte normative

- 30 modificări prin L. nr. 171/2015 M. Of. nr. 480/1 iul. 2015 aprobă O.U.G. nr. 2/2015 și modifică art. 18_1 alin. (1) lit. b)
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri
- 31 modificări prin L. nr. 194/2015 M. Of. nr. 507/9 iul. 2015 modifică art. 18 alin. (1) lit. e), art. 64 alin. (1), (1_1), (5) și (6), art. 65 alin. (3); introduce art. 16_1; înlocuiește sintagmele "persoane cu handicap" și "persoane cu dizabilități" cu sintagma "persoane cu nevoi speciale"
- 32 completat prin O.U.G. nr. 40/2016 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016 introduce lit. u) la art. 18 alin. (1)
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
Dispune republicarea cu renumerotare
- 33 modificări prin O.U.G. nr. 61/2016 M. Of. nr. 773/4 oct. 2016 modifică art. 16_1 alin. (5), art. 64 alin. (1), (1_1) și (3), art. 64 alin. (5) lit. b);
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000
aprobată cu modificări și L. nr. 58/2017 M. Of. nr. 256/12 apr. 2017
completări prin
introduce lit. c) la art. 64 alin. (5), art. 64_1, art. 67_1;
abrogă art. 64 alin. (6);
în cuprinsul legii, sintagma „salarii medii brute pe economie” se înlocuiește cu sintagma „câștiguri salariale medii brute pe economie”
- 34 modificări prin L. nr. 58/2017 M. Of. nr. 256/12 apr. 2017 modifică art. 64 alin. (1_1) partea introductivă, art. 64_1 alin. (3), art. 67_1 alin. (1) lit. c) și d) și alin. (2) partea introductivă;
introduce lit. e) la art. 67_1 alin. (1)

35	modificări prin	O.U.G. nr. 38/2017	M. Of. nr. 403/29 mai 2017	modifică art. 14 alin. (2) lit. b), art. 14 alin. (2_1), (6) și (7), art. 18_1, art. 20_2 alin. (3) lit. a), art. 29 alin. (1), art. 67 alin. (2) lit. b), art. 67 alin. (3) lit. b), art. 67_1 alin. (2) lit. f), art. 67_1 alin. (3), anexa și înlocuiește denumirea „Comitetul Olimpic Român” cu denumirea „Comitetul Olimpic și Sportiv Român”;
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 90/2018	M. Of. nr. 335/17 apr. 2018	introduce alin. (1_1) la art. 14 și alin. (1_1)-(1_3) la art. 67_1
36	modificări prin	L. nr. 90/2018	M. Of. nr. 335/17 apr. 2018	modifică art. 14 alin. (1_1), art. 18_1 alin. (1), alin. (2) partea introductivă și alin. (3), art. 67_1 alin. (1) lit. e), art. 78 alin. (3) și anexa;
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2017 privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000		introduce art. 14_1 și 14_2, lit. g) și h) la art. 18_1 alin. (2), alin. (4_1) la art. 20_2, alin. (1_4) la art. 67_1, alin. (2) la art. 78_1 și art. 94_1;
				abrogă art. 14 alin. (3)
37	completat prin	L. nr. 108/2018	M. Of. nr. 422/17 mai 2018	introduce alin. (9_1) la art. 6
		Lege pentru completarea art. 6 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000		
38	modificări prin	O.U.G. nr. 114/2018	M. Of. nr. 1116/29 dec. 2018	abrogă art. 70 alin. (1) lit. c)
		Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene		
		Prevederile capitolului IV se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2019.		
39	modificări prin	L. nr. 103/2021	M. Of. nr. 457/29 apr. 2021	abrogă art. 21 alin. (1) lit. f)
		Lege pentru abrogarea lit. f) a art. 21 alin. (1) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000		
40	completat prin	L. nr. 23/2022	M. Of. nr. 45/14 ian. 2022	introduce alin. (3) la art. 37, lit. m) la art. 88 și lit. e) la art. 89 alin. (1)
		Lege pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000		

- 41 completat prin L. nr. 30/2022 M. Of. nr. 192/25 feb. 2022 introduce lit. b_1) la art. 20_2 alin. (3)
Lege pentru modificarea și completarea art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc și pentru completarea art. 20_2 alin. (3) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
- 42 completat prin L. nr. 116/2022 M. Of. nr. 408/28 apr. 2022 introduce alin. (4) la art. 3
Lege pentru completarea art. 3 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
- 43 modificări prin L. nr. 194/2022 M. Of. nr. 668/4 iul. 2022 modifică art. 89 alin. (1) lit. b);
introduce alin. (8) și (9) la art. 20_2 și lit. n) la art. 88 (la data de 3 august 2022)
Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000
- 44 completat prin L. nr. 288/2022 M. Of. nr. 1054/31 oct. 2022 introduce alin. (5) la art. 18_1
Lege pentru completarea art. 18_1 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
- 45 completat prin L. nr. 322/2022 M. Of. nr. 1130/23 nov. 2022 introduce art. 66_1
Lege pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000
- 46 modificări prin O.U.G. nr. 168/2022 M. Of. nr. 1186/9 dec. 2022 prorogă termenul prevăzut la art. II din L. nr. 322/2022 până la data de 1 ianuarie 2024
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 47 modificări prin L. nr. 8/2023 M. Of. nr. 7/4 ian. 2023 modifică art. 6 alin. (9);
introduce alin. (9_2) și (9_3) la art. 6
Lege pentru modificarea și completarea art. 6 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
- 48 modificări prin L. nr. 35/2023 M. Of. nr. 36/12 ian. 2023 modifică art. 89 alin. (1) lit. b);
introduce art. 78_2 și lit. o) la art. 88 la 12 februarie 2023
Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000