



AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 157/2022 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat sub
forma de grant acordat producătorilor agricoli care au înființat
culturi în toamna anului 2021 și au fost afectate
de seceta pedologică**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 157/2022 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat sub
forma de grant acordat producătorilor agricoli care au înființat
culturi în toamna anului 2021 și au fost afectate de seceta
pedologică, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa
nr. 593 din 07.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu
nr. D1413/07.12.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993,
republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și
funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și
completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 157/2022 pentru
instituirea unei scheme de ajutor de stat sub forma de grant acordat
producătorilor agricoli care au înființat culturi în toamna anului 2021
și au fost afectate de seceta pedologică.

Potrivit Notei de fundamentare, „Pentru gestionarea consecințelor ce decurg din textul articolului articolului 13 alineatul (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 157/2022, este necesară adoptarea, în regim de urgență, unui act normativ de modificare a textului alineatului menționat, care să permită plata în timp util, de către direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a Municipiului București, a sumelor cuvenite producătorilor agricoli și stabilite prin aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență nr. 157/2022, pentru pagubele înregistrate urmare manifestării fenomenului meteorologic de secetă pedologică.”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

3. La **preambul, la primul paragraf**, pentru o informare completă și corectă asupra actului juridic invocat, propunem înlocuirea sintagmei „Ordonanța de urgență nr. 157/2022” cu sintagma „**Ordonanța de urgență nr. 157/2022 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat sub forma de grant acordat producătorilor agricoli care au înființat culturi în toamna anului 2021 ce au fost afectate de seceta pedologică**”.

La **paragraful al treilea**, pentru unitate terminologică cu restul dispozițiilor propuse în cuprinsul proiectului, sugerăm înlocuirea expresiei „grade diferite de afectare cuprinse între 30% și 100%” cu sintagma „grade diferite de afectare cuprinse între 30% și 100% **inclusiv**”.

Formulăm prezenta observație și pentru **paragraful al șaptelea lit. a)**.

Pentru un acord gramatical corect, la **paragraful al cincilea**, este necesară ca sintagma „deoarece plățile trebuiesc efectuate până la 31 decembrie 2022” să fie redată sub forma „deoarece plățile **trebuie** efectuate până la 31 decembrie 2022”.

La **al șaptelea paragraf lit. d)**, este necesară corectarea erorii de redactare a sintagmei „interpretarea”. Prezenta observație se aplică în mod corespunzător și pentru sintagma „uregță” prevăzută la **paragraful al optulea**, respectiv pentru sintagma „potriivt” din cuprinsul **paragrafului al unsprezecelea**.

De asemenea, pentru rigoare normativă, este necesară redarea *in extenso* a abrevierii din sintagma „Orientările UE” și înlocuirea acesteia cu sintagma „Orientările Uniunii Europene, denumite în

continuare Orientările U.E.” Ca urmare a preluării observației, referirile la Orientările Uniunii Europene se vor face sub forma **„Orientările U.E.”**.

La textul propus pentru **paragraful al unsprezecelea**, pentru fluentă în exprimare, propunem redarea sintagmei „daunele suferite urmării manifestării secetei pedologice” sub forma „daunele suferite **ca urmare a manifestării secetei pedologice**”.

De asemenea, la lit. c), pentru o exprimare mai clară, sugerăm ca sintagma „16 mii fermieri” să fie redată sub forma „16 mii **de fermieri**”.

4. La articolul unic, la partea introductivă, având în vedere că se preconizează intervenții legislative de natura modificărilor și completărilor, se impune ca sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins” să fie înlocuită cu sintagma „se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. La pct. 2, referitor la soluția preconizată pentru art. 3 lit. d), semnalăm că, în acord cu dispozițiile art. 49 din Legea nr. 24/2000, republicată, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare.

Ca atare, sub acest aspect, recomandăm reconsiderarea normei propuse pentru art. 3 lit. d).

Totodată, având în vedere că directiva invocată la textul propus pentru **actualul pct. i)**, este la prima menționare în cuprinsul proiectului de act normativ, pentru întregirea informației juridice din perspectiva evidenței legislative, este necesară redarea completă a titlului, cu mențiunea „denumită în continuare”, astfel: **„Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului Text cu relevanță pentru SEE, denumită în continuare *Directiva 2013/34/UE*”**.

În continuare, eventuale referiri la respectiva directivă se vor face sub forma **„Directiva 2013/34/UE”**

La norma propusă pentru **actualul pct. ii)**, în acord cu dispozițiile art. 77 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a

Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, se impune înlocuirea sintagmei „societăți comerciale” cu „societăți”.

Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

6. La soluția preconizată pentru **pct. 3**, pentru înțelegerea mai clară a normei, sugerăm reformularea debutului textului propus pentru art. 4, astfel:

„Art. 4. - Beneficiarii prezentei scheme sunt producătorii agricoli **care** au înființat culturi în toamna anului 2021 **și care** au fost afectate de seceta pedologică ...”.

Observația se aplică în mod corespunzător și pentru **pct. 4** referitor la norma propusă pentru **art. 5**.

De asemenea, pentru rigoare normativă, la **lit. b)**, sugerăm înlocuirea sintagmei „Ordonanță de Urgență a Guvernului” cu sintagma „Ordonanță de urgență a Guvernului”.

7. La **pct. 6** referitor la textul propus pentru **art. 6¹ alin. (2)**, eroarea de redactare din sintagma „aceștia sunt obligați că menționeze în cererile de plată” trebuie rectificată, astfel : „aceștia sunt obligați să menționeze în cererile de plată”.

8. Menționăm faptul că **pct. 12** este marcat în mod eronat, corect fiind „**pct. 11**”.

Prin urmare, punctul subsecvent, respectiv, **pct. 13** se va renumera în mod corespunzător și va fi marcat ca „**pct. 12**”.

PREȘEDINTE

Florin TONACHE

București
Nr. 1341/07.12.2022