



AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea **Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea **Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 82 din 06.03.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D245/06.03.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea **Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate**.

Potrivit Notei de fundamentare, *„Prezentul proiect de act normativ reprezintă inițiativa Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate (ONAC), prin Ministerul Finanțelor, a Ministerului Sănătății și a Ministerului Afacerilor Interne de a îmbunătăți sistemul achizițiilor de produse medicale destinate entităților din cadrul Sistemului național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat (SNAMUPAC), prin centralizarea acestuia, urmărindu-se atât asigurarea unor produse cu aceleași caracteristici, cât și pentru*

realizarea unor economii semnificative față de costurile totale asociate activităților de achiziție individuală”.

Totodată, prin proiect „se încredințează ONAC responsabilități în ceea ce privește organizarea procedurilor de achiziții centralizate pentru produse medicale în numele și pe seama entităților din cadrul SNAMUPAC”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **primul paragraf**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm ca expresia „precum și de obligația statului de a lua măsuri” să fie reformulată, după cum urmează „precum **și obligația** statului de a lua măsuri”.

În plus, pentru evitarea caracterului repetitiv în ceea ce privește norma de trimitere la Constituția României, republicată, propunem ca cea de a doua trimitere la textul acesteia să fie realizată, astfel: „potrivit prevederilor art. 34 alin. (2) din **Legea fundamentală**”.

La al **doilea paragraf**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Sistemului național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat (SNAMUPAC)” va fi redată, după cum urmează: „Sistemului național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat, **denumit în continuare SNAMUPAC**”.

În considerarea observației de mai sus, se va utiliza acronimul SNAMUPAC în cuprinsul celui de-al **doisprezecelea paragraf**.

Aceste observații sunt valabile, în mod corespunzător, pentru cazul similar, referitor la denumirea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate, de la al **șaptelea paragraf**.

La al **șaptelea paragraf**, întrucât ordonanța de urgență este menționată pentru prima oară în text, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem redarea titlului acesteia, după cum urmează: „**privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate**”.

La al **optulea paragraf**, pentru rigoare normativă, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei se va insera expresia „**aprobată cu completări prin Legea nr. 20/2020**”.

La al **zecelea paragraf**, având în vedere că Sistemul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare este menționat o singură dată în cuprinsul proiectului, propunem redarea abrevierii SMURD între

virgule, deoarece normele de tehnică legislativă nu permit utilizarea parantezelor în redactarea actelor normative.

4. La **art. I pct. 2**, la norma prevăzută pentru **art. 2 alin. (1) lit. e¹**), precizăm că se face trimitere la „lista detaliată a produselor necesare activității SNAMUPAC, prevăzută la art. 8 alin. (9)”. Semnalăm că textul propus pentru art. 8 alin. (9) nu include o astfel de listă, ci doar precizarea că aceasta se aprobă prin ordin comun al ministrului sănătății, ministrului afacerilor interne și președintelui ONAC, la propunerea înaintată de Departamentul pentru Situații de Urgență.

Pe cale de consecință, se impune revederea și reformularea normei propuse pentru **lit. e¹**), precum și a celorlalte situații similare din proiect, în care se face trimitere la lista detaliată menționată *supra*.

5. La **art. I pct. 4**, la textul propus pentru **art. 4 lit. b)**, este de analizat dacă „agregarea cererii” poate fi considerată un obiectiv al ONAC sau dacă aceasta nu este, mai degrabă, o modalitate prin care se realizează obiectivul de achiziționare a unor bunuri și servicii superioare calitativ, în condiții economice mai favorabile.

Semnalăm, totodată, că norma preconizată la **lit. d)**, nu este clară, motiv pentru care sugerăm revederea și reformularea acesteia. În acest context, este de analizat dacă expresia „asigurarea conformității cu legislația în domeniul achizițiilor publice” nu ar trebui să fie chiar o obligație a instituției, și nu un obiectiv.

La **lit. e)**, norma este lipsită de previzibilitate, cu atât mai mult cu proiectul nu prevede și atribuții concrete prin care instituția ar putea implementa politicile naționale și europene la care se face referire.

6. La **art. I**, la **partea dispozitivă a pct. 6**, pentru rigoarea exprimării, termenul „respectiv” va fi eliminat, ca inadecvat.

Cu referire la **pct. 7 – 9** prin care se aduc intervenții legislative asupra **art. 8**, deoarece respectivul articol este structurat în două alineate, dintre care unul se modifică, așa cum reiese din cuprinsul **pct. 7** din proiect, urmând ca prin **pct. 8 și 9** să fie introduse nu mai puțin de **10 noi alineate**, pentru respectarea uzanțelor de tehnică legislativă, este necesară modificarea în întregime a acestui articol și redarea sa în noua formă, aspect care implică și revederea normelor de trimitere care ar urma să vizeze noua numerotare a alineatelor articolului în discuție.

Semnalăm și faptul că, deși la **pct. 9** se precizează că la **art. 8** se introduc șapte noi alineate, alin. (3) – (9), în realitate sunt redată textele pentru **alin. (3) – (10)**.

În concluzie, se impune revederea **părții dispozitive** a **pct. 9** și rectificarea erorii semnalate.

Totodată, la **pct. 9**, la textul propus pentru **art. 8 alin. (3)**, semnalăm că norma preconizată este susceptibilă de a aduce atingere **principiului autonomiei locale**, în măsura în care utilizatorii secundari sunt autorități ale administrației publice locale.

7. La **art. II**, având în vedere **legătura tematică** dintre **primele două alineate**, propunem comasarea acestora, astfel:

„**Art. II. - (1)** În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se aprobă **ordinul comun** prevăzut la art. 8 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, **care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I**”.

Ca urmare a acestei comasări, este necesară renumerotarea alineatelor, precum și revederea normelor de trimitere la acestea, care vor avea în vedere noua numerotare.

La **actualul alin. (4)**, precizăm că norma preconizată nu este în conformitate cu dispozițiile art. XVII alin. (7) din Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit acestor dispoziții, „se poate aproba înființarea de noi posturi pentru instituțiile prevăzute la alin. (2), numai **începând cu data de 1 iulie 2024**, numai în cazuri temeinic justificate **prin memorandum aprobat în Guvernul României** sau, după caz, la nivel local numai cu aprobarea autorităților administrației publice locale prin hotărâre a consiliilor locale/județene”.

Prin urmare, se impune eliminarea **actualului alin. (4)** al **art. II**, întrucât modificarea Hotărârii Guvernului nr. 502/2018, cu modificările și completările ulterioare, în sensul suplimentării numărului de posturi, se va face chiar în temeiul art. XVII alin. (7) din Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile stabilite de acesta.

La **actualul alin. (5)**, pentru precizia normei, recomandăm ca sintagma „În termen de 30 de zile de la aprobarea listei prevăzute la alin. (1)” să fie înlocuită cu expresia „În termen de 30 de zile de la aprobarea **ordinului** prevăzut la alin. (1)”.

La **actualul alin. (6)**, deoarece titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 a fost redat anterior în cadrul **actualului alin. (2)**, recomandăm eliminarea acestuia. Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **actualul alin. (8)**.

La **actualul alin. (7)**, acronimul SNAMUPAC trebuie redat, astfel: „Sistemului național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat, **denumit în continuare SNAMUPAC**”, deoarece acesta se află la prima menționare în cuprinsul **art. II**, care conține norme de sine stătătoare.

La **actualul alin. (8)**, pentru o exprimare adecvată, recomandăm ca debutul acestuia să se facă, după cum urmează: „În termen de 30 de zile de la **data intrării** în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **prin ordin al ministrului sănătății, se stabilesc criteriile (...)**”.

La **actualul alin. (9)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca norma să debuteze, astfel: „**Ca o măsură de acoperire a unor necesități aferente activității curente**, entitățile din cadrul SNAMUPAC au dreptul de a achiziționa (...)”.


PREȘEDINTE
Florian IORDACHE

București
Nr. 212/06.03.2024