



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 73A / 11.12.2023

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind
modalitatea de operare a sistemelor de aeronave fără pilot la bord
în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, precum și pentru
desemnarea Inspectoratului General de Aviație al Ministerului
Afacerilor Interne, ca unitate de achiziții centralizată pentru
achiziția centralizată de sisteme de aeronave fără pilot la bord**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind modalitatea de operare a sistemelor de aeronave fără pilot la bord în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, precum și pentru desemnarea Inspectoratului General de Aviație al Ministerului Afacerilor Interne, ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția centralizată de sisteme de aeronave fără pilot la bord, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 408 din 05.12.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1242/05.12.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. 1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare organizarea capabilităților operaționale ale Ministerului Afacerilor Interne pentru a putea utiliza sisteme de aeronave fără pilot la bord în scopul de a *capta informații de interes* pentru desfășurarea activității

proprii, precum și pentru desfășurarea activității ministerelor și organelor centrale de specialitate subordonate Guvernului și ministerelor, dar și pentru desemnarea Inspectoratului General de Aviație al Ministerului Afacerilor Interne, ca *unitate de achiziții centralizată* de sisteme de aeronave fără pilot la bord.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În ceea ce privește normele preconizate la **art. 5 și 6**, semnalăm că misiunile de zbor trebuie să se conformeze prevederilor **art. 3-6 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/947** al Comisiei din 24 mai 2019 privind normele și procedurile de operare a aeronavelor fără pilot la bord.

4. Referitor la norma preconizată pentru **art. 11 alin. (1)**, analizată și din perspectiva definițiilor propuse la **art. 3 lit. c), d) și h)**, semnalăm că sintagmele „*informații de interes necesare îndeplinirii atribuțiilor proprii*”, „*de a capta cu ajutorul senzorilor informații de interes*” și „*receptării și prelucrării de către o structură/instituție beneficiară*” sunt lipsite de precizie și claritate, definirea acestora în cadrul proiectului fiind deficitară și susceptibilă de a încălca prevederile **art. 26 - Dreptul la viață intimă, familială și privată** - prin raportare la **art. 53 și art. 115 alin. (6) din Constituția României**, republicată, respectiv drepturile și libertățile garantate de dreptul Uniunii Europene, și anume **articolul 7 - Dreptul la respectarea vieții private și de familie** și **articolul 8 - Dreptul la protecția datelor cu caracter personal** din *Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene*.

Mai mult, menționăm că **art. 6 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016** privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) stabilește că „*Prelucrarea este legală numai dacă și în măsura în care se aplică cel puțin una dintre următoarele condiții: (a) persoana vizată și-a dat consimțământul pentru prelucrarea datelor sale cu caracter personal pentru unul sau mai multe scopuri specifice; ... (c) prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine operatorului; (d) prelucrarea este necesară pentru a proteja interesele vitale ale persoanei vizate sau ale altei persoane fizice; (e) prelucrarea este necesară pentru îndeplinirea unei sarcini care servește unui interes*

public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul”.

Totodată, potrivit **art. 23 alin. (1) din regulament**, *„Dreptul Uniunii sau dreptul intern care se aplică operatorului de date sau persoanei împuternicite de operator poate restricționa printr-o măsură legislativă domeniul de aplicare al obligațiilor și al drepturilor prevăzute la articolele 12-22 și 34, precum și la articolul 5 în măsura în care dispozițiile acestuia corespund drepturilor și obligațiilor prevăzute la articolele 12-22, atunci când o astfel de restricție respectă esența drepturilor și libertăților fundamentale și constituie o măsură necesară și proporțională într-o societate democratică, pentru a asigura: (a) securitatea națională, (b) apărarea; (c) securitatea publică, ... (e) alte obiective importante de interes public general ale Uniunii sau ale unui stat membru ...”.*

Față de aceste condiții impuse prin regulament, considerăm că se impune o clarificare a conținutului legislativ al proiectului, astfel încât demersul normativ să justifice o eventuală prelucrare a datelor cu caracter personal pentru *îndeplinirea unei sarcini care servește unui interes public sau de siguranță publică* în acord cu dispozițiile regulamentului.

Prin urmare, propunem reformularea textului, astfel încât să se conformeze prevederilor **art. 23 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2016/679**, potrivit căroră restricționarea printr-o măsură legislativă a domeniului de aplicare al obligațiilor și al drepturilor prevăzute prin regulamentul european *„conține dispoziții specifice cel puțin ... în ceea ce privește: a) scopurile prelucrării sau ale categoriilor de prelucrare; b) categoriile de date cu caracter personal; c) domeniul de aplicare al restricțiilor introduse; d) garanții pentru a preveni abuzurile sau accesul sau transferul ilegal; ..f) perioadele de stocare și garanțiile aplicabile având în vedere natura, domeniul de aplicare si scopurile prelucrării sau ale categoriilor de prelucrare...”*.

Invocăm în acest sens și dispozițiile **art. 6 alin. (1)** și ale **art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. Referitor la Capitolul IV, respectiv Operarea tehnică a aeronavelor fără pilot, menționăm că sunt incidente dispozițiile **art. 55 din Regulamentul (UE) 2018/1139** al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2018 privind normele comune în domeniul aviației civile și de înființare a Agenției Uniunii Europene pentru Siguranța Aviației, de modificare a Regulamentelor (CE)

nr. 2111/2005, (CE) nr. 1008/2008, (UE) nr. 996/2010, (UE) nr. 376/2014 și a Directivelor 2014/30/UE și 2014/53/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 552/2004 și (CE) nr. 216/2008 ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CEE) nr. 3922/91 al Consiliului.

6. La **art. 8 alin. (3)**, având în vedere că în art. 3 sunt definiți o serie de termeni și expresii, sugerăm să se analizeze dacă definirea sintagmei „*caracter de periodicitate*” nu ar fi trebuit să facă obiectul articolului respectiv.

7. La **art. 9 alin. (1)**, pentru previzibilitatea normei, este necesar ca textul să prevadă și *un termen* în care să fie adoptată hotărârea Guvernului.

Totodată, pentru un plus de claritate a normei, sugerăm revederea sintagmei „*în modalitatea stabilită prin hotărâre a Guvernului*”.

8. La **art. 27 lit. b) pct. ii)**, semnalăm că norma propusă nu este suficient de clară, previzibilă și accesibilă, prin folosirea unor sintagme ca „*(...) date și indicii că intenționează să săvârșească*”, „*a altor hotărâri judecătorești*”, „*date (...) pentru probarea faptelor de natură penală*”. Ca atare, apreciem că se impune analizarea și reformularea normei.

II. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă, se rețin următoarele observații de redactare și de tehnică legislativă:

1. Ca *observație de ordin general*, semnalăm că unele articole sunt însoțite de denumiri marginale, în timp ce altele nu prezintă această particularitate - de exemplu **art. 12 și 20**.

Având în vedere acest aspect, precum și faptul că proiectul nu este unul de mare întindere, ținând cont că, potrivit art. 47 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*la coduri și la legi de mare întindere, articolele vor fi prevăzute cu denumiri marginale, exprimând sintetic obiectul lor*”, propunem eliminarea denumirilor marginale.

2. La **titlu**, pentru rigoare redacțională, termenul „Urgență” va debuta cu literă mică.

3. La **art. 5 alin. (4)**, pentru o completă informare legislativă asupra Legii nr. 21/2020, sintagma „cu modificările ulterioare” se va scrie sub forma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

4. La **art. 14 alin. (3)**, pentru o exprimare mai adecvată, sintagma „Prin excepție de la alin. (1) și (2)” se va reda sub forma „Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2)”.

De asemenea, fiind la prima menționare în cadrul proiectului, pentru o completă informare juridică, propunem redarea completă a titlului regulamentului european. Astfel, sugerăm ca sintagma „Regulamentul General privind Protecția Datelor” să fie înlocuită cu formularea „Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”.

5. La art. 16 alin. (2), pentru rigoarea exprimării, sugerăm revederea și reformularea sintagmelor „respectă prevederile aplicabile ale” se va elimina, respectiv „cu luarea în considerare a excepțiilor prevăzute de aceasta la art. 1 alin. (3)”.

6. La art. 18, întrucât abrevierea „MAI” nu a fost explicitată anterior, este necesară redarea *in extenso* a acesteia. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

7. La art. 22 alin. (3), pentru respectarea exigențelor de exprimare, sintagma „din cadrul Ministerului Afacerilor Interne” din finalul textului se va înlocui cu expresia „din cadrul **aceluiași minister**”.

La alin. (4), din considerente de ordin redacțional, termenul „Comisia” va debuta cu literă mică.

La alin. (6), deoarece normele metodologice citate au fost menționate anterior, titlul acestora redat prin formularea „de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice” se va elimina.

8. La art. 23 alin. (2), pentru o exprimare mai adecvată în context, sintagmele „de la art. 362 alin. (1) și (3)”, respectiv „și de la art. 874 alin. (1)” se vor reda sub forma „de la **prevederile** art. 362 alin. (1) și (3)”, respectiv „și **art. 874 alin. (1)**”.

De asemenea, pentru o completă informare normativă, după sintagma „privind Codul civil” se va insera termenul „**republicată**”.

9. La art. 25 alin. (3), deoarece sintagma „în consecință a” nu este specifică limbajului normativ, recomandăm eliminarea acesteia.

10. La art. 26, pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca **partea introductivă** să fie reformulată astfel:

„Art. 26. - Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și

funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii receptează și prelucrează următoarele informații de interes:”.

11. La art. 27, la **partea introductivă**, pentru o completă informare, expresia „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 81/2002, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **lit. a)**, semnalăm faptul că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. b)**, pentru utilizarea limbajului juridic consacrat și o completă informare legislativă, se impune următoarea redactare a **părții introductive**:

„b) pentru îndeplinirea atribuțiilor Poliției Române prevăzute la art. 26 alin. (1) pct. 10, 15 și 21 și art. 56 alin. (1) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, **cu modificările și completările ulterioare**, precum și la art. 1 alin. (3) și art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, **republicată**, cu modificările și completările ulterioare:”.

La **lit. d)**, la **partea introductivă**, pentru aceleași considerente, formularea „prevăzute de art. 3 alin. (1) lit. b), c), e) și h) din Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de art. 13 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, cu modificările și completările ulterioare, de art. 50 alin. (1) lit. b) ...” se va redacta astfel:

„... prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), c), e) și h) din Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă, **republicată**, **art. 13 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență**, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005**, cu modificările și completările ulterioare și art. 50 alin. (1) lit. b) ...”.

La **lit. e)**, la **partea introductivă**, formularea „prevăzute de art. 3 alin. (1) lit. c) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2014, cu modificările și completările ulterioare, și de art. 10 pct. 1 lit. a), art. 10 pct. 2 lit. d), art. 10 pct. 3 lit. a) și art. 11 pct. 3 lit. c), h), i) și j) ...” se va scrie astfel:

„... prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. c) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, **aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008**, cu modificările și completările ulterioare, art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005**, cu modificările și completările ulterioare și art. 10 pct. 1 lit. a), pct. 2 lit. d) și pct. 3 lit. a) și art. 11 pct. 3 lit. c), h), i) și j) ...”.

12. La art. 28, din considerente de ordin redacțional, sintagma „informațiile de interes prevăzute la art. 26 și art. 27” se va reda sub forma „informațiilor de interes prevăzute la art. 26 și 27”.

13. La art. 29 alin. (2), textul se va reda sub forma:

„(2) **În aplicarea dispozițiilor art. 14 alin. (3)**, Ministerul Afacerilor Interne, prin structurile proprii, prelucrează date cu caracter personal conținute în informațiile de interes prevăzute la art. 27, **potrivit prevederilor art. 3¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 104/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 81/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 28¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 alin. (4) și (8) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare**”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1144/06.12.2023