



Conf. cu originalul

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 16.12.2025
PLx 168/2025**

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTATILOR**

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL** asupra Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, trimis Comisiei juridice, de disciplină și imunități, cu adresa nr. **PL-x 168/2025** din 10 decembrie 2025, înregistrat cu adresa nr.7c-13/309 din 11 decembrie 2025, pentru **reexaminare**, ca urmare a cererii Președintelui României, potrivit art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,

prof. univ. Liviu-Bogdan Ciucă



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 16.12.2025
PLx 168/2025**

RAPORT

asupra Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, aflată în procedură de reexaminare ca urmare a cererii Președintelui României, potrivit art.77 alin.(2) din Constituția României

În conformitate cu prevederile art.142 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateră pe fond, în procedură de reexaminare, **ca urmare a cererii Președintelui României**, potrivit art.77 alin.(2) din Constituția României, cu Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, transmisă cu adresa nr.PLx 168 din 10 decembrie 2025 și înregistrată cu nr.7c-13/309 din 11 decembrie 2025.

Conform prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin. (9) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră Decizională.**

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil proiectul de lege.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a avizat favorabil proiectul de lege.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin punctul de vedere transmis, arată că lasă la latitudinea legiuitorului adoptarea propunerii legislative.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat proiectul de lege în ședința din 8 decembrie 2025.

Legea are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 107/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului.

În data de 21.06.2025, legea a fost trimisă la promulgare. Conform prevederilor art. 146 lit, a) din Constituția României, în data de 18.06.2025, a fost depusă o sesizare de neconstituționalitate din partea deputaților aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului S.O.S. România, Alianței pentru Unirea Românilor și Partidului Oamenilor Tineri și deputați neafiliați, iar, în data de 10.07.2025, Președintele României a formulat sesizare de neconstituționalitate a Legii.

Curtea Constituțională prin Decizia nr. 356/2025, a respins, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României.

În data de 3 decembrie 2025 Președintele României solicită reexaminarea legii întrucât legea trimisă la promulgare nu îndeplinește condițiile de previzibilitate în ceea ce privește chiar conținutul constitutiv al infracțiunilor pe care le instituie și operează cu categorii juridic penale insuficient definite, care pot duce la interpretări neunitare și chiar abuzive.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a analizat cererea de reexaminare în ședința din 16 decembrie 2025.

La lucrările Comisiei, deputații au fost prezenți conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice de disciplină și imunități au hotărât cu unanimitate de voturi, să propună Plenului Camerei Deputaților **adoptarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și pentru modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului**, cu amendamente respinse redactate în anexa care face parte integrantă din raport.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,

prof. univ. Liviu-Bogdan Ciucă

SECRETAR,

Petre-Emanoil Neagu

AMENDAMENTE

La Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură

(PL-X 168/28.05.2025)

Nr. Crt .	Ordonanța de urgență nr. 31/2002	Text lege trimisă la promulgare	Text amendamente propuse la forma trimisă la promulgare, urmare a cererii de reexaminare a Președintelui României	Motivare/Observații
1	Art. 2. - În sensul prezentei ordonanțe de urgență: a) prin organizație cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob se înțelege orice grup format din trei sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporar sau permanent, în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, precum ura și violența pe motive etnice, rasiale sau religioase, superioritatea unor rase și inferioritatea altora, incitarea la xenofobie, recurgerea la violență pentru schimbarea ordinii constituționale sau a instituțiilor democratice, naționalismul extremist. În această categorie pot fi incluse organizațiile cu sau fără personalitate juridică, partidele și mișcările politice, asociațiile și fundațiile,		La Articolul I se introduce punctul 2¹, care va avea următorul cuprins: ” 2¹. La articolul 2, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: a) prin organizație cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob se înțelege orice grup format din trei sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporar sau permanent, în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, respectiv: ura și violența pe motive etnice, rasiale sau religioase, superioritatea unor rase și inferioritatea altora, incitarea la xenofobie, recurgerea la violență pentru schimbarea ordinii constituționale sau a instituțiilor democratice, șovinismul. În această categorie pot fi incluse organizațiile cu sau fără personalitate juridică, partidele și mișcările politice, asociațiile și fundațiile, societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte persoane juridice care îndeplinesc cerințele prevăzute la prezenta literă;”	Se introduce punctul 2¹ la articolul I ca urmare a solicitării de la punctul 2 din Cererea de reexaminare a PL-x nr. 168/2025 formulată de Președintele României. Art. 2 lit. a) din OUG nr. 31/2002 oferă o definiție care are mai multe ambiguități. Trimite la noțiunile de idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, pe care nu le definește printr-o enumerare exhaustivă, ci printr-o enumerare exemplificativă. În enumerare, noțiunea de <i>”naționalism extremist”</i> <u>nu e definită</u>. Se impune înlocuirea sintagmei <i>”naționalismul extremist”</i> (<u>deoarece nu este predictibilă, fiind susceptibilă de interpretări abuzive</u>), cu termenul ”șovinism”, care, conform Dicționarului explicativ al limbii române (ediția a II-a - 2009), presupune: ”ȘOVINISM s. n. Ideologie și politică de atâțare a urii și dușmăniei între națiuni și popoare, de propagare a ideii superiorității unei națiuni asupra altora, de promovare a exclusivismului și intoleranței naționale, naționalismul extremist.”

	societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte persoane juridice care îndeplinesc cerințele prevăzute la prezenta literă;			
2		Art. I, punctul 3. „3. La articolul 2, după litera b) se introduce o nouă literă, lit.b¹), cu următorul cuprins: b¹) prin materiale fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe se înțelege: imagini, mesaje text, conținut audiovideo, cărți, articole, alte documente și materiale de propagandă, precum și alte asemenea reprezentări, care transmit idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe.”	La Art. I, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „3. La articolul 2, după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b¹), cu următorul cuprins: b¹) prin materiale fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe se înțeleg următoarele documente de propagandă politică: manifeste, afișe, fotografiile publicitare, reclame audio-video, statute și programe care transmit conținutul doctrinelor fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe, în sensul art.2 lit. a)”	Limitarea materialelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe la <u>documente de propagandă politică</u> și trimiterea la art 2, lit a) din ordonanță, care definește <i>ideile, concepțiile sau doctrinele fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe</i>, este necesară, deoarece, în lipsa ei, <u>textul inițial este lipsit de predictibilitate, fiind susceptibil de interpretări abuzive, care pot crea premisele încălcării unor drepturi și libertăți prevăzute de Constituție.</u> Așa cum se constată și în cererea de reexaminare a Președintelui României, este necesară restrângerea textului de lege la <u>documente de propagandă politică</u>, altfel, printre alte efecte neintenționate, se creează <u>riscul major ca orice operă literară sau memorialistică, care e susceptibilă de a conține idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe să fie prohibită și transmiterea ei pedepsită.</u>
3	„Art. 2.	Art. I, punctul 4. La articolul 2, literele c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:	Art. I, punctul 4. La articolul 2, literele c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:	În România, în procesul de instaurare a regimului comunist, prin Legea nr. 312 din 1945, cu scopul de <i>represiune politică</i>, au fost asimilate denumiri de crime de război infracțiuni ale căror conținuturi constitutive (

c) prin persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română ori străină sau prin orice hotărâre recunoscută în România, potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și persoana din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale; f) prin Mișcarea Legionară se înțelege o organizație fascistă din România care a activat în perioada 1927-1941 sub denumirile de "Legiunea Arhanghelului Mihail", "Garda de Fier" și "Partidul Totul pentru Țară".	„c) prin persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română ori străină sau prin orice hotărâre recunoscută în România, potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, precum și persoana din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale; f) prin Mișcarea Legionară se înțelege o organizație fascistă din România care a activat în perioada 1927-1941 sub denumirile de «Legiunea Arhanghelului Mihail», «Garda de Fier» și «Partidul Totul pentru Țară»."	„c) prin persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română ori străină sau prin orice hotărâre recunoscută în România, potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, dacă infracțiunile pentru care au fost condamnate aceste persoane se regăsesc definite în statutele tribunalelor penale internaționale, precum și persoana din conducerea statutară a unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale;	art.2 lit. a) sau lit. o)) <i>nu au corespuns niciodată, în linii generale, conținutului legal al unei infracțiuni de război, așa cum se regăsesc în statutele tribunalelor penale internaționale sau în Codul penal actual.</i> Aceste texte de lege au servit ca <u>pretext juridic de condamnare a multor opozanți ai regimului comunist, care nu au săvârșit infracțiuni de război propriu-zise.</u> Conform raționamentului C.E.D.O din Hotărârea din 17.05.2010 a Marii Camere, în Cauza Kononov vs. Letonia, pentru a nu fi încălcat art. 7 al C.E.D.O, condamnarea pentru crime de război a persoanei a cărei cult este incriminat trebuie să îndeplinească următoarele două criterii: – <i>dincolo de denumirea pe care a purtat-o infracțiunea în legislația internă aplicabilă la momentul condamnării, conținutul legal al acesteia trebuie să corespundă în linii generale conținutului legal al unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc în statutele tribunalelor penale internaționale sau în Codul penal actual;</i> – <i>fapta în materialitatea ei, cel puțin așa cum a fost reținută prin hotărârea de condamnare, să fie de natură a întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc în statutele tribunalelor penale internaționale ori în Codul penal actual.</i> Litera f) este neschimbată față de textul actual al ordonanței.
--	--	--	--

4	„Art. 4. - (2¹) Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani. "	Art. I, punctul 6. La articolul 4, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 4. - (2¹) Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, de materiale fasciste, legionare, rasiste și xenofobe constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani și interzicerea unor drepturi."	Art. I, punctul 6. La articolul 4, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 4. - (2¹) Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, de materiale fasciste, legionare, rasiste și xenofobe, în sensul art. 2 lit. b¹), constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă și interzicerea unor drepturi."	Trimiterea la Art. 2 lit. b¹) care definește materiale fasciste, legionare, rasiste și xenofobe este necesară, deoarece, în lipsa lor, <u>textul inițial este lipsit de predictibilitate, fiind susceptibil de interpretări abuzive, care pot crea premisele încălcării unor drepturi și libertăți prevăzute de Constituție.</u> De asemenea, conform principiului proporționalității din dreptul penal, <u>este indicat ca pedeapsa să fie pusă în acord cu pedeapsa stabilită pentru infracțiunea de la alin. (1) al aceluiași articol.</u>
5				

5	„Art. 4. - (3) Nu constituie infracțiune fapta prevăzută la alin. (1), (2) sau (2¹), dacă este săvârșită în interesul artei sau științei, cercetării ori educației sau în scopul dezbaterii unei chestiuni de interes public.”	„Art. I, punctul 8 La articolul 4, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 4. - (3) Nu constituie infracțiune fapta prevăzută la alin. (1), (2), (2¹) sau (2²), dacă este săvârșită în interesul artei sau științei, cercetării ori educației sau în scopul dezbaterii unei chestiuni de interes public.”	La Art. I, punctul 8, articolul 4, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 4. - (3) Nu constituie infracțiune fapta prevăzută la alin. (1), (2), (2¹) sau (2²), dacă este săvârșită în afara unui scop politic propagandistic, în interesul artei sau științei, cercetării ori educației, în scopul dezbaterii unei chestiuni de interes public sau în scop personal, între particulari.”	Definirea inițială, așa cum a subliniat și Președintele României în <i>Cererea de reexaminare</i>, <u>nu constituie o excepție suficientă, care să limiteze caracterul infracțional la scopul propagandistic.</u> De exemplu, transmiterea unei opere literare, care poate conține idei sau concepții rasiste ori xenofobe, între doi particulari, care nu sunt artiști sau cercetători, în scopul unui interes personal față de respectiva operă literară, nu se încadrează în excepția prevăzută de alin. (3).
6	„Art. 5. - Fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în sensul art. 2 lit. a), se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea unor drepturi.”	Art. I, punctul 9. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.5. - Fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, al persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau	Art. I, punctul 9. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.5. - Fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, în sensul art. 2, litera c), al persoanelor care au făcut parte din conducerea statutară a unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în sensul art.2 lit. a), se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă și interzicerea unor drepturi.”	Infracțiunea de la acest articol trebuie pusă în corelație cu definiția persoanei vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război așa cum este definită la art. 2, litera c), Formularea ”cultul persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe”, ca situație premisă la prezenta infracțiune, nu este predictibilă și poate da naștere la interpretări abuzive, deoarece termenul ”conducere” poate primi interpretări imprecise. Organizațiile de acest tip au funcționat în forme de organizare legale dar și informale, iar simpla menționare a termenului ”conducere” nu conține elemente care să permită identificarea precisă a categoriei la care se face referire, la limita ierarhică a ”conducerii” sau la atribuțiile pe care le îndeplinea o persoană în cadrul respectivei organizații. (A se vedea obs. Consiliului Legislativ). Mai mult, introducerea acestei variante alternative de

		xenofobe, în sensul art.2 lit. a), se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau amendă și interzicerea unor drepturi."		comitere a infracțiunii este în contradicție cu denumirea și scopul ordonanței, fiindcă, spre exemplu, apartenența la conducerea unei organizații legionare nu a fost codificată niciodată ca infracțiune.
7	„Art. 12. - Se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative, referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea infracțiunilor de genocid contra umanității și de crime de război."	Art. I, punctul 14. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.12. - Se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative, referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea infracțiunilor de genocid, contra umanității și de război, precum și la persoanele care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe."	Art. I, punctul 14. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.12. - Se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative, referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea infracțiunilor de genocid, contra umanității și de război, dacă infracțiunile pentru care au fost condamnate aceste persoane se regăsesc definite în statutele tribunalelor penale internaționale, precum și la persoanele care au făcut parte din conducerea statutară a unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale."	Conform raționamentului C.E.D.O din Hotărârea din 17.05.2010 a Marii Camere, în cauza Kononov vs. Letonia, pentru a nu fi încălcat art. 7 al C.E.D.O, condamnarea pentru crime de război a persoanei a cărei cult este incriminat trebuie să îndeplinească următoarele două criterii: – <i>dincolo de denumirea pe care a purtat-o infracțiunea în legislația internă aplicabilă la momentul condamnării, conținutul legal al acesteia trebuie să corespundă în linii generale conținutului legal al unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc în statutele tribunalelor penale internaționale sau în Codul penal actual;</i> – <i>fapta în materialitatea ei, cel puțin așa cum a fost reținută prin hotărârea de condamnare, să fie de natură a întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc în statutele tribunalelor penale internaționale ori în Codul penal actual.</i> Formularea ”cultul persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe”, ca situație

				premisă la prezenta infracțiune, <u>nu este predictibilă și poate da naștere la interpretări abuzive, deoarece termenul ”conducere” poate primi interpretări imprecise.</u> Organizațiile de acest tip au funcționat în forme de organizare legale dar și informale, iar simpla menționare a termenului ”conducere” nu conține elemente care să permită identificarea precisă a categoriei la care se face referire, la limita ierarhică a ”conducerii” sau la atribuțiile pe care le îndeplinea o persoană în cadrul respectivei organizații. <u>(A se vedea obs. Consiliului Legislativ)</u>
8	„ Art. 13. - (2) Se interzice, de asemenea, acordarea numelor persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război unor organizații, cu sau fără personalitate juridică.”	Art. I, punctul 14. Articolul 13, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „ Art. 13. - (2) Se interzice, de asemenea, acordarea numelor persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, precum și al persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, unor organizații, cu sau fără personalitate juridică.”	Art. I, punctul 14. Articolul 13, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „ Art. 13. - (2) Se interzice, de asemenea, acordarea numelor persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de război, daca infracțiunile pentru care au fost condamnate aceste persoane se regăsesc definite în statutele tribunalelor penale internaționale, precum și la persoanele care au făcut parte din conducerea statutară a unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale.”	Conform raționamentului C.E.D.O din Hotărârea din 17.05.2010 a Marii Camere, în cauza Kononov vs. Letonia, pentru a nu fi încălcat art. 7 al C.E.D.O, condamnarea pentru crime de război a persoanei a cărei cult este incriminat trebuie să îndeplinească următoarele două criterii: – <i>dincolo de denumirea pe care a purtat-o infracțiunea în legislația internă aplicabilă la momentul condamnării, conținutul legal al acesteia trebuie să corespundă în linii generale conținutului legal al unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc în statutele tribunalelor penale internaționale sau în Codul penal actual.</i> – <i>fapta în materialitatea ei, cel puțin așa cum a fost reținută prin hotărârea de condamnare, să fie de natură a întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni de război, genocid sau contra umanității, așa cum se regăsesc în statutele tribunalelor penale internaționale ori în Codul penal actual.</i> Formularea ”cultul persoanelor care au făcut parte din conducerea organizațiilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe”, ca situație

				premisă la prezenta infracțiune, <u>nu este predictibilă și poate da naștere la interpretări abuzive, deoarece termenul ”conducere” poate primi interpretări imprecise.</u> Organizațiile de acest tip au funcționat în forme de organizare legale dar și informale, iar simpla menționare a termenului ”conducere” nu conține elemente care să permită identificarea precisă a categoriei la care se face referire, la limita ierarhică a ”conducerii” sau la atribuțiile pe care le îndeplinea o persoană în cadrul respectivei organizații. (<u>A se vedea obs. Consiliului Legislativ</u>)
--	--	--	--	---