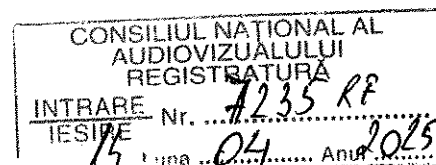


Către,

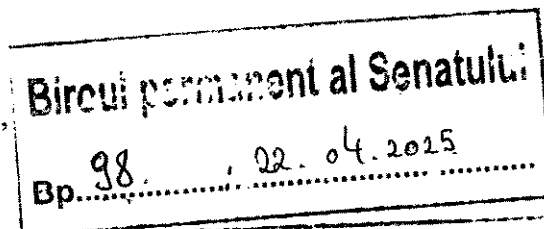
PARLAMENTUL ROMÂNIEI – SENAT

Calea 13 Septembrie nr. 1-3, sector 5, Bucuresti, cod poștal: 050711

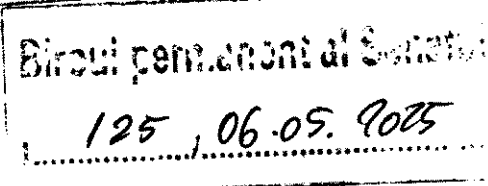
Tel.: +40 21 414 1111; +40 21 316 0300



Referitor la: adresa dumneavoastră nr. XXXV 1930/31.03.2025,
înregistrată la CNA sub nr. 7235/09.04.2025



În atenția Domnului Mario - Ovidiu OPREA, Secretar General



Stimate Domnule Secretar General,

Întrunit în ședință publică în data de **10 aprilie 2025**, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat „*Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură*” (B98/2025) și a decis să acorde **aviz favorabil**, cu următoarele observații:

Din analiza proiectului de Lege, având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, *Consiliul este consultat cu privire la toate proiectele de acte normative prin care se reglementează activități din domeniul audiovizual ori în legătură cu acesta*, constatăm că acest proiect de Lege preconizează modificarea și completarea a două acte normative care nu conțin prevederi în mod expres pentru activități din domeniul audiovizualului ori în legătură cu acesta.

Subliniem faptul că, în contextul propunerii legislative B98/2025, legislația din domeniul audiovizualului stabilește norme pentru ca publicul larg să fie protejat de incitări la violență sau la ură pe considerente precum rasă, origine etnică, opinii politice sau de altă natură sau apartenența la o minoritate națională, fără a se limita la acestea, prevăzute la art. 40, art. 42⁷, art. 75 alin. (2), art. 91¹ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, dar și la art. 47 și art. 48 din Decizia Consiliului Național al Audiovizualului (CNA) nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Dispozițiile stabilite de Decizia CNA nr. 220/2011, invocate anterior și care implementează prevederile Legii audiovizualului nr. 504/2002, au ca temei juridic și se fundamentează și pe actele normative care au incidență în domeniul audiovizualului, completându-se astfel cu normele juridice imperative instituite prin legislația internă a României.

Totodată, ținând seama de evoluția mijloacelor prin care conținutul este difuzat prin intermediul rețelilor de comunicații electronice și prin platformele de partajare a materialelor video, care cuprind și rețelele sociale, este important ca publicul larg să fie protejat de incitări la violență sau la ură, iar cadrul legislativ dat de Legea audiovizualului și de Decizia CNA nr. 220/2011 asigură interdicții în acest sens pentru ca acele conținuturi audiovizuale difuzate de serviciile media audiovizuale și de platformele de partajare a materialelor video nu conțin astfel de incitări.

Cu privire la **art. I pct. 2 din proiect**, potrivit căruia la articolul 2 din OUG nr. 31/2002, după litera b) se introduce o nouă literă, litera b¹), cu următorul cuprins: „(b¹) *prin materiale fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe se înțelege: imagini, mesaje text, conținut audiovideo, cărți, articole, alte documente și materiale de propagandă, precum și alte asemenea reprezentări, care transmit idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste ori xenofobe*”, se extind modalitățile de definire a materialelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.

Apreciem că noțiunea de „materiale de propagandă” ar trebui să fie definită pentru a nu lăsa loc de interpretări, deoarece este necesară explicitarea acesteia prin descrierea materialelor care sunt incluse ca fiind de propagandă.

În legătură cu **art. I pct. 7 din proiect**, semnalăm faptul că norma propusă include materialele fasciste și legionare, dar se îndepărtează de intenția legiuitorului de a reglementa incitări la ură și la violență în mediul online, deoarece este eliminată sintagma „*prin intermediul unui sistem informatic*” din cadrul art. 4 alin. (2¹).

Dispozițiile în vigoare ale art. 4 alin. (2¹) din OUG nr. 31/2002 au forma „*distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani*”, iar norma propusă stabilește că „*distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, de materiale fasciste, legionare, rasiste și xenofobe constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani și interzicerea unor drepturi*”.

Prin urmare, în cadrul normei propuse la art. I pct. 7 din proiect ar trebui să fie reținută și sintagma „*prin intermediul unui sistem informatic*”, redată sub forma „*în orice mod, inclusiv prin intermediul unui sistem informatic*”, pentru ca norma să fie clară și cuprinzătoare și pentru a se evita interpretările greșite cu privire la modul de distribuire.

Sintagma „*în orice mod, inclusiv prin intermediul unui sistem informatic*”, alături de expresia, după caz, unde se face vorbire de aceasta, „*în public*”, poate fi reținută, pentru unitate terminologică, și în cadrul celorlalte norme prevăzute de proiectul de Lege, atât la Art. I, cât și la Art. II.

Pentru **art. I pct. 11, 12 și 13 din proiect**, unde sunt folosite sintagmele „*prin orice mijloace, în public*” și „*prin intermediul unui sistem informatic*” și care instituie sancțiuni de natură penală și prin care este eliminată pedeapsa cu amenda și este introdusă pedeapsa complementară cu interzicerea unor drepturi, apreciem că dispozițiile respective cad în sarcina autorităților abilitate să intervină pentru faptele penale sau contravenționale din sfera de aplicabilitate a OUG nr. 31/2002. CNA are competență de a aplica sancțiuni, care includ sancțiuni administrative și amenzi contravenționale, doar în baza Legii audiovizualului nr. 504/2002, sau, după caz, de a emite decizii privind ordine de acțiune împotriva conținutului ilegal încărcat și distribuit pe platformele online, în baza Legii nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 (Regulamentul privind serviciile digitale), pentru încălcări din domeniul audiovizualului.

Referitor la **art. II pct. 1 din proiect**, potrivit căruia la articolul 2 din Legea nr. 157/2018, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins: „*d) prin materiale antisemite se înțeleg: imagini, mesaje text, conținut audiovideo, cărți, articole, alte documente și materiale de propagandă, precum și orice alte asemenea reprezentări, care transmit idei, concepții sau doctrine care promovează antisemitismul*”, constatăm că, față de norma în vigoare, este adăugată sitagma „*cărți, articole, alte documente și materiale de propagandă*”. Astfel, pentru folosirea noțiunii de „*materiale de propagandă*”, apreciem că aceasta ar trebui să fie definită pentru a nu lăsa loc de interpretări, deoarece este necesară explicitarea termenului respectiv prin descrierea materialelor care sunt incluse ca fiind de propagandă.

În ceea ce privește **art. II pct. 2 din proiect**, reiterăm observațiile potrivit cărora instituirea de sancțiuni de natură penală și interzicerea unor drepturi cad în sarcina autorităților abilitate să intervină pentru faptele penale sau civile din sfera de aplicabilitate a Legii nr. 157/2018. CNA are competență de a aplica sancțiuni, care includ sancțiuni administrative și amenzi contravenționale, doar în baza Legii audiovizualului nr. 504/2002, sau, după caz, de a emite decizii privind ordine de acțiune împotriva conținutului ilegal încărcat și distribuit pe platformele online, în baza Legii nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 (Regulamentul privind serviciile digitale), pentru încălcări din domeniul audiovizualului.

Cu deosebită considerație,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

VICEPREȘINTE

