



4/ 08.07.2020

R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 1/1915/140
20 20 Luna 07 Ziua 07

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România
Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80
Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.906A/2020

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2 / 147102 / 08.07.2020

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICȚIONALĂ
NR. 3757 / 06 JUL 2020

Domnului
Ion-Marcel CIOLACU
Președintele Camerei Deputaților

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Guvernul României, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 28 august 2020 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail ccr-pdv@ccr.ro), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 23 septembrie 2020.

Vă asigurăm, domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

ROMÂNIA
Președinte *

Prof.univ.dr. Valer DORNEANU



Guvernul României

Prim-ministru

Domnului Președinte al Curții Constituționale a României
Prof. univ. dr. Valer Dorneanu

În temeiul art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, și al art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Guvernul României formulează prezenta sesizare în vederea exercitării controlului prealabil de constituționalitate referitor la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (PL-x nr.467/2019), învederând următoarele aspecte de neconstituționalitate:**

1. Intervenția legislativă de la art.I pct.2 privește introducerea atribuției Curții de Conturi care, fără a-și afecta independența, va „contribui la conștientizarea nevoii de transparență și responsabilitate în buna gestionare a fondurilor din sectorul public și în administrarea patrimoniului, inclusiv prin desfășurarea unor activități”. Activitățile avute în vedere de dispozițiile anterior menționate, reprezintă în principiu activități de consultare, colaborare, pregătire profesională și supraveghere.

Astfel, referitor la rolul Curții de Conturi, precizăm că pe lângă dispozițiile constituționale de la art.140, în jurisprudența Curții Constituționale s-a precizat că „a fost consacrat rangul constituțional al Curții de Conturi, ca instituție fundamentală a statului, aceasta fiind autoritatea care exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public”¹.

Potrivit jurisprudenței instanței de contencios constituțional s-a statuat că „prin rolul său, Curtea de Conturi face parte din instituțiile fundamentale ale statului, activitatea sa fiind indispensabilă asigurării suportului financiar al funcționării tuturor organelor statului. Natura Curții de Conturi de instituție fundamentală a statului este deopotrivă subliniată de statutul constituțional al acesteia, ca și de faptul că organizarea

¹ Decizia Curții Constituționale nr.514/2014 (p.26), Decizia Curții Constituționale nr.442/2014 (p.21).

și funcționarea sa, adică regimul său juridic, se reglementează, potrivit art.73 alin.(3) lit.I) din Constituție, prin lege organică”². Astfel, atribuții ce presupun, spre exemplu, „participarea la îmbunătățirea reformelor din sectorul public și a cadrului de reglementare și procedural al entităților din sectorul public și colaborarea cu acestea, în acest sens” sau „îmbunătățirea competențelor profesionale ale personalului din cadrul entităților publice, prin organizarea de seminarii”, precum și exercitarea funcției de control fără a se pronunța asupra oportunității operațiunilor³ sunt susceptibile a aduce atingere rolului Curții de Conturi trasat de dispozițiile constituționale de la art.140.

2. În ceea ce privește dispozițiile art.I pct.21 ce vizează introducerea alin.(6) la art.15 din Legea nr.94/1992, precizăm că se reglementează înlăturarea răspunderii reprezentanților entităților pentru consecințele măsurilor administrative dispuse urmare recomandărilor sau dispozițiilor luate în baza punctelor de vedere, documentelor emise sau aprobate de organele cu atribuții de reglementare și avizare. În raport de această măsură, precizăm că nu rezultă în sarcina cui este transferată răspunderea pentru activitățile realizate în exercitarea funcțiilor reprezentanților entităților auditate, întrucât este neclar în ce măsură „organele cu atribuții de reglementare și avizare” ar putea avea atribuții în legătură cu modul de formare, administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului, față de care Curtea de Conturi își exercită controlul. Din această perspectivă arătăm că instanța de contencios constituțional a statuat că „având în vedere considerentele de principiu dezvoltate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Curtea Constituțională pune, în mod esențial, accentul pe respectarea exigențelor de calitate a legislației interne, legislație care, pentru a fi compatibilă cu principiul preeminenței dreptului, trebuie să îndeplinească cerințele de accesibilitate (reglementarea să aibă caracter de normă primară), claritate (normele trebuie să aibă o redactare fluentă și inteligibilă, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie), precizie și previzibilitate (*lex certa*, norma trebuie să fie redactată clar și precis, astfel încât să permită oricărei persoane - care, la nevoie, poate apela la consultanță de specialitate - să își corecteze conduita și să fie capabilă să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-un act determinat). Prin urmare, măsura este susceptibilă a crea premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport de art.1 alin.(5) din Constituție. Critica este valabilă și pentru intervenția de la art.I pct.33 ce vizează art.29 alin.(5) ce face trimitere la art.15 alin.(6) introdus prin prezenta Lege.

3. Din perspectiva dispozițiilor de la art.I pct.38 ce vizează art.33 alin.(7) din Lege, respectiv sesizarea organelor de drept în urma controlului de calitate și de legalitate

² Decizia Curții Constituționale nr.544/2006.

³ art.I pct.23 ce vizează art.21 alin.(1).

efectuat de o structură specializată din cadrul Curții de Conturi, în cazul în care în rapoartele de audit se constată existența unor fapte pentru care există indicii temeinice că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, precum și a atribuției Plenului Curții de Conturi de la art.I pct.55 ce vizează art.58 lit.t) din Legea de aprobare a sesizării organelor de urmărire penală, arătăm următoarele:

Menționăm faptul că în Codul de procedură penală există o procedură expres reglementată în legătură cu actele încheiate de unele organe de constatare în care sunt detaliate condițiile pentru sesizare, actul de sesizare a organelor de urmărire penală, categoriile de organe abilitate de lege să constate săvârșirea unei infracțiuni și măsurile pe care le pot lua. Astfel, apreciem că introducerea acestei prevederi, între atribuțiile plenului Curții de Conturi, nu este necesară, având în vedere dispozițiile art.61 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură penală, potrivit căruia, ori de câte ori există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, sunt obligate să întocmească un proces-verbal despre împrejurările constatate, organele inspecțiilor de stat, ale altor organe de stat, precum și ale autorităților publice sau ale altor persoane juridice de drept public, pentru infracțiunile care constituie încălcări ale dispozițiilor și obligațiilor a căror respectare o controlează, potrivit legii. De asemenea, organele prevăzute la alineatul (1) au obligația să ia măsuri de conservare a locului săvârșirii infracțiunii și de ridicare sau conservare a mijloacelor materiale de probă. Actele încheiate împreună cu mijloacele materiale de probă se înaintează, de îndată, organelor de urmărire penală. Potrivit alineatului (5) al aceluiași articol, procesul-verbal încheiat în conformitate cu prevederile alin.(1) constituie act de sesizare a organelor de urmărire penală și nu poate fi supus controlului pe calea contenciosului administrativ.

În acest sens, precizăm și că instituirea unei proceduri speciale⁴ referitoare la aprecierea temeiniciei indiciilor cu privire la săvârșirea unor fapte penale de către o structură de specialitate în cadrul Curții de Conturi și în baza raportului acesteia, plenul va aproba sau nu sesizarea organelor în drept, cu consecința nerespectării obligațiilor și garanțiilor referitoare la conservarea mijloacelor materiale de probă consacrate de dispozițiile din Codul de procedură penală ante-menționat, creează premisele atingerii principiului securității juridice așa cum acesta a fost definit în jurisprudența Curții Constituționale. Astfel, principiul securității juridice a fost definit drept un „concept”⁵ ce presupune un complex de garanții de natură sau cu valențe constituționale inerente statului de drept, în considerarea cărora legiuitorul are obligația constituțională de a asigura atât o stabilitate firească dreptului, cât și valorificarea în condiții optime a

⁴ Intervenția legislativă de la art. I pct.37 ce vizează art.33 alin.(6).

⁵ Decizia Curții Constituționale nr.650/2018 (p. 495).

drepturilor și libertăților fundamentale”⁶. Prin urmare, prezenta reglementare creează premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport de **art.1 alin.(3) din Constituție**. În același sens, este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia „principiul securității raporturilor juridice decurge implicit din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților sale fundamentale și constituie unul dintre principiile fundamentale ale statului de drept”⁷.

4. Instituirea posibilității contestării raportului de audit de către persoanele menționate în acesta la art.I pct.38 ce vizează art.33 alin.(5), iar sesizarea instanței de contencios să poată avea loc împotriva soluției date de comisia de soluționare a contestațiilor este de natură a crea premisele unui viciu de neconstituționalitate în raport de art.140 alin.(1) teza a II-a, respectiv „în condițiile legii organice, litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi se soluționează de instanțele judecătorești specializate”.

Potrivit dispozițiilor ante-menționate, se reglementează o procedură specială a contestației ce urmează a fi soluționată de o comisie formată din persoane care nu au efectuat sau coordonat misiunea de audit în urma căreia a fost întocmit raportul, nefiind clar dacă raportul de audit va putea fi contestat în fața instanței de contencios administrativ separat sau doar soluția comisiei speciale.

5. Din perspectiva intervenției legislative de la art.I pct.15 ce vizează organizarea și funcționarea Autorității de Audit, semnalăm că a fost modificată lista fondurilor europene pentru care aceasta acționează în calitate de autoritate de audit responsabilă. Astfel, invocăm dispozițiile art.123 alin.(4)⁸ și art.127⁹ din Regulamentul (UE) nr.1303/2013¹⁰. Prin urmare, prin excluderea fondurilor pentru care există obligația de a desemna autoritate de audit se creează un vid legislativ, având în vedere dispozițiile art.13 alin.(2) din lege care reglementează că „Autoritatea de Audit este singura autoritate națională competentă să efectueze audit public, în conformitate cu legislația Uniunii Europene”. Prin urmare, prin prezenta reglementare s-ar crea premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport de **art.11 coroborat cu art.148 din Constituție**, din perspectiva obligațiilor care decurg din regulamentele europene.

6. Conform jurisprudenței¹¹ Curții Constituționale: „în cadrul controlului de

⁶ a se vedea, în acest sens și Decizia nr.454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României. Partea I, nr.836 din 1 octombrie 2018, paragraful 68.

⁷ Hotărârile din 2 octombrie 2009, 10 octombrie 2011 și 16 iulie 2013, pronunțate în cauzele Iordanov și alții împotriva Bulgariei, paragraful 47, Nedjet Şahin și Perihan Şahin împotriva Turciei, paragraful 56, și Remuszko împotriva Poloniei, paragraful 92.

⁸ Statele membre desemnează drept autoritate de audit, pentru fiecare program operațional, o autoritate publică națională, regională sau locală sau un organism public național, regional sau local, independentă din punct de vedere funcțional de autoritatea de management și de autoritatea de certificare. Aceeași autoritate de audit poate fi desemnată pentru mai multe programe operaționale.

⁹ Referitoare la funcțiile autorității de audit.

¹⁰ ... de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1083/2006 al Consiliului.

¹¹ Decizia Curții Constituționale nr.104/2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.446 din 29 mai 2018.

constituționalitate, principiul legalității a fost analizat inclusiv prin încorporarea normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Temeiul constituțional al valorificării normelor de tehnică legislativă în controlul de constituționalitate a fost identificat așadar în dispozițiile art.1 alin.(3) „România este stat de drept [...]”, precum și ale art.1 alin.(5), „în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”. Corelația dintre cele doua componente - principiul statului de drept și principiul legalității - cuprinse în art.1 din Constituție este realizată de Curtea Constituțională prin faptul că principiul legalității este unul de rang constituțional¹², astfel încât încălcarea legii are drept consecință imediată nesocotirea art.1 alin.(5) din Constituție, care prevede că respectarea legilor este obligatorie. Încălcarea acestei obligații constituționale atrage implicit afectarea principiului statului de drept, consacrat prin art.1 alin.(3) din Constituție¹³. (...) De aceea, una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative. Așadar, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative¹⁴, respectiv să fie clar, precis și previzibil¹⁵. În considerarea jurisprudenței invocate mai sus, precizăm următoarele:

a. Dispozițiile de la art.32 alin.(2³) introduse prin art.I pct.36 din propunere consacră anumite condiții referitoare la întocmirea rapoartelor de audit, astfel, „constatările înscrise în rapoartele de audit trebuie să se bazeze pe probe de audit **cu grad de adecvare și grad de suficiență ridicată**”. În raport de prezentele prevederi, remarcăm că termenii folosiți nu au consacrare juridică, fiind necesară definirea acestora în acord cu normele de tehnică legislativă ante-menționate.

b. Din perspectiva intervenției legislative de la art.I pct.39 ce vizează dispozițiile art.35 alin.(3) referitoare la competența instanței de contencios administrativ în privința actelor de control ale Curții de Conturi și ale Autorității de Audit, precizăm că potrivit dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 și în prezent respectivele acte pot fi atacate la instanța de contencios administrativ, prin urmare, prezentele dispoziții constituie un paralelism legislativ¹⁶, interzis de art.16 din Legea nr.24/2000.

c. Din perspectiva intervenției de la art.I pct.55 ce vizează lit.q) de la art.58 referitor la atribuțiile Plenului Curții de Conturi și extinderea posibilității acesteia de a solicita periodic și de a examina rapoartele asupra activității Autorității de Audit, precizăm că nu

¹² A se vedea în acest sens și Decizia nr.901/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.503 din 21 iulie 2009.

¹³ Invocăm și Decizia nr.783/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.684 din 3 octombrie 2012.

¹⁴ În acest sens a se vedea și Decizia nr.1/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.123 din 19 februarie 2014, paragrafele 223-225, Decizia nr.363/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.495 din 6 iulie 2015, paragrafele 16-20, Decizia nr.603/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.845 din 13 noiembrie 2015, paragrafele 20-23, sau Decizia nr.405/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.517/2016, paragrafele 45, 46, 55.

¹⁵ Decizia nr.183/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.381 din 22 mai 2014: „Curtea a stabilit că cerința de claritate a legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează”.

¹⁶ În acest sens a se vedea Decizia C.C.R. nr.242/2020.

se corelează cu dispozițiile art.13 din Lege potrivit căroră Autoritatea de Audit este „un organism independent din punct de vedere operațional față de Curtea de Conturi și față de celelalte autorități responsabile cu gestionarea și implementarea fondurilor comunitare nerambursabile”, cu consecința afectării independenței acestui organism. În acest sens, arătăm că instanța de contencios constituțional a statuat, prin Decizia nr.26/2012, că „existența unor soluții legislative contradictorii și anularea unor dispoziții de lege prin intermediul altor prevederi cuprinse în același act normativ conduce la încălcarea principiului securității raporturilor juridice, ca urmare a lipsei de claritate și previzibilitate a normei”¹⁷, aducându-se atingere dispozițiilor constituționale de la art.1 alin.(5) din Constituție.

Față de motivele mai sus prezentate, vă rugăm să admiteți sesizarea de neconstituționalitate.

Cu deosebită considerație,

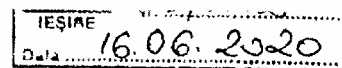
PRIM MINISTRU



¹⁷ Referitor la principiul stabilității/securității raporturilor juridice, prin Decizia nr.404 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.347 din 6 mai 2008, Curtea a reținut că, deși nu este în mod expres consacrat de Constituția României, acest principiu se deduce atât din prevederile art.1 alin.(3), potrivit căroră România este stat de drept, democratic și social, cât și din preambulul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum a fost interpretat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa. Referitor la același principiu, instanța de la Strasbourg a reținut că „unul dintre elementele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității raporturilor juridice”. (Hotărârea din 6 iunie 2005 pronunțată în Cauza Androne împotriva României; Hotărârea din 7 octombrie 2009 pronunțată în Cauza Stanca Popescu împotriva României). Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că „odată ce Statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență rezonabile pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei soluții (...)”. (Hotărârea din 1 decembrie 2005 pronunțată în Cauza Păduraru împotriva României, Hotărârea din 6 decembrie 2007 pronunțată în Cauza Beian împotriva României). În ceea ce privește aspectele referitoare la criteriile de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate pe care un text de lege trebuie să le îndeplinească, Curtea constată că autoritatea legiuitoare, Parlamentul sau Guvernul, după caz, are obligația de a edicta norme care să respecte trăsăturile mai sus arătate”.



ROMANIA



2912.C
16.06.2020

București, 15 iunie 2020
Nr. PLx467, PLx15, PLx137, PLx125,
PLx139, PLx16, PLx8, PLx91,
PLx93, PLx138

Domnule Prim-Ministru,

Vă înaintăm, alăturat, în vederea exercitării dreptului de sesizare a Curții Constituționale, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, următoarele legi:

1. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi;
2. Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989;
3. Legea pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind îmbunătățirea rezilienței și a răspunsului la situații de urgență) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 10 iulie 2019;
4. Legea pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea în domeniul situațiilor de urgență, semnat la 29 martie 2019, la București;
5. Legea pentru ratificarea Protocolului privind agricultura durabilă și dezvoltarea rurală, încheiat la Lillafured la 12 octombrie 2017 și semnat de România la aceeași dată, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003;
6. Legea privind acceptarea amendamentelor adoptate la cea de-a 12-a sesiune a Adunării Generale a Organizației Interguvernamentale privind transporturile internaționale feroviare (OTIF), desfășurată la Berna în perioada 29-30 septembrie 2015, la Convenția privind transporturile internaționale feroviare (COTIF) și anexele D (CUV), F (APTU) și G (ATMF), semnată la Berna, la 9 mai 1980;

7. Legea pentru ratificarea celui de-al șaselea Protocol adițional, semnat la Skopje, la 12 iunie 2019, la Acordul privind Forța Multinațională de Pace din Europa de Sud-Est, semnat la Skopje, la 26 septembrie 1998;

8. Legea pentru ratificarea Acordului de Parteneriat Economic dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și statele părți la APE din SADC, pe de altă parte, semnat la Kasane, la 10 iunie 2016;

9. Legea pentru ratificarea Acordului privind protecția investițiilor dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Singapore, pe de altă parte, semnat la Bruxelles, la 19 octombrie 2018;

10. Legea pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

Cu considerație,

**p.PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

FLORIN IORDACHE

**Domnului LUDOVIC ORBAN
PRIM-MINISTRU**



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SENAT

pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții de Conturi

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Art.I- Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.238 din 3 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Curtea de Conturi a României, denumită în continuare *Curtea de Conturi*, este instituția supremă de audit care exercită în România controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public.

(2) Funcția de control a Curții de Conturi se realizează prin misiuni de audit public extern, care se exercită asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, cu respectarea dispozițiilor cuprinse în prezenta lege și în standardele proprii de audit adoptate de plenul Curții de Conturi, care trebuie să fie elaborate în conformitate cu standardele internaționale de audit aprobate de Organizația Internațională a Instituțiilor Supreme de Audit (INTOSAI).”

2. La articolul 1, după alineatul (6) se introduc două noi alineate, alin.(7) și (8), cu următorul cuprins:

„(7) Fără a-și afecta independența, Curtea de Conturi contribuie la conștientizarea nevoii de transparență și responsabilitate în buna gestionare a fondurilor din sectorul public și în administrarea patrimoniului statului și al unităților administrativ-teritoriale, inclusiv prin desfășurarea următoarelor activități:

a) participă la îmbunătățirea reformelor din sectorul public și a cadrului de reglementare și procedural al entităților din sectorul public, cu care colaborează în acest sens;

b) colaborează cu instituții naționale și internaționale de profil în vederea rezolvării problemelor referitoare la auditul, contabilitatea și responsabilitatea în sectorul public;

c) contribuie la îmbunătățirea competențelor profesionale ale personalului din cadrul entităților publice, prin organizarea de seminarii;

d) analizează evoluțiile din domeniile auditate, menționate în prezenta lege, în vederea evaluării în timp util a riscurilor aferente, precum și problemele majore care afectează societatea, pe care le-a identificat ori i-au fost comunicate de cetățeni;

e) elaborează strategiile proprii pe baza riscurilor identificate și le implementează inclusiv prin punerea în funcțiune a unor mecanisme de îndrumare a entităților publice, în vederea utilizării corecte a fondurilor publice. Activitatea de îndrumare se realizează prin organizarea de conferințe și seminarii și prin publicarea, inclusiv pe site-ul său, a unor ghiduri de bună practică elaborate pe domenii de activitate, liste de autoverificare pentru entitățile publice, recomandări cu caracter general, soluții și practici unitare;

f) ia în considerare riscurile identificate și problemele majore care afectează societatea în procesul de elaborare și în cel de execuție a programului său de activitate.

(8) Reglementările proprii privind activitatea specifică adoptate prin hotărâre de plenul Curții de Conturi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

3. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.2.- În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *neregulă* - abatere, incorectitudine, inexactitate sau nerespectare a regulilor, a reglementărilor dintr-un anumit domeniu ori a reglementărilor interne ale entității auditate;

b) *audit public extern* - activitatea de audit desfășurată de Curtea de Conturi care cuprinde auditul financiar, auditul de conformitate și auditul performanței;

c) *audit financiar* - activitatea de audit desfășurată de Curtea de Conturi prin care se verifică dacă datele incluse în situațiile financiare ale entității auditate sunt complete și reale și dacă situațiile financiare au fost întocmite cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile. Activitatea de audit financiar se finalizează prin emiterea unei opinii;

d) *audit al performanței* - activitatea de audit desfășurată de Curtea de Conturi prin care se evaluează în ce măsură o entitate sau, după caz, un program, o activitate sau o operațiune în care sunt implicate una sau mai multe entități utilizează resursele în conformitate cu principiile economicității, eficienței și eficacității, precum și dacă utilizarea resurselor poate fi îmbunătățită în raport cu aceste principii. Activitatea de audit al performanței se finalizează prin întocmirea unui raport de audit în care se exprimă o concluzie generală;

e) *audit de conformitate* - activitatea de audit desfășurată de Curtea de Conturi prin care se verifică dacă anumite obiective specifice sunt în conformitate cu reglementările ce le sunt aplicabile, identificate ca fiind criterii de audit. Auditul de conformitate evaluează dacă activitățile și/sau operațiunile economice și/sau informațiile din situațiile financiare sunt în conformitate, sub toate aspectele semnificative, cu reglementările care guvernează funcționarea entității auditate, precum și cu drepturile și obligațiile contractuale asumate de aceasta. Activitatea de audit de conformitate se finalizează cu un raport de audit în care se prezintă constatări, se formulează recomandări și se exprimă o concluzie generală; în cazul în care se constată un prejudiciu, acesta trebuie să fie cert;

f) *regularitatea* - obiectiv verificat în cadrul auditului de conformitate, care constă în respectarea de către entitatea auditată a dispozițiilor legale, a principiilor și regulilor procedurale și metodologice aplicabile, precum și a drepturilor și obligațiilor născute prin acte juridice;

g) *auditor public extern* - categorie profesională în care intră persoanele care desfășoară activități specifice Curții de Conturi, cele care îndeplinesc și alte atribuții legate strict de funcția de control, cele care sunt asimilate auditorilor publici externi, precum și persoanele care dețin funcțiile de conducere de director, director adjunct, șef serviciu/director direcție regională de audit și șef birou din structurile de specialitate ale Curții de Conturi și ale Autorității de Audit;

h) *controlul intern/managerial* - ansamblul formelor de control exercitate la nivelul entității publice, inclusiv auditul intern, stabilite de conducere în concordanță cu obiectivele acesteia și cu reglementările legale, în vederea asigurării administrării fondurilor publice în mod economic, eficient și eficace; acesta include, de asemenea, structurile organizatorice, metodele și procedurile;

i) *eficacitate* - îndeplinirea de către o operațiune, activitate sau program a obiectivelor stabilite precum și obținerea rezultatelor urmărite;

j) *eficiență* - maximizarea rezultatelor unei operațiuni, activități sau program în raport cu resursele avute la dispoziție. Eficiența este determinată de relația dintre resursele utilizate și rezultatele obținute în ceea ce privește cantitatea, calitatea și momentul obținerii rezultatului;

k) *economicitate* - minimizarea costului resurselor utilizate; resursele utilizate trebuie să fie accesibile la momentul la care sunt necesare, la calitatea și în cantitatea necesare și la cel mai bun preț;

l) *standarde de audit ale Curții de Conturi* - setul de principii directoare, proceduri și metode elaborate de Curtea de Conturi în conformitate cu mandatul său legal și cu standardele internaționale de audit adoptate de Organizația Internațională a Instituțiilor Supreme de Audit (INTOSAI), cu scopul de a promova un audit independent, obiectiv, de calitate și eficient și de a sprijini auditorii publici externi în dezvoltarea abordării profesionale proprii;

m) *entitate auditată* - oricare din entitățile prevăzute la art.23 și, după caz, la art.24;

n) *entitate publică* - cuprinde autoritățile publice, instituțiile publice și întreprinderile publice;

o) *întreprindere publică* - persoană juridică organizată ca societate/companie națională, regie autonomă, societate comercială sau în alte forme prevăzute de lege, care desfășoară activități economice și asupra căreia se exercită direct sau indirect, ca urmare a unor drepturi de proprietate, a participațiilor financiare sau a regulilor specifice prevăzute în actul de înființare a întreprinderii respective, influența dominantă a unei/mai multor entități publice din cadrul administrației centrale sau locale, al cărei/căror conducător are calitatea de ordonator de credite. Prin influență dominantă în raport cu o astfel de persoană, se înțelege situația în care una sau mai multe entități publice din cadrul administrației centrale sau locale, al cărei/căror conducător are calitatea de ordonator de credite, se află, direct ori indirect, în cel puțin unul dintre următoarele cazuri:

(i) dețin majoritatea capitalului social subscris;

(ii) dețin controlul majorității voturilor asociate acțiunilor emise de întreprindere;

(iii) pot numi în componența consiliului de administrație, a organului de conducere sau de supraveghere mai mult de jumătate din numărul membrilor acestuia;

p) *eroare* - o consemnare greșită neintenționată în situațiile financiare ale entității auditate, inclusiv omisiunea înregistrării unei sume sau informații;

q) *opinie de audit* - concluzia auditorului care se exprimă în scris asupra situațiilor financiare și/sau a programului sau activității auditate, în legătură cu realitatea, fidelitatea și conformitatea acestora, cu reglementările aplicabile domeniului;

r) *fonduri publice* - sumele alocate din bugetul de stat, bugetele locale, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetul Trezoreriei Statului, bugetele instituțiilor publice autonome, bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul de stat, după caz, bugetele instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, bugetul fondurilor provenite din credite externe contractate sau garantate de stat și ale căror rambursare, dobânzi și alte costuri se asigură din fonduri publice, bugetul fondurilor externe nerambursabile, credite externe contractate sau garantate de autoritățile administrației publice locale, împrumuturi interne contractate de autoritățile administrației publice locale, precum și din bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetele locale;

s) *frauda* - orice acțiune intenționată realizată de o persoană care aparține organelor de conducere sau are calitatea de salariat sau o calitate asimilată acestora sau de o terță persoană, acțiune care constă în utilizarea oricărui mijloc de inducere în eroare în scopul obținerii unui avantaj ilegal sau injust;

ș) *autoritate publică* - denumire generică ce include Parlamentul, Administrația Prezidențială, Guvernul, ministerele, celelalte organe de specialitate ale administrației publice, alte autorități publice, autoritățile administrative autonome, autorități ale administrației publice locale și instituțiile din subordinea acestora, indiferent de modul lor de finanțare, precum și cele stabilite prin legislația națională, ca fiind responsabile cu gestionarea și implementarea asistenței financiare acordată României de Uniunea Europeană și cu certificarea cheltuielilor către Comisia Europeană;

t) *legalitate* - caracteristica unei operațiuni de a respecta toate prevederile legale care îi sunt aplicabile, în vigoare la data efectuării acesteia;

ț) *ordonator de credite* - persoană fizică împuternicită prin lege sau prin delegare, potrivit legii, să dispună și să aprobe operațiuni pe seama fondurilor sau a patrimoniului unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de natura acestora; categoriile de ordonatori de credite sunt reglementate, după caz, de legea finanțelor publice și de legea finanțelor publice locale;

u) *oportunitate* - caracteristica unei operațiuni, activități sau program de a servi în mod adecvat, în circumstanțe date, realizării unor obiective ale politicilor asumate de entitatea auditată;

v) *operațiune* - orice acțiune cu efect financiar pe seama fondurilor publice sau a patrimoniului public, indiferent de natura acesteia;

w) *patrimoniu public și privat al statului* - totalitatea drepturilor și obligațiilor care pot fi evaluate în bani, dobândite printr-unul din modurile prevăzute de lege, care aparțin statului, unităților administrativ-teritoriale sau entităților publice;

x) *Organizația Internațională a Instituțiilor Supreme de Audit (INTOSAI)* cuprinde instituțiile supreme de audit din statele membre ale Organizației Națiunilor Unite, care emite standarde de audit, metodologii și asigură instruirea în domeniul auditului public;

y) *prejudiciu* - pierdere provocată patrimoniului public sau privat al statului, al unei unități administrativ-teritoriale sau al unei entități publice a acestora, ca urmare a săvârșirii unei fapte ilicite;

z) *standarde internaționale de audit* - standarde de audit publicate de Organizația Internațională a Instituțiilor Supreme de Audit (INTOSAI)."

4. La articolul 3, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Hotărârile Camerei Deputaților sau ale Senatului, prin care se cere Curții de Conturi efectuarea unor controale, în limitele competențelor sale, sunt obligatorii.”

5. La articolul 3, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:

„(4) Nicio altă autoritate publică, cu excepția Parlamentului, nu poate obliga Curtea de Conturi să efectueze activități de audit public extern.”

6. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.4.- (1) Curtea de Conturi prezintă anual, Parlamentului, următoarele rapoarte:

- a) un raport asupra conturilor de gestiune ale bugetului general consolidat din exercițiul bugetar expirat, cuprinzând și neregulile constatate;
- b) raportul anual de activitate a Curții de Conturi;
- c) raportul public anual referitor la stadiul implementării recomandărilor formulate ca urmare a activităților specifice desfășurate.

(2) Raportul menționat la alin.(1) lit.a) cuprinde neregulile constatate în acțiunile de audit financiar, audit de conformitate și audit al performanței.

(3) Curtea de Conturi prezintă anual autorităților publice deliberative județene raportul anual referitor la finanțele publice locale cuprinzând rezultatele acțiunilor de audit, inclusiv a neregulilor constatate.

(4) La cererea Camerei Deputaților sau a Senatului, Curtea de Conturi controlează modul de gestionare a resurselor publice și raportează cele constatate.

(5) Ori de câte ori consideră necesar, pe parcursul anului, Curtea de Conturi transmite Parlamentului, autorităților publice și spre informare opiniei publice, rapoarte de audit al performanței și alte rapoarte în domeniile în care este competentă. La nivel teritorial, camerele de conturi județene și a municipiului București transmit aceste rapoarte consiliilor locale, județene și al municipiului București.

(6) Rapoartele prevăzute la alin.(1) lit. a) și c) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I."

7. La articolul 5, alineatele (1), (3) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art.5.- (1) Curtea de Conturi are acces neîngrădit la înregistrări, sisteme informatice de stocare a datelor și informațiilor necesare exercitării atribuțiilor sale, oricare ar fi persoanele juridice sau fizice deținătoare.

.....

(3) La solicitarea auditorilor publici, persoanele fizice sau juridice deținătoare de înregistrări sunt obligate să le pună la dispoziția acestora, la termenele și în structura stabilite de Curtea de Conturi.

.....

(6) Autoritățile publice cu atribuții de control financiar, control fiscal, control al achizițiilor publice precum și de control sau de supraveghere prudentială în alte domenii au obligația să efectueze cu prioritate verificări specifice, la solicitarea Curții de Conturi."

8. La articolul 9, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art.9.- (1) Conducerea Curții de Conturi se exercită de plenul Curții de Conturi și de către președinte. Conducerea executivă se exercită de către președinte, care coordonează, îndrumă și conduce, după caz, întreaga activitate a acesteia, potrivit competențelor conferite de prezenta lege. Președintele este ajutat de doi vicepreședinți care sunt consilieri de conturi.

.....
(3) Președintele Curții de Conturi conduce ședințele plenului. În lipsa președintelui, un vicepreședinte desemnat de acesta va prezida ședințele."

9. La articolul 10, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

..Art.10.- (1) Departamentele sunt coordonate de câte un consilier de conturi, desemnat de plenul Curții de Conturi.

.....
(3) Direcțiile din cadrul departamentelor Curții de Conturi și camerele de conturi județene și a municipiului București sunt conduse de către un director și un director adjunct, care sunt numiți în urma promovării unui concurs, pentru o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia, o singură dată, pe baza evaluării performanțelor profesionale și manageriale individuale, cu acordul Plenului, și se subordonează președintelui, respectiv vicepreședinților, în conformitate cu atribuțiile delegate de către președinte. La expirarea perioadei de exercitare a funcției de conducere, prelungită, după caz, auditorul public extern numit într-o astfel de funcție revine pe funcția de execuție deținută anterior."

10. La articolul 10 după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(3¹), cu următorul cuprins:

..(3¹) În structura camerelor de conturi județene pot funcționa servicii și birouri."

11. La articolul 10, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

..(4) Structura organizatorică a Curții de Conturi, statul de funcții, numărul de posturi de conducere și de execuție, domeniile de activitate și atribuțiile departamentelor, precum și ale celorlalte structuri se stabilesc de plenul Curții de Conturi.

(5) Pe funcția de auditor public extern pot fi încadrate persoane cu studii superioare economice, juridice și de altă specialitate, necesare desfășurării activității Curții de Conturi."

12. La articolul 10, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:

..(6) În scopul realizării atribuțiilor sale, Curtea de Conturi poate contracta servicii de consultanță și expertiză."

13. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.11.- (1) Directorii și directorii adjuncți din cadrul departamentelor și camerelor de conturi județene și a municipiului București răspund în fața plenului și a președintelui pentru activitatea desfășurată, în condițiile legii, ale normelor și procedurilor stabilite de plenul Curții de Conturi.

(2) Organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități se efectuează potrivit regulamentului aprobat de plenul Curții de Conturi, în temeiul prezentei legi.

(3) Valorificarea actelor rezultate din activitățile specifice Curții de Conturi se supune aprobării plenului.

(4) Regulamentul prevăzut la alin.(2) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

14. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.12.- (1) În vederea îndeplinirii unor obligații în domeniul auditului, care revin României în calitate de stat membru al Uniunii Europene, este organizată și funcționează Autoritatea de Audit pentru fondurile nerambursabile acordate României de Uniunea Europeană prin Fondurile Europene Structurale și de Investiții, Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA), Instrumentul European de Vecinătate, Instrumentul de Asistență pentru Preaderare, Fondul pentru Securitate Internă, Fondul pentru Azil, Migrațiune și Integrare, Fondul de Ajutor European pentru cele mai Defavorizate Persoane, precum și alte categorii de fonduri, denumită în continuare *Autoritatea de Audit*, care are atribuții și proceduri de lucru proprii.

(2) Autoritatea de Audit efectuează auditul și pentru fondurile/programele pentru care Comisia Europeană nu a transmis României notificarea privind încheierea oficială a programelor.”

15. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.13.- (1) Autoritatea de Audit este un organism independent din punct de vedere operațional față de Curtea de Conturi și față de celelalte autorități responsabile cu gestionarea și implementarea fondurilor Uniunii Europene nerambursabile, cu sediul în municipiul București. În teritoriu, Autoritatea de Audit are structuri regionale organizate în județele în care își desfășoară activitatea agenții, autorități de management și/sau organismele intermediare care gestionează fondurile Uniunii Europene, precum și în alte județe care vor fi stabilite prin hotărâre a plenului Curții de Conturi.

(2) Autoritatea de Audit este singura autoritate națională competentă să efectueze audit public, în conformitate cu legislația Uniunii Europene și cu legislația națională, asupra fondurilor prevăzute la art. 12.

(3) Autoritatea de Audit poate efectua audit public extern și asupra altor categorii de fonduri ale Uniunii Europene decât cele prevăzute la art. 12, urmând ca reglementările care vizează fondurile respective să prevadă și asigurarea resurselor necesare acestei activități.”

16. La articolul 14, alineatele (1) - (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 14.- (1) În conformitate cu prevederile legislației Uniunii Europene și legislației naționale, cu standardele de audit acceptate pe plan internațional, Autoritatea de Audit efectuează, în principal, misiuni de audit de desemnare, audit de sistem, auditul operațiunilor, auditul conturilor anuale, verificări asupra declarației de gestiune și a rezumatului anual, audit privind certificarea conturilor privind fondurile nerambursabile acordate României de Uniunea Europeană și destinate susținerii agriculturii și dezvoltării rurale (FEGA și FEADR) și audit privind verificarea implementării recomandărilor din misiunile de audit anterioare (follow-up).

(2) Principalele atribuții ale Autorității de Audit sunt următoarele:

a) evaluarea modului de îndeplinire de către autoritățile de management și autoritățile de certificare a criteriilor de desemnare stabilite prin legislația europeană;

b) evaluarea funcționării sistemelor de gestiune și control pentru fondurile/programele menționate la art. 12, referitor la capacitatea acestora de a asigura conformitatea operațiunilor cu reglementările europene;

c) verificarea, pe bază de eșantion reprezentativ, a cheltuielilor declarate Comisiei Europene de către autoritățile responsabile cu gestionarea și implementarea fondurilor prevăzute la art. 12;

d) emiterea opiniei cu privire la completitudinea, exactitatea și veridicitatea sumelor declarate în conturile anuale, legalitatea și regularitatea sumelor incluse în acestea, precum și la funcționarea sistemelor de gestiune și control instituite la nivelul fondurilor menționate la art. 12. Opinia cuprinde și concluziile examinării declarației de gestiune;

e) urmărirea respectării criteriilor de acreditare a autorităților responsabile cu gestionarea și implementarea fondurilor nerambursabile acordate României de Uniunea Europeană, destinate agriculturii și dezvoltării rurale, pe toată perioada de implementare tehnică și financiară a acestora;

f) urmărirea modului de implementare de entitățile auditate a recomandărilor formulate ca urmare a acțiunilor de audit efectuate de Autoritatea de Audit.

g) elaborarea și transmiterea către Comisia Europeană a opiniei de audit și raportului anual de control pentru exercițiul contabil/financiar precedent:

h) emiterea declarațiilor de închidere, însoțite de rapoarte de audit, pentru programele sau măsurile finanțate din fondurile prevăzute la art.12, după caz.

(3) Pentru fondurile nerambursabile ale Uniunii Europene destinate susținerii agriculturii și dezvoltării rurale. Autoritatea de Audit îndeplinește rolul de organism de certificare.”

17. La articolul 14, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Autoritatea de Audit raportează Comisiei Europene asupra modului de utilizare a fondurilor nerambursabile acordate României de Uniunea Europeană, prevăzute la art.12.”

18. La articolul 14, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin.(5¹), următorul cuprins:

„(5¹) Activitatea desfășurată de Autoritatea de Audit, precum și principalele constatări și recomandări rezultate în urma auditurilor efectuate sunt incluse ca secțiune distinctă în rapoartele anuale ale Curții de Conturi care sunt prezentate Parlamentului.”

19. La articolul 14, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(6) Autoritatea de Audit are acces neîngrădit la înregistrări, sisteme informatice de stocare a datelor și informații necesare exercitării atribuțiilor sale, oricare ar fi persoanele juridice sau fizice deținătoare.

(7) În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Autoritatea de Audit poate apela, în condițiile legii, la încheierea de contracte cu societăți specializate sau cu experți autorizați pentru realizarea unor activități.”

20. La articolul 15, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Atribuțiile președintelui Autorității de Audit sunt, în principal, următoarele:

a) aprobă rapoartele de audit și semnează opiniile de audit/concluziile în legătură cu fondurile nerambursabile acordate României de Uniunea Europeană prevăzute la art.12:

- b) aprobă rapoartele de audit privind funcționarea sistemului de gestiune și control, al operațiunilor, al conturilor și semnează opiniile de audit/concluziile pentru fondurile menționate la art. 12, cu excepția celor aferente FEGA și FEADR;
- c) semnează documentele de închidere și aprobă rapoartele de audit pentru programele sau măsurile finanțate din fondurile prevăzute la art.12, după caz.
- d) aprobă rapoartele de audit și semnează avizele de audit pentru FEGA și FEADR;
- e) reprezintă Autoritatea de Audit și asigură relațiile acesteia cu instituțiile și autoritățile publice naționale și internaționale de profil;
- f) aprobă deplasarea personalului Autorității de Audit pentru îndeplinirea atribuțiilor acesteia, inclusiv participarea la diverse reuniuni și grupuri ale auditorilor din țară sau străinătate, specifice domeniului gestionării și controlului fondurilor prevăzute la art.12;
- g) aprobă regulile de procedură ale Autorității de Audit privind activitatea specifică a acesteia în ceea ce privește auditul fondurilor prevăzute la art.12;
- h) aprobă manualele și strategiile de audit necesare îndeplinirii cerințelor specifice Autorității de Audit, prevăzute în regulamentele Uniunii Europene;
- i) aprobă și transmite, după caz, serviciilor Comisiei Europene programele anuale de activitate a Autorității de Audit;
- j) avizează regulamentul propriu de organizare și funcționare a Autorității de Audit, pe care îl supune aprobării plenului Curții de Conturi;
- k) avizează structura organizatorică și statul de funcții ale Autorității de Audit, numirea directorilor, a directorilor adjuncți, a șefilor de serviciu și le prezintă plenului Curții de Conturi, în vederea aprobării;
- l) aprobă criteriile de promovare a personalului Autorității de Audit și stabilește atribuțiile acestuia, specifice auditului fondurilor europene, prin fișa postului;
- m) aprobă criteriile specifice pentru ocuparea posturilor necesare exercitării auditului fondurilor europene și scoaterea la concurs a posturilor vacante ale Autorității de Audit;
- n) informează, semestrial și ori de câte ori consideră necesar, plenul Curții de Conturi asupra principalelor constatări rezultate din acțiunile de audit desfășurate și asupra măsurilor luate în concordanță cu reglementările Uniunii Europene.”

21. La articolul 15, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:

„(6) Reprezentanții entităților auditate, care au acționat pe baza punctelor de vedere, documentelor emise sau aprobate de organele cu atribuții de reglementare și avizare, nu răspund pentru consecințele măsurilor administrative luate în urma recomandărilor sau dispozițiilor, după caz, cuprinse în acestea.”

22. La articolul 20, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Structura organizatorică a Secretariatului general și atribuțiile compartimentelor din cadrul acestuia se stabilesc de plenul Curții de Conturi, la propunerea președintelui Curții de Conturi.”

23. La articolul 21, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art.21.- (1) Curtea de Conturi exercită funcția de control asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, prin forme ale auditului public extern, fără a se pronunța asupra oportunității operațiunilor.

.....
(3) Activitatea de audit extern exercitată de Curtea de Conturi se desfășoară cu respectarea standardelor proprii, adoptate pe baza standardelor de audit internaționale general acceptate.”

24. La articolul 22, după litera g) se introduce o nouă literă, lit.g¹), cu următorul cuprins:

„g¹) proiectarea și implementarea controlului intern managerial;”

25. La articolul 23, literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„c) întreprinderi publice;

d) societățile cu scop lucrativ la care statul, unitățile administrativ-teritoriale, instituțiile publice sau întreprinderile publice dețin, singure sau împreună, direct sau indirect, integral sau mai mult de jumătate din capitalul social;”

26. La articolul 23, după litera e) se introduce o nouă literă, lit.f), cu următorul cuprins:

„f) persoanele juridice cu scop nelucrativ în care statul, unități administrativ-teritoriale, instituții publice sau întreprinderi publice au calitatea de membru.”

27. La articolul 24, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) administrează, în temeiul unui contract de concesiune, de închiriere sau parteneriat public-privat, bunuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale sau bunuri aparținând întreprinderilor publice;”

28. La articolul 26, se introduc două noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) Prin realizarea auditului financiar, auditorii externi verifică dacă datele incluse în situațiile financiare ale entității auditate sunt complete și reale și dacă situațiile financiare au fost întocmite cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile.

(3) Curtea de Conturi efectuează auditul de conformitate prin care se verifică dacă anumite obiective specifice sunt în conformitate cu reglementările care le sunt aplicabile, identificate ca fiind criterii de audit. Auditul de conformitate evaluează dacă activitățile și/sau operațiunile economice și/sau informațiile din situațiile financiare sunt în conformitate, sub toate aspectele semnificative, cu reglementările care guvernează funcționarea entității auditate. Misiunile de audit de conformitate evaluează respectarea de către entitatea auditată a regularității în derularea operațiunilor și se pot desfășura atât pe parcursul exercițiului bugetar, cât și după încheierea acestuia, în funcție de evoluțiile din domeniile auditate și riscurile identificate în aceste domenii.”

29. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.27.- Curtea de Conturi are competență să stabilească limitele valorice minime de la care conturile prevăzute la art.26 alin.(1) sunt supuse auditului său în fiecare exercițiu bugetar, astfel încât, în termenul legal de prescripție, să se asigure verificarea tuturor conturilor.”

30. La articolul 28, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Auditul performanței se finalizează, dacă este cazul, cu întocmirea unui raport de audit în care se exprimă o concluzie generală și se oferă soluții care să asigure pe viitor, după caz, diminuarea costurilor, sporirea eficienței utilizării resurselor și îndeplinirea obiectivelor propuse.”

31. La articolul 28, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:

„(6) Pentru a se determina performanța unor entități, operațiuni, activități, proiecte sau programe este necesar să se evalueze interdependent cel puțin două din cele trei elemente ale auditului performanței, respectiv economicitatea, eficiența și eficacitatea.”

32. La articolul 29, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Curtea de Conturi exercită controlul, prin misiuni de audit, cu privire la respectarea de către autoritățile cu atribuții în domeniul privatizării a metodelor și procedurilor de privatizare, prevăzute de lege, precum și asupra modului în care acestea au asigurat respectarea clauzelor contractuale stabilite prin contractele de privatizare. Curtea de Conturi exercită controlul respectării dispozițiilor legale privind modul de administrare și întrebuințare a resurselor financiare rezultate din acțiunile de privatizare.

(3) Curtea de Conturi poate exercita controlul, prin misiuni de audit, în cazul prevăzut la alin.(2), indiferent de momentul în care s-a desfășurat procesul de privatizare, prin vânzarea acțiunilor deținute de stat la societățile reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, până la clarificarea tuturor aspectelor.”

33. La articolul 29, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Curtea de Conturi exercită controlul, prin misiuni de audit extern asupra modului de cheltuire a fondurilor de către entitățile auditate și de exercitare de către acestea a drepturilor și obligațiilor în executarea contractelor de achiziție publică, contractelor de concesiune de lucrări și servicii și contractelor de parteneriat public-privat.

(5) Prevederile art.15 alin.(6) se aplică în mod corespunzător și în cazul entităților auditate de Curtea de Conturi.”

34. La Capitolul III, titlul secțiunii a 3-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 3-a

Modul de desfășurare a auditului”

35. La articolul 32, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Auditorii publici externi trebuie să planifice și să realizeze auditul luând în considerare semnificația pe tot parcursul misiunii de audit. Aceștia întocmesc rapoarte în care prezintă constatările și concluziile, formulează recomandări cu privire la măsurile ce urmează a fi luate și își exprimă opinia sau concluzia generală, după caz, față de acestea, cu respectarea prezentei legi și a standardelor de audit ale Curții de Conturi.”

36. La articolul 32, după alineatul (2) se introduc șapte noi alineate, alin.(2¹) - (2⁷), cu următorul cuprins:

„(2¹) În exercitarea funcției de control a Curții de Conturi, auditorii externi încheie următoarele acte de control:

a) raportul de audit;

b) raportul privind modul de ducere la îndeplinire a recomandărilor formulate în raportul de audit.

(2²) Actele de control pot conține anexe, care fac parte integrantă din acestea.

(2³) Constatările înscrise în rapoartele de audit trebuie să se bazeze pe probe de audit cu grad de adecvare și grad de suficiență ridicată.

(2⁴) Auditorii publici externi urmăresc să se asigure că opinia sau concluzia generală, după caz, menționată în raportul de audit se bazează pe o asigurare rezonabilă, care se obține în urma misiunii de audit. În general, misiunile de audit sunt concepute pentru a oferi o asigurare rezonabilă.

(2⁵) În vederea oferirii unui nivel de asigurare rezonabilă, auditorii publici externi trebuie să realizeze misiunea de audit astfel, încât să reducă riscul de audit la un nivel acceptabil pentru beneficiarii rapoartelor de audit. Cu cât este mai redus riscul de audit, cu atât este mai ridicat nivelul de asigurare oferit de audit.

(2⁶) Proiectul raportului de audit se întocmește de echipa de audit desemnată să efectueze misiunea de audit respectivă, se înaintează conducerii entității auditate pentru analiză și se supune concilierii cu aceasta. Raportul de audit se definitivează după ședința de conciliere, după ce este supus procesului de asigurare a calității de către persoanele împuternicite în acest sens.

(2⁷) Prin regulamentul aprobat conform prevederilor art.11 alin.(2) se stabilesc modul de întocmire și conținutul actelor de control precum și tipul, modul de întocmire și conținutul anexelor la actele de control.”

37. La articolul 32, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care situațiile financiare prezentate nu întrunesc condițiile care să facă posibilă verificarea lor, auditorii publici externi le restituie titularilor acestora, fixând termen pentru completarea sau refacerea lor, după caz. Dacă titularii situațiilor financiare nu se conformează acestei măsuri, completarea sau refacerea lor se face pe cheltuiala acestora, de către un expert contabil numit de Curtea de Conturi.”

38. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.33.- (1) Valorificarea constatărilor cuprinse în rapoartele de audit se face potrivit dispozițiilor Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități.

(2) În situațiile în care se constată existența unor abateri de la regularitate care au determinat producerea unor prejudicii, în raportul de audit se vor indica următoarele:

- a) fapta ilicită - descrierea detaliată, cât mai completă și în clar a erorii/abaterii de la legalitate și regularitate sau a faptei pentru care există indicii temeinice că a fost săvârșită cu încălcarea legii penale, după caz, pe baza probelor de audit suficiente și adecvate identificate;
- b) criteriile de audit identificate, reprezentând prevederile din actele normative sau, după caz, principiile, regulile procedurale, metodologiile sau prevederile contractuale care au fost încălcate;
- c) prejudiciul cert, stabilit la data întocmirii raportului de audit;
- d) persoanele care, prin modul defectuos de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu/contractuale au determinat producerea prejudiciului, precum și atitudinea lor față de faptă și de urmările acesteia;
- e) legătura de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu;
- f) consecințele economico-financiare și sociale ale faptei ilicite;
- g) faptele care, potrivit legii, constituie contravenție;
- h) măsurile luate de către conducerea entității auditate în timpul misiunii de audit pentru înlăturarea abaterii respective;

i) punctele de vedere ale conducerii entității auditate față de problemele rămase în divergență în urma procesului de conciliere și motivația auditorilor publici externi pentru neînsușirea acestor puncte de vedere, dacă este cazul;

j) recomandările auditorilor publici externi cu privire la măsurile concrete ce se impun a fi luate în vederea înlăturării abaterii respective.

(3) Stabilirea întinderii prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia constituie obligația conducerii entității auditate. În vederea stabilirii întinderii prejudiciului și dispunerii măsurilor pentru recuperarea acesteia, conducerea entității auditate poate apela la serviciile unui expert autorizat extern și independent. Dispunerea măsurilor apte să conducă la recuperarea prejudiciului constituie obligația conducerii entității auditate.

(4) Termenul de prescripție extinctivă în cazul recuperării prejudiciilor certe constatate de Curtea de Conturi prin raportul de audit este de 5 ani de la data încheierii acestuia.

(5) Persoanele menționate în raportul de audit, prevăzute la alin.(2) lit.d), se consideră că au interes și pot contesta raportul la Curtea de Conturi, analiza contestațiilor efectuându-se de către o comisie formată din persoane care nu au efectuat sau coordonat misiunea de audit în urma căreia a fost întocmit raportul. Pe baza analizei acestei comisii, plenul se pronunță cu privire la contestație, prin hotărâre. Împotriva soluției date de plen, persoanele interesate pot introduce cerere de anulare, în tot sau în parte, după caz, la instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile Legii nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(6) În scopul monitorizării ducerii la îndeplinire a recomandărilor formulate de Curtea de Conturi, raportul de audit se transmite organului ierarhic superior în subordinea sau în coordonarea căruia se află entitatea auditată.

(7) În situațiile în care în rapoartele de audit se constată existența unor fapte pentru care există indicii temeinice că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, temeinicia acestora se supune controlului de calitate și de legalitate efectuat de o structură de specialitate din cadrul Curții de Conturi. Pe baza raportului întocmit de structura de specialitate, se supune aprobării plenului sesizarea organelor în drept. Sesizarea organelor în drept se efectuează de președintele Curții de Conturi. În termen de 10 zile de la sesizarea organelor în drept, se informează entitatea auditată în scris.

(8) Curtea de Conturi și conducerea entității auditate comunică o copie a informării privind sesizarea posibilelor săvârșiri ale unor fapte penale persoanelor care sunt indicate în actul de control al Curții de Conturi în legătură cu care au fost identificate indicii în legătură cu săvârșirea unor asemenea fapte.

(9) Atunci când se constată imposibilitatea întocmirii unui raport de audit, se dispune entității auditate completarea și/sau refacerea evidențelor contabile și tehnico-operative verificate.

(10) Curtea de Conturi verifică stadiul implementării recomandărilor formulate ca urmare a activităților specifice desfășurate, și le prezintă în Raportul public anual întocmit în acest sens.

(11) Conținutul raportului de audit trebuie să fie complet, obiectiv, clar, concis, echilibrat, corect și fundamentat. Acesta trebuie să conțină pe lângă abaterile de la legalitate sau de la respectarea principiilor bunei gestiuni financiare constatate și aspectele pozitive identificate, care pot fi considerate exemple de bună practică. Exemplele de bună practică menționate în raportul de audit se postează pe site-ul oficial al Curții de Conturi.

(12) Sinteza raportului de audit, care conține rezumatul constatărilor, concluziilor, recomandărilor și opinia sau concluzia generală, după caz, se publică pe site-ul oficial al Curții de Conturi.”

39. Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.35.- (1) Entitatea auditată poate face obiecții scrise la constatările din proiectele rapoartelor întocmite de auditorii publici externi, în termen de 20 zile de la data primirii acestora.

(2) Obiecțiile formulate se depun la sediul structurii de specialitate din care face parte echipa de audit care a efectuat misiunea de audit, vor fi analizate cu ocazia concilierii rezultatelor auditului și vor fi avute în vedere la finalizarea raportului de audit.

(3) Actele de control ale Curții de Conturi pot fi contestate în contencios administrativ atât de entitatea auditată, cât și de către oricare dintre persoanele prevăzute la art.33 alin.(2) lit.d), care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim de constatările cuprinse într-un astfel de act. Persoana care contestă un act de control poate solicita instanței, pe lângă anularea actului, în tot sau în parte, și obligarea Curții de Conturi la plata de despăgubiri pentru prejudiciile suferite.

(4) Curtea de Conturi are obligația de a acționa în regres împotriva auditorilor care au întocmit rapoartele de audit care au constituit temei de obligare a Curții la plata de despăgubiri, în baza unei hotărâri judecătorești definitive, dacă în aceste hotărâri se menționează că auditorii au acționat cu rea-credință.”

40. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.36.- În termen de un an de la data la care s-au verificat situațiile financiare, procedura examinării acestora poate fi redeschisă, pentru motive întemeiate, cu aprobarea plenului Curții de Conturi.”

41. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.39.- Raportul public anual cuprinde observațiile Curții de Conturi asupra situațiilor financiare auditate, a bugetelor supuse auditului său. constatările și concluziile desprinse din verificările dispuse de Camera Deputaților sau de Senat sau efectuate la persoanele juridice supuse auditului Curții de Conturi. recomandările formulate și opiniile sau concluziile generale. precum și alte aspecte pe care Curtea de Conturi le consideră necesare.

42. La articolul 42 alineatul (1), literele a) - c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) să evalueze activitatea de control financiar propriu și de control managerial a persoanelor juridice auditate, prevăzute la art.23;

b) să solicite organelor de control, inclusiv de inspecție bancară ale Băncii Naționale a României, verificarea, cu prioritate, a unor obiective, în cadrul atribuțiilor lor legale;

c) să solicite și să utilizeze, pentru exercitarea funcțiilor sale de control și de audit, rapoartele celorlalte organisme cu atribuții de control;”

43. La articolul 42 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit.e), cu următorul cuprins:

„e) să emită, în limita competențelor conferite prin lege, puncte de vedere cu privire la modul de aplicare a prevederilor legale privind administrarea, angajarea și utilizarea fondurilor publice, administrarea patrimoniului public și privat precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul bugetar; punctele de vedere se emit numai în situațiile în care problemele semnalate au un grad mare de repetabilitate și impun instituirea unei practici unitare la nivelul Curții de Conturi și al entităților care fac obiectul auditului efectuat de aceasta.”

44. La articolul 42, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Persoanele juridice supuse auditului Curții de Conturi sunt obligate să transmită acesteia, până la sfârșitul trimestrului I pentru anul precedent, raportul privind desfășurarea și realizarea programului de audit intern.”

45. La articolul 42, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:

„(4) Organele de control și instituțiile de specialitate solicitate să efectueze verificări sau să transmită documente în temeiul alin.(1) lit.b) și lit.c) vor transmite rezultatele verificărilor sau rapoartele, în termen de 30 de zile de la primirea solicitării din partea Curții de Conturi.”

46. Articolul 43 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.43.- (1) În urma constatărilor sale, Curtea de Conturi recomandă entității auditate luarea măsurilor de înlăturare a neregulilor din activitatea auditată. Pe baza recomandărilor Curții de Conturi, entitatea auditată, prin conducerea sa, întocmește și implementează un plan de măsuri, cu termene ferm stabilite, a cărui îndeplinire face obiectul raportărilor și verificărilor ulterioare.

(2) Neîntocmirea și neimplementarea planului de măsuri sau neducerea la îndeplinire în termenele stabilite a măsurilor cuprinse în acesta, după caz, de către conducerea entității auditate, intră sub incidența dispozițiilor art.64. Pentru motive temeinic justificate, Curtea de Conturi poate acorda, o singură dată, la solicitarea conducerii entității auditate, noi termene de ducere la îndeplinire a măsurilor, cu încadrarea în termenul de prescripție prevăzut la art.33 alin.(4).

(3) Curtea de Conturi poate dispune, prin hotărâre a plenului, blocarea fondurilor bugetare sau speciale, atunci când se constată utilizarea nelegală a acestora.”

47. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.44.- Procedura de punere în aplicare a dispozițiilor art.43 este prevăzută în regulamentul aprobat în temeiul prevederilor art.11 alin.(2).”

48. Articolul 45 se abrogă.

49. La articolul 49, alineatul (3¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3¹) Membrii Curții de Conturi, pe lângă atribuțiile prevăzute de lege, pot desfășura activități didactice, de cercetare științifică și de formare profesională sau asimilate acestora.”

50. La articolul 51, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Auditorii publici externi pot desfășura activități didactice, de cercetare științifică și de formare profesională sau asimilate acestora.”

51. La articolul 51, alineatul (18) se abrogă.

52. La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.52.- (1) Personalul de specialitate al Curții de Conturi, inclusiv cel cu funcții de conducere, este supus mobilității în cadrul aceleiași categorii profesionale, prin modificarea raporturilor de muncă. Mobilitatea se realizează pentru eficientizarea activității Curții de Conturi și pentru dezvoltarea carierei profesionale.”

53. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.55.- Personalul cu funcții de conducere în domeniul auditului este numit de plenul Curții de Conturi, iar celelalte categorii de personal, de președintele Curții.”

54. La articolul 56 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit.d), cu următorul cuprins:

„d) în caz de condamnare definitivă.”

55. La articolul 58, literele k), q) și t) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„k) aprobă Statutul auditorului public extern și regulamentul privind certificarea auditorilor publici;

.....
q) solicită periodic și examinează rapoartele asupra activității departamentelor Curții de Conturi și a camerelor de conturi și a Autorității de Audit;

.....

t) aprobă sesizarea organelor de urmărire penală în situația în care se constată existența unor fapte pentru care există indicii temeinice că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, care au determinat sau nu producerea de prejudicii;”

56. La articolul 58, după litera t) se introduc două noi litere, lit.t) și u), cu următorul cuprins:

„t) aprobă procedura de reverificare/redeschidere a examinării situațiilor financiare pentru motive întemeiate;

u) alte atribuții stabilite în condițiile legii.”

57. La articolul 60 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) să exercite conducerea executivă și să coordoneze activitatea Curții de Conturi;”

58. La articolul 60 alineatul (1), după litera i) se introduc două noi litere, lit.j) și k), cu următorul cuprins:

„j) să propună plenului, spre aprobare, structura organizatorică a Curții de Conturi, atribuțiile departamentelor, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor din cadrul secretariatului general;

k) să propună plenului numirea și eliberarea din funcție, în condițiile legii, a secretarului general și a secretarului general adjunct.”

59. La articolul 62, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) nerespectarea obligației de a prezenta Curții de Conturi, în termenele stabilite, situațiile financiare care urmează a fi verificate - cu amendă civilă egală cu salariul pe 1-3 luni al persoanei din vina căreia s-a produs întârzierea;

b) neîndeplinirea măsurilor dispuse în temeiul prevederilor art.42 alin.(1) lit.b)-d) - cu amendă civilă egală cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată de la două până la 5 luni aplicată persoanei din vina căreia nu au fost duse la îndeplinire măsurile stabilite.”

60. Articolul 63 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.63.- Încălcarea obligațiilor prevăzute la art.5 alin.(2) se penalizează cu amendă ce reprezintă valoric 5% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, pentru fiecare zi de întârziere.”

Art.II.- (1) În termen de cel mult 120 de zile de la data publicării prezentei legi, plenul Curții de Conturi aprobă regulamentul prevăzut la art.11 alin.(2) din Legea nr.94/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta lege, precum și celelalte reglementări interne, necesare pentru punerea ei în aplicare.

(2) Până la intrarea în vigoare a regulamentelor prevăzute la alin.(1), regulamentele adoptate prin hotărârea plenului Curții de Conturi și publicate în Monitorul Oficial al României, care nu contravin prezentei legi, rămân în vigoare.

Art.III.- (1) Persoanele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, ocupă funcțiile de director și de director adjunct în cadrul departamentelor ori la camerele de conturi județene și a municipiului București vor exercita atribuțiile corespunzătoare acestor funcții până la organizarea și desfășurarea concursului în conformitate cu prevederile art.10 din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta lege, dar nu mai mult de 12 luni.

(2) În termen de 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi se va efectua certificarea auditorilor publici externi, în conformitate cu regulamentul aprobat de plenul Curții de Conturi. Persoanele care dețin o calificare recunoscută pe plan internațional care atestă competența lor în audit public extern vor fi certificate potrivit unei proceduri speciale prevăzută în același regulament.

(3) Personalul Curții de Conturi cu atribuții în domeniul auditului public extern la data intrării în vigoare a prezentei legi este autorizat să exercite în continuare aceste atribuții numai până la data certificării în conformitate cu prevederile alin.(2).

Art.IV.- Prezenta lege intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art.I în ceea ce privește art.62 lit.a) și b) și art.63 care intră în vigoare la 30 de zile de la publicare.

Art.V.- Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor articolului 75 și ale articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ion-Marcel Ciolacu

p. PREȘEDINTELE
SENATULUI

~~Robert-Marius~~ Cazanciuc

București,
Nr.