



Conf. cu originalul

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA PENTRU TINERET ȘI SPORT

Nr. 4c-25/111/2024

**București, 17 iunie 2025
PLx nr. 504/2024**

Către,

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL** asupra Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, transmis spre dezbateră și examinare în fond, Comisiei pentru tineret și sport, cu adresa nr. **PLx nr. 504/2024** din 1 octombrie 2024.

În raport cu obiectul și conținutul său, Proiectul de Lege face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE

Prof. univ. dr. Ciprian-Constantin

PARASCHIV



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA PENTRU TINERET ȘI SPORT

Nr. 4c-25/111/2024

**București, 17 iunie 2025
PLx nr. 504/2024**

RAPORT

asupra **Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea
Legii educației fizice și sportului nr.69/2000**

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru tineret și sport a fost sesizată, spre dezbateri în fond, cu *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000*, transmis cu adresa nr. PLx nr. 504/2024 din 18 martie 2024 și înregistrat la Comisia pentru tineret și sport sub nr. 4c-25/111 din 2 octombrie 2024.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** modificarea Legii nr.69/2000. Intervențiile legislative vizează includerea persoanelor cu toate tipurile de handicap, așa cum sunt prevăzute în legislație, în categoria celor pentru care autoritățile administrației publice au obligația să asigure condiții pentru practicarea educației fizice și sportului.

Conform dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Senatul a adoptat Proiectul de Lege în ședința din 23 septembrie 2024 în calitate de primă Cameră sesizată.

La întocmirea prezentului raport, Comisia pentru tineret și sport a avut în vedere **avizul favorabil cu recomandări al Consiliului Legislativ** (nr.776 din 22.07.2024), **avizul favorabil al Consiliului Economic și Social** (nr.4486 din 10.07.2024), **punctul de vedere negativ al Guvernului** (înregistrat la Senat la L425/5.09.2024), **avizul favorabil al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale** (nr.4c-6/516/9 octombrie 2024), **avizul favorabil al Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului** (nr.4c-7/441/11 martie 2024), **avizul favorabil al Comisiei juridice, de disciplină și imunități** (4c-13/782/4 iunie 2024) și **punctul de vedere al Blocului Național Sindical** (485/12.06.2025).

Conform dispozițiilor art. 62 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei pentru tineret și sport au examinat Proiectul de Lege în ședința din 17 iunie 2025. La lucrările Comisiei pentru tineret și sport, deputații și-au înregistrat prezența conform listei de prezență.

Din partea Agenției Naționale pentru Sport a participat online domnul vicepreședinte Cosmin Tabără.

Membrii Comisiei pentru tineret și sport au hotărât, cu majoritate de voturi, să propună plenului Camerei Deputaților **adoptarea** Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 **PLx. 504/2024** cu amendamentele prezentate în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul său, Proiectul de Lege face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE

**Prof. univ. dr. Ciprian-Constantin
PARASCHIV**

SECRETAR

**Cristian-Alexandru
POPA**

Întocmit

Consilier parlamentar, Dr. Florin Danciu

Expert parlamentar, Bianca Adriana Popescu

AMENDAMENTE ADMISE
PLx. 504/2024

Nr.crt.	Text în vigoare	Text adoptat de Senat	Text propus de Comisie	Motivație
1.		Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000	Lege pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000	Tehnică legislativă ca urmare a eliminării punctului 6 din legea adoptată de Senat.
2.		Articol unic.- Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.200 din 9 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Articol unic.- Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.200 din 9 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:	Tehnică legislativă ca urmare a eliminării punctului 6 din legea adoptată de Senat.
3.	(3) Autoritățile administrației publice au obligația să asigure condiții pentru practicarea educației fizice și sportului de către persoane cu handicap fizic, senzorial, psihic și mixt, în	1. La articolul 3, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Autoritățile administrației publice au obligația să asigure condiții pentru practicarea educației fizice și sportului de către persoane cu toate tipurile de handicap, așa cum sunt prevăzute în	Nemodificat	

	scopul dezvoltării personalității lor și integrării în societate, precum și mijloacele care să permită sportivilor cu handicap participarea la competiții naționale și internaționale destinate lor.	legislație, în scopul dezvoltării personalității lor și integrării în societate, precum și mijloacele care să permită sportivilor cu handicap participarea la competiții naționale și internaționale destinate lor.”		
4.	Art.16 ¹ - (1) Sportul pentru persoanele cu nevoi speciale reprezintă un complex de activități desfășurate în condiții specifice în grup sau individual de către persoane cu handicap fizic, senzorial, psihic și mixt.	2. La articolul 16¹, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.16 ¹ .- (1) Sportul pentru persoanele cu nevoi speciale reprezintă un complex de activități desfășurate în condiții specifice în grup sau individual de către persoane cu toate tipurile de handicap.”	Nemodificat	
5.	e) conlucrează cu Comitetul Olimpic Român și cu Comitetul Național Paralimpic în finanțarea și derularea programelor privind pregătirea și participarea sportivilor români la Jocurile Olimpice și Jocurile Paralimpice, precum și pentru promovarea valențelor educative ale olimpismului;	3. La articolul 18 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: „e) conlucrează cu Comitetul Olimpic și Sportiv Român și cu Comitetul Național Paralimpic în finanțarea și derularea programelor privind pregătirea și participarea sportivilor români la Jocurile Olimpice, Jocurile Paralimpice și Jocurile Mondiale Special Olympics, precum și pentru promovarea valențelor educative ale olimpismului;”	Nemodificat	

6.	(3) Prin excepție, se pot constitui Federația sportivă națională "Sportul pentru toți" și Comitetul Național Paralimpic, pentru persoanele cu dizabilități, ca persoane juridice de drept privat, de utilitate publică, având ca membri persoane fizice și persoane juridice cu activitate specifică în domeniu.	4. La articolul 36, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Prin excepție, se pot constitui Federația sportivă națională „Sportul pentru toți”, Comitetul Național Paralimpic, pentru persoanele cu nevoi speciale și Comitetul Național Special Olympics pentru persoane cu dizabilități intelectuale, ca persoane juridice de drept privat, de utilitate publică, având ca membri persoane fizice și persoane juridice cu activitate specifică în domeniu.	Nemodificat	
7.	(3) Pe durata convocării sportivilor în loturile naționale ale României, obligația plății primelor de asigurare revine federațiilor sportive naționale, cu excepția situațiilor în care regulamentele internaționale au alte prevederi. Aceeași obligație revine Comitetului Olimpic Român, respectiv Comitetului Național Paralimpic, pentru loturile care participă la Jocurile Olimpice, respectiv la Jocurile	5. La articolul 65, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Pe durata convocării sportivilor în loturile naționale ale României, obligația plății primelor de asigurare revine federațiilor sportive naționale, cu excepția situațiilor în care regulamentele internaționale au alte prevederi. Aceeași obligație revine Comitetului Olimpic și Sportiv Român, respectiv Comitetului Național Paralimpic, pentru loturile care participă la Jocurile Olimpice, respectiv la Jocurile Paralimpice și Jocurile Mondiale Special Olympics	Nemodificat	

	Paralimpice sau la alte competiții organizate sub egida Comitetului Internațional Olimpic.	sau la alte competiții organizate sub egida Comitetului Internațional Olimpic.”		
8.	-----	6. La articolul 94¹, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins: „(2) O astfel de formă de arbitraj instituționalizat, în conformitate cu dispozițiile cuprinse în Legea nr.134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este cea a Tribunalului Român de Arbitraj Sportiv (T.R.A.S.) care se constituie și funcționează în mod permanent pe lângă Asociația Română de Arbitraj Sportiv (A.R.A.S.), în baza unui regulament propriu.”	Se elimină (Deputat PNL Ionuț-Marian STROE)	1. Încălcarea principiului constituțional al legalității și nerespectarea normelor de tehnică legislativă – inserarea unei reglementări privind arbitrajul într-un act normative fără legătură cu această materie Introducerea unei dispoziții referitoare la organizarea arbitrajului instituționalizat într-un act normativ care, prin natura și obiectul său principal, nu vizează reglementarea acestei instituții juridice, contravine dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Potrivit art. 3 alin. (1) din această lege, <i>„actele normative trebuie să aibă un caracter unitar, să evite paralelismele și să nu conțină dispoziții contradictorii ori redundante”</i>. Totodată, art. 4 alin. (1) prevede că <i>„reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ”</i>.

				2. Încălcarea Deciziei nr. 10/2024 a ÎCCJ – general obligatorie Amendamentul propus ignoră caracterul obligatoriu al Deciziei ÎCCJ nr. 10/2024, care interzice asociațiilor înființate potrivit OG nr. 26/2000 să organizeze arbitraj instituționalizat fără o dispoziție legală expresă. Înalta Curte a precizat clar că simpla existență a unei asociații nu conferă acest drept: este nevoie de permisiune legală generală, expresă și reglementare detaliată. În această decizie, instanța supremă a statuat în mod expres că organizațiile constituite în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile nu pot organiza arbitraj instituționalizat în lipsa unei abilitări legale exprese. Prin această decizie, Înalta Curte a stabilit că sintagma „<i>în condițiile legii</i>” din reglementările privind arbitrajul instituționalizat nu poate fi interpretată în sensul că simpla înființare a unei asociații sau fundații în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 conferă dreptul de a organiza astfel de activități. Dimpotrivă, este
--	--	--	--	---

				necesară existența unei dispoziții legale exprese care să stabilească atât permisiunea de a desfășura arbitraj instituționalizat, <u>cât și regimul juridic aplicabil acestuia.</u> 3. Lege cu caracter individual – încălcarea principiului legalității Se adoptă o normă cu aplicabilitate exclusivă pentru o entitate determinată, ceea ce contravine exigenței de generalitate a legii. Este o reglementare cu caracter individual mascat în formă normativă, încălcând art. 1 alin. (5) din Constituție și jurisprudența CCR privind caracterul impersonal al legii (ex. Decizia nr. 1/2014). 4. Lipsa unui cadru legal general – reglementare izolată și nefundamentată Actul normativ analizat instituie o derogare punctuală în favoarea unei entități izolate, în absența unui cadru legal general care să reglementeze în mod expres posibilitatea organizării arbitrajului instituționalizat de către asociații sau fundații. În lipsa unei reglementări generale preexistente, care să stabilească condițiile, limitele, formele de
--	--	--	--	--

				autorizare și regimul juridic aplicabil, instituirea unui asemenea mecanism prin derogare individualizată este contrară cerințelor de previzibilitate și securitate juridică. 5. Regim privilegiat acordat TRAS – afectarea concurenței Se conferă un avantaj juridic exclusiv unei singure entități (TRAS), în detrimentul altor organizații similare, fără justificare obiectivă. Aceasta distorsionează libera concurență (art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție și Legea nr. 21/1996). 6. Lipsa garanțiilor privind imparțialitatea și funcționarea TRAS – insecuritate juridică. Norma nu stabilește niciun mecanism de control, criterii de imparțialitate sau garanții instituționale. Se încalcă principiul securității juridice și standardele unui proces echitabil (art. 1 alin. (5) din Constituție, art. 6 CEDO), afectând în mod direct încrederea în actul de justiție arbitrală.
--	--	--	--	--