



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr.200 din 09 mai 2000*, inițiată de doamnele senator PNL Patricia Simina Arina Moș și Claudia-Mihaela Banu și domnul senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Tâgârlaș (**Bp. 316/2024**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare *modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul includerii persoanelor cu toate tipurile de handicap, așa cum sunt prevăzute în legislație, în categoria celor pentru care autoritățile administrației publice au obligația să asigure condiții pentru practicarea educației fizice și sportului.

De asemenea, se propune înființarea Comitetului Național Special Olympics pentru persoanele cu dizabilități intelectuale.

II. Observații

1. Menționăm că prin Art. II din *Legea nr. 194/2015 pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, sintagmele "*persoane cu handicap*" și "*persoane cu dizabilități*" au fost înlocuite în tot cuprinsul *Legii nr.69/2000* cu sintagma "*persoane cu nevoi*

speciale". Această sintagmă include persoanele cu dizabilități intelectuale, astfel cum se regăsește în obiectul de activitate al Comitetului Național Paralimpic.

De altfel, în cuprinsul *Statutului* Comitetului Național Paralimpic se precizează faptul că acesta are atribuții de organizare și control pentru activitatea sportivă a persoanelor cu nevoi speciale din România, pentru toate tipurile de dizabilități (loco și neuromotor, senzorial: auz, văz și intelect afectat).

Totodată, menționăm că pct. 1 al art. 1 din *Statutul* Comitetului Național Paralimpic, are următorul conținut: "*Comitetul Național Paralimpic este continuatorul Federației Române a Sportului pentru Handicapați, Federației Române a Sportului pentru Persoane cu Handicap și este o structură sportivă de interes național, de utilitate publică, autorizată să organizeze și să controleze activitatea sportivă a persoanelor cu nevoi speciale din România, pe toate tipurile de dizabilități (loco și neuromotor, senzorial: auz, văz și intelect afectat), fiind singurul organism în domeniul sportului de performanță, oficial recunoscut afiliat la I.P.C. - Comitetul Internațional Paralimpic.*"

În plus, la art. 4 din *Statutul* mai sus precizat, se subliniază, printre principalele obiective, următoarele: la lit. a) "*organizarea, conducerea și controlul activității sportive în rândul persoanelor cu nevoi speciale*", iar la lit. b) "*asigurarea, cu sprijinul autorităților administrației publice, a condițiilor și mijloacelor care să permită participarea persoanelor cu nevoi speciale (dizabilități de toate tipurile) la competiții naționale și internaționale specifice lor.*"

De altfel, printre membrii afiliați ai Comitetului Național Paralimpic se regăsesc cluburi sportive care au în obiectul de activitate sportul pentru persoanele cu nevoie speciale, dizabilități intelectuale: Asociația Clubul Sportiv al Înotătorilor cu Sindrom Down cu Certificat de Identitate Sportivă nr. 0075861/12.03.2015 și Asociația Clubul Sportiv Special Olympics cu Certificat de Identitate Sportivă nr.0075790/13.01.2015.

În acest sens, precizăm că la ultimele ediții ale Jocurilor Mondiale Special Olympics, participarea delegației române Special Olympics a fost posibilă și prin susținerea financiară acordată de către Comitetul Național Paralimpic.

Față de cele expuse mai sus și având în vedere prevederile *Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la înființarea unei federații sportive naționale, recunoașterea acesteia ca structură sportivă și acordarea Certificatului de Identitate Sportivă, a Avizului de constituire și a Autorizației de funcționare,

considerăm că nu se poate constitui Comitetul Național Special Olympics, deoarece activitatea sportivă a persoanelor cu dizabilități de intelect se regăsește deja în obiectul de activitate al Comitetului Național Paralimpic.

2. Cu privire la conținutul inițiativei legislative, semnalăm faptul că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

Amintim că, prin lipsa de claritate și precizie a normei preconizate, care ar genera confuzii în interpretarea/aplicarea acesteia, se pot crea și premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la *principiul constituțional al legalității* (art.1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*).

În acest sens, în ceea ce privește utilizarea sintagmei „*persoanele cu dizabilități intelectuale*”, din cuprinsul *Expunerii de motive*, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 2 alin. (1) din *Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră „*persoanele cu handicap sunt acele persoane cărora mediul social, neadaptat deficiențelor lor fizice, senzoriale, psihice, mentale și/sau asociate, le împiedică total sau le limitează accesul cu șanse egale la viața societății, necesitând măsuri de protecție în sprijinul integrării și incluziunii sociale*”.

Dat fiind enumerarea din textul de lege, mențiunea referită anterior nu se încadrează în limitele prevăzute de art.2 alin.(1), existând posibilitatea de a fi menționate persoanele cu deficiențe psihice sau mentale.

De asemenea, în ceea ce privește modificarea art. 3 alin. (3) de la *Articolul unic* al inițiativei legislative, considerăm că utilizarea sintagmei „*așa cum sunt prevăzute în legislație*” contravine dispozițiilor art. 50¹ din

¹ Trimiterea la alte acte normative

(1) În cazul în care o normă este complementară altei norme, pentru evitarea repetării în text a acelei norme se va face trimitere la articolul, respectiv la actul normativ care o conține. Nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere.

(2) Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului a celorlalte elemente de identificare.

(3) Trimiterea la normele unui alt act normativ se poate face la întregul său conținut ori numai la o subdiviziune, precizată ca atare. Când actul ce face obiect de trimitere a fost modificat, completat ori republicat, se face mențiune despre aceasta.

(4) La modificarea, completarea abrogarea dispoziției la care s-a făcut trimitere, în actul de modificare, completare sau abrogare trebuie avută în vedere situația juridică a normei de trimitere

Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, creând un cadru general și insuficient pentru corecta aplicare a legii.

În acest sens, în eventualitatea instituirii unor norme de trimitere, era necesar a se preciza cu exactitate titlul actului normativ, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.

3. În ceea ce privește asigurarea mijloacelor care să permită sportivilor cu handicap participarea la competiții naționale și internaționale, considerăm că aceste responsabilități nu trebuie să revină exclusiv autorităților administrației publice locale. Aceste mijloace ar trebui puse la dispoziție în centre special create, susținute prin programe naționale de finanțare organizate la nivelul administrației publice centrale, în cadrul unităților administrative-teritoriale unde infrastructura permite implementarea acestora.

4. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului general consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă, ✓

Ion-Marcu CIOIACU

PRIM-MINISTRU*



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului