



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind
Codul fiscal și a art. LIX din Legea nr. 296/2023 privind unele
măsurî fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității
financiare a României pe termen lung**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și a art. LIX din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 123 din 28.03.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D356/28.03.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și a art. LIX din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung.

Potrivit *Notei de fundamentare*, demersul normativ are în vedere evitarea unor consecințe negative în industria tutunului, în sensul care s-ar putea genera blocaje, după data de 20 mai 2024, cu privire la comercializarea produselor care conțin tutun, destinate inhalării fără ardere.

Printre **consecințele negative** ale neadoptării proiectului se numără inclusiv riscul de declanșare a procedurii de infringement pentru neconformarea cu prevederile unionale referitoare la obligația ca produsele din tutun să poarte un element de securitate în conformitate cu Directiva 2014/40/UE și Decizia de punere în aplicare (UE) 2018/576 a Comisiei, potrivit aceluiași document.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **art. I pct. 2**, cu privire la textul art. 407, deoarece denumirea marginală nu este supusă modificării, propunem ca sintagma „**Art. 407 - Documente de rezervă la destinație sau în cazuri de export**” să fie eliminată.

4. La **art. I pct. 7**, referitor la norma propusă pentru art. 444¹ alin. (4), sugerăm reconsiderarea sintagmei „*marcarea produselor (...) se efectuează prin marcaje, astfel cum sunt definite la art. 336 pct. 15, respectiv timbre*”, pentru considerentul că, la art. 336 pct. 15 din Codul fiscal, „*marcajele reprezintă hârtii de valoare cu regim special, respectiv timbre și banderole, (...)*”. Prin urmare **este necesară reconsiderarea formulării**, inclusiv sub aspect formal, *marcarea se efectuează prin marcaje (...)*.

Distinct, sub aspect pur formal, la partea dispozitivă a punctului, abrevierea „art. 444” se va reda desfășurat „**articolul 444**”.

5. La **art. I pct. 9**, la norma propusă pentru **art. 449 alin. (2) lit. Ț**) din Codul fiscal, pentru claritatea textului, este necesară inserarea unei virgule după expresia „ori cu marcaje false”.

6. La **art. I pct. 10**, la **textul lit. Ț)** nou-introdus, pentru precizia normei este necesară indicarea alineatului din care face parte lit. Ț), la care se face trimitere.

7. La actualul **art. II alin. (1)**, precizăm că în raport de obiectul reglementat la art. I, prezintă incidență prevederile art. 4 alin. (3) Cod fiscal, privitoare la intrarea în vigoare a unor atare dispoziții, fapt pentru care derogarea ar trebui să vizeze acest alineat.

La **alin. (2)** cu privire la trimiterea redată sub forma „art. 452 alin. (1) lit. m) - o)” precizăm că, prin prezentul proiect, la art. I pct. 13 au fost introduse doar lit. m) și n) în cuprinsul art. 452 alin. (1) din Codul fiscal.

Astfel, considerăm necesară revederea normei de trimitere și corelarea cu elementele structurale ale art. 452 alin. (1).

Pe de altă parte, **referitor la art. II**, în ce privește modalitatea de stabilire a momentului de la care produc efecte intervențiile legislative prevăzute la art. I, menționăm că disjungerea momentului aplicării unei dispoziții de momentul intrării ei în vigoare nu este reglementată de normele de tehnică legislativă, actele producând efecte de la intrarea lor în vigoare.

În acest sens, precizăm că, potrivit art. 12 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *atunci când nu se impune ca intrarea în vigoare să se producă la data publicării, în cuprinsul acestor acte normative trebuie să se prevadă că ele intră în vigoare la o dată ulterioară stabilită prin text.*

Pentru acest motiv, ar trebui ca **art. II** să prevadă în mod expres care anume dintre punctele art. I intră în vigoare la data de 20 mai 2024, păstrând precizările referitoare la derogarea de la Codul fiscal.

Pe de altă parte, precizăm că, potrivit art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, dispozițiile referitoare la contravenții intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării, în cazuri urgente putându-se prevedea un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile.

Prin urmare, în măsura în care între data publicării ordonanței de urgență și până la data de 20 mai 2024 vor fi mai mult de 30 de zile nu va mai trebui prevăzută și o derogare de la dispozițiile art. 4 alin. (1) - (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2001. Pe de altă parte, dacă de la data publicării ordonanței de urgență și până la data de 20 mai 2024 vor fi mai puțin de 10 zile, textul trebuie să prevadă în mod expres derogarea de la dispozițiile art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

Precizăm însă că, în cazul menținerii soluției legislative propuse prin proiect, de stabilire a intrării în vigoare a tuturor normelor din cuprinsul art. I la data publicării ordonanței de urgență, la **art. II alin. (1)**, întrucât intervențiile legislative prevăzute la art. I cuprind și dispoziții referitoare la contravenții, este necesar să se prevadă în mod expres că se de derogă și de la dispozițiile art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

Prin urmare, pentru corectitudinea reglementării, este necesar ca înainte de expresia „prevederile art. I” să fie introdusă sintagma „precum și de la prevederile art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor,

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

În această situație, în care se va menține **alin. (2) al art. II**, pentru claritatea reglementării, din cuprinsul acestui text trebuie eliminată, ca superfluă, expresia „referitor la infracțiunile prevăzute la art. 452 alin. (1) lit. m) - o)”, fiind suficientă trimiterea la art. I pct. 14. Observația are în vedere și faptul că respectiva expresie cuprinde, de altfel, o trimitere eronată la art. 452 alin. (1) lit. m) - o), întrucât prin proiect se introduc doar lit. m) și n) în cuprinsul art. 452 alin. (1).

8. Semnalăm că, în lipsa unei dispoziții derogatorii exprese de la dispozițiile art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, prevederile referitoare la contravenții din cuprinsul art. LIX alin. (7) și (8) din Legea nr. 296/2023 vor intra în vigoare la 30 de zile de la data publicării ordonanței de urgență, fiind astfel depășită data de 31 martie 2024 până la care, potrivit formei în vigoare a alin. (8), nu se sancționează nerespectarea prevederilor alin. (6).

Având în vedere aceste aspecte și ținând seama de scopul reglementării propuse, este necesară completarea proiectului cu un articol distinct, **art. IV**, referitor la **intrarea în vigoare a dispozițiilor art. III**.

Respectiva dispoziție trebuie să prevadă derogarea de la dispozițiile art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, urmând să se prevadă fie intrarea în vigoare a art. III la data publicării ordonanței de urgență a Guvernului, fie la o dată stabilită astfel încât să nu se depășească data de 31 martie 2024.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 315/28.03.2024