



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 129 / 8.05.2025

Biroul permanent al Senatului

L. 153 / 20.05.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului, precum și pentru reglementarea unor măsuri cu privire la administrarea imobilului «Palatul Parlamentului»

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului, precum și pentru reglementarea unor măsuri cu privire la administrarea imobilului «Palatul Parlamentului» (b129/07.04.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2259/14.04.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D304/15.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr. 267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului, precum și pentru reglementarea unor măsuri cu privire la administrarea imobilului „Palatul Parlamentului” .

Soluțiile legislative preconizate vizează instituirea unei interdicții de acces în incinta imobilului „Palatul Parlamentului”. Totodată, se propune înființarea unui registru electronic al persoanelor vizate de această măsură, precum și stabilirea procedurii de aplicare a interdicțiilor instituite.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. **Cu titlu preliminar**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 14 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act.”*

Referitor la acest aspect, precizăm că soluțiile legislative preconizate la art. 12¹-12⁹ **nu se integrează în Legea nr. 267/2008**, neavând legătură tematică cu obiectul de reglementare al acesteia.

Menționăm că această lege este structurată în două capitole: **Capitolul I Reglementarea avansului rest de justificat la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului**, respectiv **Capitolul II Efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului**.

De asemenea, menționăm că prezența art. 12 - după care se intenționează plasarea articolelor sus-menționate - potrivit căruia *„Camera Deputaților, Senatul și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice sunt administratorii imobilului Palatul Parlamentului.”* se justifică în cadrul Legii nr. 267/2008 în contextul reglementării de ansamblu a acestei legi, dispozițiile preconizate a fi nou introduse neputând fi puse în legătură cu această reglementare de ansamblu.

5. Așa cum se va arăta *infra*, prin redactarea propusă, proiectul trebuie să respecte prevederile art. 6 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

De asemenea, acesta trebuie să se conformeze prevederilor cuprinse în aceeași lege la art. 8 alin. (4) teza I, potrivit căruia „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*” – și la art. 36 alin. (1) – „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc (...)*”.

6. Sub rezerva observațiilor formulate la pct. 4 supra, pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, **partea dispozitivă a articolului unic** trebuie reformulată astfel:

„Articol unic. – **După articolul 12 din** Legea nr. 267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului, precum și pentru reglementarea unor măsuri cu privire la administrarea imobilului «Palatul Parlamentului», publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 20 noiembrie 2008, **cu modificările și completările ulterioare, se introduc nouă noi articole, art. 12¹-12⁹, cu următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru art. 12¹-12⁹, fiind necesară eliminarea expresiei „- După articolul 12, se introduc 8 noi articole cu următorul cuprins:”.

7. Pentru o corectă sistematizare a conținutului propunerii legislative, propunem ca aceasta să debuteze cu dispoziția care instituie interdicția de acces în incinta imobilului „Palatul Parlamentului”, care face obiectul actualului art. 12⁴, urmând ca actualele art. 12¹-12³ să fie plasate după actualul art. 12⁵ și renumerotate în mod corespunzător.

Pe cale de consecință, actualul art. 12⁴ va deveni **art. 12¹**, actualul art. 12⁵ va deveni **art. 12²**, iar actualele art. 12¹ - 12³ vor deveni **art. 12³ - 12⁵**.

8. Semnalăm că enunțul actualului **art. 12¹** nu se corelează din punct de vedere terminologic cu cel al actualului art. 12⁴ care se referă la accesul „**în incinta** Palatului Parlamentului”, nu la accesul „**în Palatul** Parlamentului”. Pe de altă parte, însăși expresia „în incinta” nu este suficient de clară, neputându-se stabili cu precizie dacă aceasta vizează inclusiv curtea Palatului Parlamentului. Menționăm că în Expunerea de motive se folosește sintagma „în curtea sau în interiorul spațiilor” din Palatul Parlamentului.

Față de cele arătate mai sus, este necesară clarificarea acestui aspect și corelarea celor două articole menționate anterior, în acord cu intenția de reglementare.

Totodată, este necesară adăugarea, în finalul textului, a sintagmei „cu respectarea prevederilor legale privind protecția datelor cu caracter personal”.

9. La actualul **art. 12³**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „în 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi” cu sintagma „în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

10. La actualul **art. 12⁴**, prin care se instituie interdicția respectivă de acces, semnalăm că sintagma „a manifestat un comportament agresiv fizic sau verbal, utilizând cuvinte jignitoare, injurii, invective” nu descrie cu suficientă precizie conduita interzisă, astfel încât destinatarii normei să se poată conforma acesteia, norma fiind susceptibilă de interpretări subiective.

Totodată, aducem în atenție faptul că art. 253 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, reglementează **infracțiunea de distrugere**, sancțiunile aplicabile făptuitorului fiind cele prevăzute de legea penală.

Sub aspectul redactării, pentru îmbunătățirea acesteia, propunem reformularea textului, astfel:

„Art. 12.¹ - Persoanelor care ... le este interzis accesul în ... pentru o perioadă cuprinsă între **o lună și 24 de luni**”.

Urmează ca punctele de suspensie să fie completate conform observațiilor de la pct. 8, respectiv a celor din prezentul punct.

11. La actualul **art. 12⁵**, apreciem că procedura aplicării interdicției de acces excedează obiectului de reglementare al regulamentelor parlamentare, întrucât nu vizează organizarea și funcționarea camerelor Parlamentului la care se referă **art. 64 alin. (1) din Constituție**, ci reglementează aspecte aferente dreptului de administrare a imobilului.

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm reformularea normei, în sensul prevederii faptului că detalierea procedurii respective se va realiza **prin hotărâri** cu caracter administrativ al celor două camere, respectiv prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, în calitatea acestora de administratori ai imobilului. Precizăm, totodată, că sunt aplicabile dispozițiile art. 79 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care **„Ordinele și instrucțiunile se vor elabora în**

termenul prevăzut de actul superior sau, după caz, într-un termen util care să facă posibilă ducerea lor la îndeplinire.”

În plus, sugerăm revederea sintagmei „la sesizarea administratorului **fiecărei autorități**” nu este corectă, întrucât nu fiecare dintre cei trei administratori trebuie să sesizeze, ci doar administratorii spațiilor în care a fost manifestat comportamentul necorespunzător sau acțiunile respective.

12. La actualele **art. 12⁶ și 12⁸**, semnalăm că normele propuse sunt incomplete, întrucât nu menționează care este modalitatea de comunicare a interdicției.

13. La actualul **art. 12⁹**, precizăm că, din redactarea normei propuse, nu reiese care este intenția de reglementare, nefiind îndeplinite cerințele necesare de claritate și previzibilitate.

Astfel, deși din prima parte a normei rezultă că este avută în vedere incriminarea faptei constând în încălcarea interdicției de a avea acces în incinta Palatului Parlamentului aplicată în condițiile art. 12⁵, potrivit părții finale a textului, fapta ar reprezenta „infracțiunea de **ultraj** sau **alte infracțiuni**, potrivit legii”. Precizăm, însă, că fapta la care se referă norma nu poate fi asimilată infracțiunii de ultraj, întrucât aceasta presupune, potrivit art. 257 din Codul penal, exercitarea unor violențe asupra unui funcționar public care îndeplinește o funcție în legătură cu exercitarea acestor atribuții, și nu încălcarea unei interdicții de a pătrunde într-un anumit spațiu. Mai mult decât atât, prin trimiterea generică la „alte infracțiuni”, norma nu îndeplinește cerința previzibilității și a accesibilității, întrucât nu rezultă care anume „alte infracțiuni” sunt avute în vedere.

Prin urmare, în măsura în care se intenționează incriminarea distinctă a acestei fapte, textul trebuie să prevadă în mod expres pedeapsa aplicabilă.

Pe de altă parte, în cazul în care nu se are în vedere instituirea unei infracțiuni de sine stătătoare, urmând ca răspunderea penală să intervină numai în situația în care este săvârșită o infracțiune dintre cele deja reglementate de legislația în vigoare, art. 12⁹, propus prin proiect, trebuie eliminat.

P. PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 325/07.05.2025

L. nr. 267/2008

M. Of. nr. 779/20 nov. 2008

Lege privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului, precum și pentru reglementarea unor măsuri cu privire la administrarea imobilului «Palatul Parlamentului»

1. promulgată prin D. nr. 1079/2008 M. Of. nr. 779/20 nov. 2008
 Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat, precum și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului
2. modificări prin L. nr. 90/2016 M. Of. nr. 358/10 mai 2016
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat, precum și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului
*modifică titlul, art. 1 alin. (1), art. 5, art. 9 alin. (1);
 introduce alin. (3) la art. 1, art. 12 și 13, anexa nr. 2*
3. modificări prin L. nr. 205/2018 M. Of. nr. 647/25 iul. 2018
 Lege privind transmiterea unei părți din imobilul "Palatul Parlamentului", proprietate publică a statului, din administrarea Camerei Deputaților în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
modifică art. 12 și anexa nr. 1
4. modificări prin L. nr. 228/2018 M. Of. nr. 681/6 aug. 2018
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului, precum și pentru reglementarea unor măsuri cu privire la administrarea imobilului "Palatul Parlamentului"
*modifică art. 5 alin. (1) și alin. (2), art. 6, art. 13 și anexa nr. 2;
 introduce art. 1', alin. (6) la art. 3, alin. (1') și (3) la art. 5 și anexa nr. 3*