



AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea titlului X din Legea nr. 227/2015
privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea
și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea titlului X din Legea nr. 227/2015
privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea și completarea
unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului
cu adresa nr. 81 din 03.04.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu
nr. D268/03.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și
completarea titlului X din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu
modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și
completarea unor acte normative, respectiv:**

**- modificarea art. LVIII din Ordonanța de urgență nr. 107/2024
pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul
gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul
general consolidat al României în anul 2024, precum și pentru
modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și
completările ulterioare;**

- modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare;

- modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2023 privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și unei prime de carieră profesională pentru personalul administrativ din învățământul de stat, suportate din fonduri externe nerambursabile, cu modificările și completările ulterioare;

- modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2025 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale, și

- modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Fără a ne pronunța asupra necesității adoptării măsurilor preconizate, referitor la obiectul de reglementare al proiectului, menționăm că la elaborarea oricărui act normativ trebuie respectate dispozițiile art. 14 din Legea nr. 24/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ.

Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr. 61/2020 că „o lege nu poate viza decât un singur domeniu de reglementare, precum și domenii aflate în conexitate directă cu acesta”.

Prin urmare, este de analizat dacă toate intervențiile legislative propuse prin proiect au legătură cu obiectul principal de reglementare și dacă includerea în același proiect este indispensabilă realizării scopului urmărit.

4. Menționăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 80 din 03.04.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D263/03.04.2025, pentru care a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 214/03.04.2025.

Totodată, precizăm că observațiile formulate în avizul sus-menționat nu au fost însușite de către inițiator.

5. La **paragraful 10 al preambulului**, sugerăm ca după formularea „Strategiei naționale privind incluziunea socială și reducerea sărăciei pentru perioada 2022-2027” să fie inserată sintagma „**aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 440/2022**”.

La **paragraful 11** este redată sintagma „Fondul social european Plus”, care, la **paragraful 14**, este redată sub forma „Fondul Social European Plus”. Pentru rigoare redacțională, sugerăm redactarea uniformă a sintagmei respective.

La **paragraful 15**, este necesară redarea titlurilor actelor normative la care se face referire, acestea fiind la prima menționare.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **paragraful 18**, pentru o corectă informare legislativă asupra Legii nr. 198/2023, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și **completările** ulterioare”.

La **paragraful 19**, în acord cu uzanțele redacționale, sintagma „art. XXIV, XXV și XXVI” se va reda sub forma „**art. XXIV-XXVI**”.

La **paragraful 20**, sugerăm ca sintagma „respectiv 31.12.2025” să fie scrisă sub formă „**respectiv 31 decembrie 2025**”.

6. La **art. I pct. 1**, referitor la textul propus pentru **art. 498 alin. (1) lit. b)**, semnalăm că referirea la „*se constituie drepturi de administrare/concesiune/folosință cu titlu gratuit/închiriere, în cazul celor aparținând domeniului public/privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale*” este insuficient de precisă, fiind improprie stilului normativ, având în vedere faptul că se amestecă drepturile specifice proprietății publice cu cele specifice proprietății private.

În acest sens, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 866 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Drepturile reale corespunzătoare proprietății*”

publice sunt dreptul de administrare, dreptul de concesiune și dreptul de folosință cu titlu gratuit.”.

În subsidiar, la textul propus pentru alin. (1) al art. 498, la lit. b), sugerăm ca cele două teze să fie separate prin punct și virgulă, iar nu prin punct.

La **pct. 2**, la textul propus pentru alin. (1¹) al art. 498, la teza I, întrucât titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 este menționat la art. 267 alin. (1¹) din actul normativ de bază, în acord cu exigențele normative, nu mai este necesară redarea acestuia. De asemenea, pentru o completă informare legislativă asupra respectivului act normativ, înaintea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” se va insera mențiunea „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002**”. În plus, la teza a II-a, după termenul „republicată” se va insera sintagma „**cu completările ulterioare**”.

Totodată, la textul propus pentru alin. (1⁴), sintagma „din Codul fiscal” se va elimina, fiind superfluă.

La textul propus pentru alin. (1⁵), întrucât norma de trimitere vizează un alineat al articolului din care urmează să facă parte și norma preconizată, sintagma „prevăzute la art. 498 alin. (1) lit. b)” se va reda sub forma „**prevăzute la alin. (1) lit. b)**”. Pe de altă parte, cu referire la sintagma „existente până la data intrării în vigoare a *prezentei ordonanțe de urgență*”, având în vedere faptul că alineatul preconizat urmează a fi încorporat în actul normativ de bază, respectiv în Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, menționăm că textul propus nu poate fi menținut în forma actuală. Considerăm necesară revederea soluției legislative preconizate, eventual printr-o reformulare în cadrul unui articol distinct al proiectului, marcat în mod corespunzător, impunându-se utilizarea unei norme de trimitere la prevederea din Legea nr. 227/2015 cu care se află în corelație.

Reiterăm aceste observații și pentru situațiile similare din textul propus pentru alin. (1⁶).

7. La art. III, cu privire la soluția legislativă prin care, pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 130/2020 pentru completarea art. 5 din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, contractele de muncă ale personalului civil, încadrat pe durată determinată, în cadrul Depozitului central de arhivă al Arhivelor Militare Naționale Române din Ministerul

Apărării Naționale, să se prelungească până la data de 30 iunie 2026, prin act adițional, semnalăm că, în actuala redactare, soluția legislativă preconizată încalcă:

- **principiul libertății contractuale**, consacrat la art. 1270 din Codul civil, coroborat cu **principiul consensualismului**, consacrat la art. 1174 din Codul civil și la art. 8 alin. (1) din Codul muncii, principii de bază aplicabile în raporturile juridice de muncă, la încheierea contractului individual de muncă, dar și la modificarea acestuia, precum și prevederile art. 41 și 42 din Constituție privind **dreptul la muncă** și **interzicerea muncii forțate** (care își găsesc expresie și în prevederile art. 3 din Codul muncii), întrucât obligă angajații să continue desfășurarea unui raport de muncă peste durata pe care au avut-o în vedere la încheierea contractului de muncă, părțile (angajatorul și angajații) neavând posibilitatea să determine conținutul contractului ce va sta la baza desfășurării raportului de muncă peste durata avută în vedere inițial.

Precizăm că libertatea de a contracta, prevăzută la art. 1169 din Codul civil se aplică și în cazul contractului individual de muncă, părțile fiind libere să încheie contracte de muncă și „să determine conținutul acestora, în limitele impuse de lege, de ordinea publică și de bunele moravuri”. Deci, în virtutea principiului libertății contractuale, părțile au dreptul să negocieze clauze contractuale, incluzând-o în mod evident pe cea referitoare la durata contractului, care reprezintă unul dintre elementele esențiale ale contractului de muncă pe durată determinată, potrivit art. 17 alin. (3) lit. h) din Codul muncii.

- **principiul egalității în drepturi**, prevăzut la art. 16 alin. (1) din Constituție, și **dreptul la muncă**, prevăzut la art. 41 din Constituție, deoarece se îngreuește accesul altor persoane la ocuparea respectivelor posturi.

De asemenea, precizăm că sintagma „pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 130/2020 pentru completarea art. 5 din Decretul-lege nr. 118/1990” nu asigură claritate și predictibilitate normei, întrucât nu se înțelege la ce se referă punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 130/2020, având în vedere că prin aceasta a fost completat art. 5 din Decretul-lege nr. 118/1990 cu cinci alineate, care vizează acordarea unor drepturi.

În plus, semnalăm că, potrivit art. 62 teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Dispozițiile de*

modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”.

În consecință, pentru evitarea încălcării prevederilor legale sus-menționate, precum și pentru asigurarea clarității și predictibilității normei, este necesară revederea și reformularea textului.

Sub aspect formal, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm reformularea **părții dispozitive** astfel:

„Art. III. - Articolul LVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 6 septembrie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

De asemenea, în debutul textului propus se va insera sintagma **„Art. LVIII. -”**.

8. La art. IV pct. 1, la textul propus pentru art. VII alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024, potrivit căruia, prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului, se poate aproba pentru Ministerul Apărării Naționale organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea pe durată determinată a unor posturi contractuale cu caracter sezonier, semnalăm, că, întrucât de la o normă de rangul legii nu se poate deroga decât printr-o normă de același rang, este necesară revederea formulării „prin memorandum aprobat în ședința Guvernului”, deoarece memorandumul nu este un act normativ, ci este un act intern al Guvernului.

La partea dispozitivă a pct. 1, din considerente de ordin redacțional, nr. 12 se va reda între paranteze.

La pct. 2, la textul propus pentru art. XXVI alin. (1), pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „reglementat prin” se va înlocui cu termenul „potrivit”. Reiterăm observația și pentru art. V alin. (2).

9. La art. V, pentru rigoarea exprimării, este necesară inserarea conjuncției „și” înaintea sintagmei „cheltuielile prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. b)”.

10. La **art. VII**, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2023 nu a fost aprobată prin lege, sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr. 249/2024” se va elimina.

11. La **art. VIII alin. (1)**, referitor la sintagma „Prin derogare de la prevederile art. VII alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024”, semnalăm că la alin. (5) al art. VII din actul normativ menționat se instituie o excepție de la prevederile alin. (1) al aceluiași articol. În acest context, semnalăm că, prin instituirea unei derogări de la o excepție - ceea ce, în mod normal, ar însemna revenirea la aplicarea normelor generale de la care s-a derogat -, interpretarea și aplicarea noilor norme vor prezenta dificultăți. Prin urmare, pentru claritatea și predictibilitate normei, se impune revederea și reformularea textului.

12. La **art. IX**, întrucât proiectul cuprinde două anexe, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul se va reda astfel:

„Art. IX. - Anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2025 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 246 din 20 martie 2025, se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta ordonanță de urgență.”.

13. La **art. X**, pentru argumentul de mai sus, sintagma „anexa la prezenta ordonanță de urgență” se va înlocui cu sintagma „anexa nr. 2 la prezenta ordonanță de urgență”.

14. Referitor la cele două **anexe**, marcarea acestora se va face în colțul din dreapta sus al paginii, sub forma:

„Anexa nr. 1
(Anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2025)”;
„Anexa nr. 2
(Anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021)”.

PRESEDINTE

Flora IORDACHE

București
Nr. 218/03.04.2025