



Conf. cu originalul

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 21 aprilie 2026
Nr. PL-x 180/2025
4c-13/326/2025**

**BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, RAPORTUL asupra *Proiectului de Lege pentru modificarea art.597 alin.(2), (2¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală*, trimis cu adresa nr. PL- x 180 din 4 iunie 2025 și înregistrat cu nr. 4c-13/326 din 5 iunie 2025.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

PREȘEDINTE,

prof. univ. Liviu – Bogdan CIUCĂ



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 21 aprilie 2026
Nr. PL- x 180/2025
4c-13/326/2025

RAPORT

**asupra Proiectului de Lege pentru modificarea art.597 alin.(2), (2¹) și (8) din Legea nr.135/2010
privind Codul de procedură penală**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateri, în fond, cu *Proiectul de Lege pentru modificarea art.597 alin.(2), (2¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală*, trimis cu adresa nr. PL-x 180 din 4 iunie 2025 și înregistrat cu nr. 4c-13/326 din 5 iunie 2025.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (9) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este Cameră decizională.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat proiectul de lege în ședința din 2 iunie 2025.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 276 din 22 aprilie 2025, a avizat favorabil proiectul de lege.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil inițiativa legislativă.

Consiliul Superior al Magistraturii a comunicat un punct de vedere cu observații, prin adresa nr. 3/5040 din 28 aprilie 2025.

Guvernul României a transmis un punct de vedere prin care nu susține adoptarea proiectului de lege.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat favorabil proiectul de lege prin avizul nr. 4c-6/259/12 iunie 2025

Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați a avizat favorabil proiectul de lege prin avizul Nr. 4c-20/128 din 11.06.2025.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare *modificarea Legii nr.135/2010, în sensul instituirii regulii aducerii la judecată în fața instanței de executare a condamnatului aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ, numai atunci când instanța dispune acest lucru, în celelalte cazuri participarea la judecată realizându-se prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, a interpretului.*

În conformitate cu prevederile art. 62 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă, expunerea de motive, avizul Consiliului Economic și Social, avizul Consiliului Legislativ și punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 23 septembrie 2025.

La dezbateri, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu majoritate de voturi, să supună plenului Camerei Deputaților adoptarea *Proiectului de Lege*

pentru modificarea art.597 alin.(2), (21) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, în forma adoptată de Senat.

Proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților la data de 1 octombrie 2025, la data de 6 octombrie a fost depus la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constitutionalității legii, iar la data de 11 octombrie a fost trimis Președintelui României spre promulgare.

În data de 30 octombrie 2025, Președintele României a solicitat reexaminarea iar cererea de reexaminare a fost înaintată Senatului, ca primă Cameră sesizată cu reexaminarea.

Senatul a reexaminat legea în data de 24 noiembrie 2025 și a adoptat legea.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a dezbătut legea adoptată de Senat în ședința din 21 aprilie 2026.

La dezbateri, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu majoritate de voturi, să supună plenului Camerei Deputaților adoptarea *Proiectului de Lege pentru modificarea art.597 alin.(2), (2¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală*, cu amendamentele admise cuprinse în Anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul raport. Amendamentele respinse sunt cuprinse în Anexa nr. 2.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

PREȘEDINTE,

prof.univ. Liviu – Bogdan CIUCĂ

SECRETAR,

Petre – Emanoil NEAGU

Consilier parlamentar, Paul Șerban

AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	Text promulgare	Text Senat	Comisia juridică (autor amendament)	Motivare
1.	Lege pentru modificarea art.597 alin.(2), (2 ¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală	Lege pentru modificarea art.597 alin.(2) , (2 ¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală	Lege pentru modificarea art.597 alin. (2 ¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități	
2.	Articol unic. - La articolul 597 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (2), (2 ¹) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:	Articol unic. - La articolul 597 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (2) , (2 ¹) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:	Articol unic. - La articolul 597 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (2 ¹) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins: Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități	
3.	„(2) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată numai când instanța dispune acest lucru.	„(2) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată numai când instanța dispune acest lucru. În cazul în care instanța nu dispune aducerea la judecată, aceasta	(2) Se elimină Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități	

		asigură participarea condamnatului prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere sau de internare, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, a interpretului.		
4.	(2 ¹) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ participă la judecată în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului.	(2 ¹) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ participă la judecată, în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu, prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere sau de internare, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, a interpretului, atunci când instanța nu dispune aducerea acestuia la judecată.	(2 ¹) De asemenea , condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ participă la judecată în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului, numai în măsura în care instanța dispune acest lucru și condițiile tehnice de realizare a videoconferinței asigură exercitarea deplină și efectivă a dreptului la apărare a celui aflat în stare de detenție sau, după caz, internat într-un centru educativ.	
5.	(8) Judecarea contestației la hotărârea primei instanțe se face în ședință publică, cu citarea persoanei	(8) Judecarea contestației la hotărârea primei instanțe se face în ședință publică, cu citarea	(8) Judecarea contestației la hotărârea primei instanțe se face în ședință publică, cu citarea	

	condamnite. Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată numai când instanța dispune acest lucru. Participarea procurorului este obligatorie. Decizia instanței prin care se soluționează contestația este definitivă. Prevederile alin.(5) se aplică în mod corespunzător.”	persoanei condamnate. Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată numai când instanța dispune acest lucru. În cazul în care instanța nu dispune aducerea la judecată, aceasta asigură participarea condamnatului prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere sau de internare, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, a interpretului. Participarea procurorului este obligatorie. Decizia instanței prin care se soluționează contestația este definitivă."	persoanei condamnate. Decizia instanței prin care se soluționează contestația este definitivă. Prevederile alin. (2) și (2¹) se aplică în mod corespunzător. Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități	
--	--	--	---	--

AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Text proiect de lege	Amendamente propuse (autorul amendamentului)	1. Motivare adoptare 2. Motivare respingere
1.	(2 ¹) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ participă la judecată, în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu, prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere sau de internare, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, a interpretului, atunci când instanța nu dispune aducerea acestuia la judecată.	(2 ¹) Se elimină <i>Autor: dep. Oana Murariu</i>	1. 2. Prin vot.