

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ		
LEGE pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule		
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ		
2.1.	Sursa proiectului de act normativ	La data de 14 octombrie 2020, CJUE a emis Hotărârea în cauza C-677/19, având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată în temeiul articolului 267 TFUE, de Tribunalul Vâlcea (România), în cadrul unui litigiu intern declanșat de societatea Valoris SRL împotriva Direcției Regionale a Finanțelor Publice Craiova – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, Administrației Fondului pentru Mediu. Prin hotărârea pronunțată, CJUE a constatat că principiul echivalenței coroborat cu principiul cooperării loiale trebuie interpretat în sensul că se opune ca o reglementare a unui stat membru să stabilească, sub sancțiunea decăderii, un termen de aproximativ un an pentru introducerea cererilor de restituire a unor taxe considerate incompatibile cu dreptul Uniunii, în condițiile în care un astfel de termen nu a fost prevăzut de acest stat membru în ceea ce privește cererile de restituire similare întemeiate pe o încălcare a dreptului intern. În urma acestei decizii, Direcția generală impozitare și uniune vamală din cadrul Comisiei Europene s-a adresat Reprezentanței permanente a României pe lângă Uniunea Europeană, solicitând informații cu privire la demersurile pe care România intenționează să le adopte în scurt timp în vederea respectării dreptului Uniunii Europene.
2.2.	Descrierea situației actuale	Începând cu anul 2007, s-a instituit obligația de a fi plătită, sub diverse forme, taxa pentru autovehicule, după cum urmează: - în baza prevederilor art. 214¹ – 214³ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, privind reglementarea taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule - pentru perioada 1 ianuarie 2007 - 30 iunie 2008 - abrogate începând cu 01.07.2008; - în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, aprobată cu modificări prin Legea nr. 140/2011, cu modificările și completările ulterioare - pentru perioada 1 iulie 2008 - 12 ianuarie 2012 – abrogată începând cu 13.01.2012; - în baza Legii nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante

		provenite de la autovehicule, cu modificările ulterioare - pentru perioada 13 ianuarie 2012 - 14 martie 2013 – abrogată începând cu 15.03.2013; -în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, cu modificările și completările ulterioare - pentru perioada 15 martie 2013 - 31 ianuarie 2017 – abrogată începând cu 01.02.2017 prin art. XII din Legea nr. 1 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a fost sesizată cu cereri de decizii preliminare având ca obiect prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, prevederi în temeiul cărora se puteau restitui sumele reprezentând diferența de sumă plătită în cazul în care taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule sau taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, achitată, este mai mare decât timbrul rezultat din aplicarea prevederilor privind timbrul de mediu. Prin art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 37/2014, cu modificările ulterioare, a fost reglementată restituirea sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, dobânzile calculate până la data plății integrale și cheltuielile de judecată, precum și alte sume stabilite de instanțele judecătorești, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2015, prin cerere, pe cale administrative, pe parcursul a 5 ani calendaristici, prin plata în fiecare an a 20% din valoarea acestora. Referitor la această modalitate de restituire a sumelor încasate cu nerespectarea dreptului unional, CJUE a statuat la data de 30.06.2016 prin Hotărârile pronunțate în cauzele C-288/14, Ciup și C-200/14, Câmpean, faptul că această modalitate de restituire contravine principiului cooperării loiale, principiului echivalenței și principiului efectivității. Totodată, CJUE s-a pronunțat la data de 09 iunie 2016 în cauza C-586/14, Budișan, astfel: „Articolul 110 TFUE trebuie interpretat în sensul că se opune ca statul membru respectiv să scutească de această taxă autovehiculele deja înmatriculate pentru care a fost plătită, dar nu a fost restituită o taxă în vigoare anterior declarată incompatibilă cu dreptul Uniunii”. Din jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene reiese că dreptul de a obține rambursarea unor taxe percepute de un stat membru cu încălcarea dreptului Uniunii reprezintă consecința și
--	--	--

completarea drepturilor conferite justițiabililor de dispozițiile dreptului Uniunii care interzic astfel de taxe. Statul membru este, așadar, obligat, în principiu, să ramburseze taxele percepute cu încălcarea dreptului Uniunii - Hotărârea din 6 septembrie 2011, Lady & Kid și alții, C 398/09, nepublicată încă în Repertoriu, punctul 17, precum și Hotărârea din 19 iulie 2012, Littlewoods Retail și alții, C 591/10, nepublicată încă în Repertoriu, punctul 24. Prin abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat și punctul 2 din Ordonanța Guvernului nr. 40/2015 de modificare a art. 12, care reglementa procedura administrativă simplificată de restituire a taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, a taxei pe poluare pentru autovehicule sau a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, iar în aceste condiții s-a creat un vid legislativ care a generat un blocaj în activitatea de restituire a acestor sume.

Întrucât ca urmare a abrogării prevederilor legate de restituire a taxei auto, Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) și Administrația Fondului pentru Mediu (AFM) s-au confruntat cu o serie de probleme legate de popririi și validări de popririi pe conturile organelor fiscale, aplicarea de sechestre pe bunurile administrațiilor fiscale și Administrației Fondului pentru Mediu, sufocarea serviciilor juridice cu întocmirea și susținerea în instanță a unui număr foarte mare de contestații la executările silite pornite de executorii judecătorești împotriva celor două instituții și acumularea de sume suplimentare care trebuiau plătite cu titlu de cheltuieli de judecată, s-a luat decizia la nivelul Guvernului de a se emite un act normativ de restituire a tuturor taxelor auto, pe cale administrativă, concretizat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2017 privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule. Astfel, actul normativ în cauză a constituit temeiul în baza căruia s-au restituit sume considerabile de la buget în vederea conformării cu dreptul UE, contribuabilii fiind repuși în dreptul de a cere restituirea indiferent de momentul la care s-a perceput taxa, iar prin derogare de la prevederile art. 219 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, cererile de restituire s-au depus, sub sancțiunea decăderii, până la data de 31 august 2018.

Astfel, contribuabilii erau obligați să înregistreze la organele fiscale competente cererile de restituire în intervalul 7 august 2017 – data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 52/2017 – 31 august 2018, acesta fiind un termen special, în condițiile în care termene similare nu sunt reglementate pentru solicitările de restituire a altor sume percepute la bugetul de stat cu încălcarea unor norme ale dreptului național.

		În baza acestor considerente și din motive bugetare a fost stabilit un calendar de restituire, respectiv: - pentru taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, în perioada 1 ianuarie 2018 - 30 iunie 2019; - pentru timbrul de mediu pentru autovehicule, în perioada 1 septembrie 2018 - 30 iunie 2019. Restituirea sumelor s-a realizat din bugetul de stat sau din bugetul Fondului pentru mediu, în funcție de bugetul în care s-au făcut venit sumele încasate, procedura de restituire fiind stabilită prin Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 52/2017, aprobate prin Ordinul comun al ministrului mediului și al ministrului finanțelor publice nr. 1488/3198/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1040 din 29 decembrie 2017. La data de 14 octombrie 2020, CJUE a emis Hotărârea în cauza C 677/19, având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată în temeiul articolului 267 TFUE, de Tribunalul Vâlcea (România), în cadrul unui litigiu intern declanșat de societatea Valoris SRL împotriva Direcției Regionale a Finanțelor Publice Craiova – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, Administrației Fondului pentru Mediu. Prin hotărârea pronunțată, CJUE a constatat că principiul echivalenței coroborat cu principiul cooperării loiale trebuie interpretat în sensul că se opune ca o reglementare a unui stat membru să stabilească, sub sancțiunea decăderii, un termen de aproximativ un an pentru introducerea cererilor de restituire a unor taxe considerate incompatibile cu dreptul Uniunii, în condițiile în care un astfel de termen nu a fost prevăzut de acest stat membru în ceea ce privește cererile de restituire similare întemeiate pe o încălcare a dreptului intern. În urma acestei decizii, Direcția generală impozitare și uniune vamală din cadrul Comisiei Europene s-a adresat Reprezentanței permanente a României pe lângă Uniunea Europeană, solicitând informații cu privire la demersurile pe care România intenționează să le adopte în scurt timp în vederea respectării dreptului Uniunii Europene. După cum reiese din cele prezentate, contribuabilii au beneficiat de o perioadă de aproximativ un an (7 august 2017 - 31 august 2018) pentru depunerea cererilor de restituire, în condițiile în care pentru restituirea creanțelor fiscale, dreptul de a solicita acest drept se poate exercita într-un termen de prescripție de 5 ani. Ca atare, în vederea compatibilizării dreptului UE cu dreptul intern, este necesară reglementarea unui termen de depunere a cererilor de restituire în cadrul termenului de prescripție care acționează în materie procedural fiscală.
--	--	--

		La acest moment, Cauza se află în etapa de aviz motivat, aviz care a fost comunicat autorităților române în data de 25.01.2019 și pe marginea căruia s-a purtat corespondență cu Comisia, în legătură cu prezentul proiect de ordonanță. Urgența promovării unei ordonanțe de urgență derivă și din necesitatea evitării unor sancțiuni pecuniare în contextul în care CJUE s-a pronunțat în cauza C-677/19 Valoris prin constatarea neconformității cu principiul echivalenței și al cooperării loiale a unei dispoziții naționale care instituie un termen de decădere de 1 an pentru a solicita restituirea taxelor declarate neconforme cu dreptul UE.
2.3.	Schimbări preconizate	Pentru motivele mai sus arătate, având în vedere necesitatea armonizării legislației naționale cu hotărârea CJUE în cauza C-677/19, Valoris, precum și pentru evitarea soluționării de către instanțele de judecată a solicitărilor de restituire a sumelor contribuabililor cărora le-au fost respinse cererile de restituire ca urmare a depunerii acestora după data de 31 august 2018, se impune adoptarea unui act normativ care să reglementeze posibilitatea depunerii cererii de restituire a sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule, într-un termen de 5 ani, fiind astfel respectat termenul de prescripție prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare. Intervenția legislativă își propune corelarea legislației naționale cu jurisprudența recentă a CJUE, așa cum se relevă aceasta cu predilecție în cadrul hotărârii preliminare din cauza C-677/19 Valoris, prin introducerea unui nou termen în cadrul căruia contribuabilii care nu și-au exercitat dreptul la restituire să poată solicita restituirea taxelor auto pe cale administrativă în termenul de prescripție de 5 ani. În efortul de respectare și valorizare a principiilor de drept al UE, respectiv al echivalenței și al cooperării loiale, așa cum se relevă acestea în cadrul hotărârii preliminare din cauza C-677/19 Valoris, noul termen va respecta natura și coordonatele temporale instituite de dreptul intern, respectiv Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care se aplică în cazul restituirii oricăror taxe care au fost percepute cu încălcarea dreptului național. Pentru aceste considerente, de la data intrării în vigoare a actului normativ se naște dreptul la depunerea cererilor de restituire a taxelor auto, astfel încât să rezulte o perioadă continuă de 5 ani, în care contribuabilii să poată să-și exercite dreptul în aceleași condiții ca și cei care solicită restituirea creanțelor fiscale în temeiul art. 219 din Codul de procedură fiscală. De asemenea, pentru a soluționa aspectul formulat de Comisia

		Europeană în ultima din cele 3 concluzii din Avizul motivat, respectiv "negarantarea beneficiului dobânzii integrale în cazurile în care hotărârile judecătorești definitive nu au dispus acordarea unui astfel de beneficiu", alin. (4) al art. 4 din proiectul de ordonanță de urgență prevede: <i>"În situația în care restituirea sumelor este stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă, iar dobânzile dispuse de instanța judecătorească vizează o perioadă mai scurtă decât cea dintre data perceperii taxei și data restituirii, organul competent, la care se depune cererea de restituire, calculează și restituie dobânzile aferente întregii perioade de la data perceperii taxei și până la data restituirii, prevederile alin. (2) și (3) aplicându-se în mod corespunzător."</i> Cu privire la bugetul din care se realizează restituirea sumelor care fac obiectul prezentului proiect de ordonanță de urgență, <i>Hotărârea Guvernului nr. 430/2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Fondului pentru mediu și al Administrației Fondului pentru Mediu</i> prevede, la art. 3 alin. (2): <i>"Suma de 338.372,51 mii de lei se utilizează din excedent din anii precedenți din „Alte impozite și taxe fiscale” și „Venituri din dobânzi” pentru restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule contribuabililor prevăzuți la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2017, aprobată prin Legea nr. 258/2018, cu modificările și completările ulterioare, care nu și-au exercitat dreptul la restituire în condițiile termenului instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2017."</i> Această sumă provine din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat și este la dispoziția AFM, în scopul utilizării potrivit Hotărârii Guvernului nr. 430/2022 mai sus menționate. De asemenea, pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, este necesară abrogarea <i>Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 52/2017 privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare</i>, luând în considerare faptul că aceasta și-a consumat efectele din punct de vedere temporal, iar obiectul noului act normativ reglementează aceleași aspecte ca cele căzute în desuetudine. Necesitatea, oportunitatea și răspunderea pentru elaborarea proiectului de act normativ aparțin coinițiatorilor.
2.4.	Alte informații	Nu au fost identificate.

Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic		
3.1.	Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.2.	Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.3.	Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4.	Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4.1.	Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4.2.	Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.5.	Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.6.	Impactul asupra mediului înconjurător	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.7.	Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.8.	Evaluarea costurilor și	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

	beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile							
3.9.	Alte informații	Nu au fost identificate.						
Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri								
- în mii lei (RON) –								
Indicatori		Anul curent		Următorii patru ani		Media pe cinci ani		
1		2		3	4	5	6	7
4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:								
a) buget de stat, din acesta:								
(i) impozit pe profit								
(ii) impozit pe venit								
b) bugete locale								
(i) impozit pe profit								
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:								
(i) contribuții de asigurări								
d) alte tipuri de venituri (se va menționa natura acestora)								
4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:								
a) buget de stat, din acesta:								
(i) cheltuieli de personal								
(ii) bunuri și servicii								
b) bugete locale:								
(i) cheltuieli de personal								
(ii) bunuri și servicii								
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:								
(i) cheltuieli de personal								
(ii) bunuri și servicii								
d) alte tipuri de cheltuieli (se va menționa natura acestora)								
4.3. Impact financiar, plus/minus, din care:								
a) buget de stat								
b) bugete locale								
4.4. Propuneri pentru acoperirea								

creșterii cheltuielilor bugetare						
4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
4.7. Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente:						
a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizate; b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.						
4.8. Alte informații	Restituirea sumelor care fac obiectul ordonanței de urgență se realizează din bugetul de stat sau din bugetul Fondului pentru mediu, în funcție de bugetul în care s-au făcut venit sumele încasate. Restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxă care s-a făcut venit la bugetul de stat, precum și taxa pe poluare pentru					

	autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule, taxe care s-au făcut venit la bugetul Fondului pentru mediu, se realizează din sumele alocate din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, rămase neutilizate la 31 decembrie 2021, și care reprezintă excedent din anii precedenți din „Alte impozite și taxe fiscale” și „Venituri din dobânzi”, aflat la dispoziția Administrației Fondului pentru Mediu. Potrivit Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 179MC/08.02.2022, înregistrată la Administrația Fondului pentru Mediu cu nr. 9591/15.02.2022, ca răspuns la adresa AFM nr. 948/10.01.2022, “sumele rămase de restituit” sunt în cuantum total de 2.526,15 milioane lei.					
--	--	--	--	--	--	--

Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare		
5.1.	Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ	Elaborarea, prin ordin comun al ministrului mediului, apelor și pădurilor și ministrului finanțelor a normelor metodologice de aplicare a ordonanței de urgență, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.
5.2.	Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.3.	Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE).	Proiectul de act normativ este elaborat în scopul asigurării conformității legislației naționale cu principiile de drept al UE, respectiv al echivalenței și al cooperării loiale, așa cum se relevă acestea în cadrul hotărârii preliminare din cauza C-677/19 Valoris.
5.3.1.	Măsuri normative necesare transpunerii directivelor UE	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.3.2.	Măsuri normative necesare aplicării actelor legislative ale UE	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.4.	Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	La data de 14 octombrie 2020, CJUE a emis Hotărârea în cauza C 677/19, Valoris, având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată în temeiul articolului 267 TFUE de Tribunalul Vâlcea (România în contextul unui litigiu intern promovat de societatea Valoris SRL împotriva Direcției Regionale a Finanțelor Publice Craiova – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, Administrației Fondului pentru Mediu. Prin hotărârea pronunțată, CJUE a constatat că principiul echivalenței coroborat cu principiul cooperării loiale trebuie interpretat în sensul că se opune ca o reglementare a unui stat membru să stabilească, sub sancțiunea decăderii, un termen de aproximativ un an pentru introducerea cererilor de restituire a unor taxe considerate incompatibile cu dreptul Uniunii, în condițiile în care un astfel de termen nu a fost prevăzut de acest stat membru în ceea ce privește cererile de restituire similare întemeiate pe o încălcare a dreptului intern.
5.5.	Alte acte normative și/sau documente internaționale din	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

	care decurg angajamente asumate	
5.6.	Alte informații	Nu au fost identificate.

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

6.1.	Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.2.	Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.3.	Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.4.	Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.5.	Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 738/2022. Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Economic și Social prin avizul nr. 3893/2022.
6.6.	Alte informații	Nu au fost identificate.

Secțiunea a 7-a
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

7.1.	Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ	Se impune aplicarea art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, potrivit căruia: <i>"În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public,</i>
------	---	---

		<i>proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare.”</i> Urgența adoptării ordonanței de urgență rezidă, pe de o parte, în riscul major de sancționare pecuniară a României în fața Curții, în contextul susținerilor criticilor formulate de Comisie în cadrul observațiilor scrise depuse în cauza C-677/19, Valoris, de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene, și, pe de altă parte, din perspectiva soluționării criticilor conținute în Avizul motivat al COM nr. 776/25.01.2019.
7.2.	Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare		
8.1.	Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
8.2.	Alte informații	Nu au fost identificate.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ