

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul actului normativ

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

2.1. Sursa proiectului de act normativ

Proiectul de lege este inițiat de către Ministerul Justiției.

2.2. Descrierea situației actuale

Fenomenul corupției, în general, dar și în cadrul operațiunilor economice internaționale generează îngrijorări serioase, subminează buna guvernare și dezvoltarea economică a țărilor și distorsionează condițiile de competitivitate internațională.

Caracterul internațional al operațiunilor economice impune ca, pentru realizarea progreselor privind prevenirea și combaterea corupției în acest domeniu să fie necesare nu doar eforturi la nivel național, ci și demersuri multilaterale de cooperare, monitorizare și urmărire a progreselor înregistrate, inclusiv prin crearea unor instrumente de combatere eficientă a comportamentelor infracționale.

În acest context, prin Legea nr. 202/2023 pentru aderarea României la Convenția privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 617 din 6 iulie 2023 (în continuare, Legea nr. 202/2023), România a aderat la Convenția privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale (în continuare, *Convenția Anti-mită*).

Ca urmare a aderării la Convenția Anti-mită, Parlamentul României a adoptat Legea nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1308 din 23 decembrie 2024 (în continuare, *Legea nr. 319/2024*), prin care să fie asigurată alinierea legislației naționale la prevederile Convenției Anti-mită. În esență, Legea nr. 319/2024 reglementează, la art. 3, o nouă infracțiune de corupție și anume, infracțiunea de mituire a funcționarilor publici străini, stabilește competența materială a organelor de urmărire penală privitoare la această nouă infracțiune, identificând, totodată, autoritățile centrale responsabile în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală.

În contextul evaluării gradului de conformitate al legislației naționale cu standardele Convenției Anti-mită în cadrul fazei a II-a de evaluare de către Grupul de lucru anti-mită



(WGB) al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), au fost formulate unele recomandări care să asigure alinierea suplimentară a cadrului normativ național la prevederile și principiile Convenției Anti-mită.

Ca urmare a recomandărilor WGB, s-a apreciat necesară modificarea și completarea Legii nr. 319/2024, precum și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*în continuare, Legea nr. 302/2004*).

În esență, proiectul de lege vizează modificarea conținutului constitutiv al infracțiunii de mituire a funcționarilor publici străini din perspectiva clarității sferei de aplicare a acestor norme de incriminare, reglementarea unui quantum mai mare al unei zile-amendă aplicabile persoanei fizice, în situația în care instanța aplică și această pedeapsă pe lângă pedeapsa închisorii, posibilitatea confiscării banilor, bunurilor sau foloaselor obținute indirect din săvârșirea infracțiunii prevăzute de Legea nr. 319/2024, precum și stabilirea competenței Direcției Naționale Anticorupție de urmărire penală a infracțiunilor din legislația națională corespunzătoare celor prevăzute la art. 7 și 8 din Convenția Anti-mită. De asemenea, proiectul reglementează unele aspecte referitoare la transferul procedurii penale în cazurile de refuz al extrădării, precum și reglementarea anumitor cazuri speciale de acordare a asistenței juridice internaționale.

În plus, având în vedere că proiectul de lege transpune standardele Convenției Anti-mită, toți termenii utilizați în cuprinsul său se interpretează în conformitate cu înțelesul conferit de Comentariile privind Convenția Anti-mită adoptate de Conferința de negociere a respectivei Convenții la data de 21 noiembrie 1997. Această raportare asigură coerența normativă și aplicarea unitară a dispozițiilor în acord cu obligațiile internaționale asumate de România.

Prezentul demers este subsumat obiectivului aderării complete a României la OCDE până în anul 2026, astfel cum este prevăzut în Programul de Guvernare 2024-2028.

2.3. Schimbări preconizate

Prezentul proiect de lege propune la art. I o serie de intervenții legislative de modificare și completare a Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997.

a.) Astfel, proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*în continuare, proiectul de lege*), vizează modificarea și completarea art. 3 astfel:

a.1.) Reconfigurarea reglementării privitoare la incriminarea faptei de mituire a funcționarilor publici străini, prevăzută de art. 3 alin. (1):

„Fapta persoanei care, direct sau indirect, promite, oferă sau dă unui funcționar public străin, pentru acesta sau pentru altul, bani ori alte foloase care nu i se cuvin, în legătură cu-



îndeplinirea, neîndeplinirea, urgentarea ori întârzierea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle de serviciu ale respectivului funcționar public străin sau în legătură cu îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri ori în legătură cu orice altă utilizare necorespunzătoare a funcției sale, dacă fapta este de natură să îi procure acesteia sau oricărei alte persoane bani sau alte foloase sau să îi mențină asemenea avantaje în legătură cu desfășurarea de operațiuni economice internaționale, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.”.

În concret, prin art. I pct. 2, proiectul de lege completează norma prevăzută în prezent la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 319/2024 cu sintagma „*orice altă utilizare necorespunzătoare a funcției sale*”. Completarea normei de incriminare are scopul de a oferi un plus de precizie textului, în sensul de a sublinia că este avut în vedere orice comportament necorespunzător al funcționarului public străin prin care acesta utilizează de funcția sa. În mod corespunzător, se propune abrogarea lit. c) din art. 2 (art. I pct. 1 din proiect).

Cele două modificări au intenția de a stabili cu mai multă claritate conținutul constitutiv al infracțiunii, și nu are natura unei norme de dezincriminare. Prin urmare, cele două modificări anterior menționate nu schimbă fondul reglementării, ci doar reformulează textul, în concordanță cu recomandarea 12 (a) pct. (i) din Raportul aferent fazei a II-a de evaluare a WGB.

Elementul material alternativ al infracțiunii – constând în promisiunea, oferirea sau darea de bani ori alte foloase necuvenite – este realizat în legătură cu conduita funcționarului public străin, care poate consta atât în îndeplinirea, neîndeplinirea, urgentarea ori întârzierea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu, cât și în îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri. Prin completarea normei cu sintagma „*orice altă utilizare necorespunzătoare a funcției sale*”, se consacră expres faptul că și comportamentele prin care funcționarul public străin își valorifică nelegitim poziția, în afara cadrului strict al atribuțiilor formale, pot constitui temei al răspunderii penale. Astfel, în considerarea recomandărilor WGB și pentru a asigura conformitatea legii naționale cu dispozițiile Convenției Anti-Mită, textul din proiect clarifică faptul că legătura dintre fapta subiectului activ și exercitarea funcției de către funcționarul public străin este are în vedere orice formă de utilizare a funcției, cu condiția ca fapta să fie de natură să procure un avantaj necuvenit în contextul unor operațiuni economice internaționale.

a.2.) O altă modificare propusă la art. I pct. 2 din proiect constă în majorarea cuantumului unei zile-amendă prevăzută de Codul penal pentru situația în care instanța aplică și amenda care însoțește pedeapsa închisorii (atunci când prin infracțiunea săvârșită s-a urmărit obținerea unui folos patrimonial). Astfel, pentru implementarea recomandării 13 (c) din Raportul aferent fazei a II-a de evaluare a WGB, alin. (2) al art. 3 prevede că, prin excepție de la dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare (în continuare, Codul penal), suma corespunzătoare unei zile-amendă pentru persoana fizică va fi cuprinsă între 500 lei și 10.000 lei.

Prin natura sa juridică, infracțiunea de mituire a funcționarilor publici străini are întotdeauna ca finalitate urmărită obținerea sau menținerea unui folos patrimonial, fie în beneficiul făptuitorului, fie al unei alte persoane. Această trăsătură reiese în mod expres din conținutul normei de incriminare, care condiționează existența faptei de caracterul său



utilitar: fapta este sancționabilă doar în măsura în care fapta funcționarului public străin este de natură să procure bani sau alte foloase sau să mențină un astfel de avantaj în legătură cu desfășurarea de operațiuni economice internaționale. Prin urmare, se impune aplicarea dispozițiilor art. 62 din Codul penal, care permit cumularea pedepsei închisorii cu pedeapsa amenzii, având în vedere scopul infracțional urmărit. În mod corespunzător, în cazul răspunderii penale a persoanei juridice, devin incidente și prevederile art. 137 alin. (5) din Codul penal, care permit majorarea limitelor speciale ale zilelor-amendă cu o treime, ținând cont de valoarea folosului patrimonial obținut sau urmărit.

În mod corelativ, actualul alin. (2) din Legea nr. 319/2024 va deveni alin. (3).

b.) În implementarea Recomandării 14 (f) din Raportul aferent fazei a II-a de evaluare a WGB, proiectul de lege propune introducerea unor norme referitoare la confiscarea specială și a banilor, valorilor sau a oricăror alte bunuri obținute indirect ca urmare a săvârșirii faptei de mituire a funcționarilor publici străini.

În acest sens, prin art. 1 pct. 3 proiectul de lege propune introducerea în Legea nr. 319/2024 a art. 3² ce cuprinde o reglementare unitară a dispozițiilor privitoare la confiscarea specială. Alin. (1) al art. 3² preia, parțial și într-o manieră reformulată, soluția legislativă deja existentă în cuprinsul art. 3 alin. (3) din Legea nr. 319/2024 (reglementarea fiind mutată în cuprinsul noului articol). Astfel, art. 3² alin. (1) stabilește următoarele: „*Banii, valorile sau orice alte bunuri oferite sau date potrivit art. 3 alin. (1) sunt supuse confiscării.*”.

Alin. (2) al art. 3² stabilește că: „*Se confiscă și banii, valorile sau orice alte bunuri obținute indirect ca urmare a săvârșirii faptei prevăzute la art. 3 alin. (1).*” Dacă bunurile supuse confiscării menționate anterior nu se găsesc, se confiscă echivalentul lor în bani sau bunurile până la concurența valorii acestora.

Mai mult, se confiscă, de asemenea, bunurile și banii obținuți din exploatarea bunurilor supuse confiscării, precum și bunurile produse de acestea.

În concret, scopul acestei noi soluții legislative este de a permite confiscarea și a bunurilor obținute indirect din săvârșirea faptei de mituire a funcționarilor publici străini, contribuind totodată la instituirea unor mecanisme legislative cu efect de descurajare a săvârșirii acestor tipuri de fapte. În aplicarea noii reglementări, aceasta se va corobora cu dispozițiile generale ale Codului penal privind regimul confiscării, în special cele ale art. 112 și 112¹. Astfel, noile reglementări se înscriu în cadrul conceptual și procedural deja consacrat, permițând aplicarea confiscării speciale și extinse în funcție de natura bunurilor, scopul urmărit și gravitatea faptei, în consonanță cu noua soluție legislativă de a permite inclusiv confiscarea obținute indirect din săvârșirea faptei de mituire a funcționarilor publici străini.

c.) Soluția legislativă propusă la art. I pct. 3 din proiect care privește introducerea art. 3¹ în Legea nr. 319/2024 [propusă în vederea implementării recomandării 1 (e) din Raportul aferent fazei a II-a de evaluare a WGB] reglementează, la lit. a), o circumstanță atenuantă judiciară aplicabilă inculpatului persoană juridică în situația în care aceasta adoptă și aplică, în anumite condiții, unele politici corporative eficiente în vederea prevenirii săvârșirii faptelor de corupție. Astfel, adoptarea și aplicarea de către persoana juridică care a săvârșit infracțiunea de mituire a funcționarilor publici străini a unui program eficient de organizare, conducere și control intern destinat a preveni comiterea respectivei infracțiuni, dacă acest



program a fost adoptat și se aplica la data săvârșirii faptei pot constitui circumstanță atenuantă judiciară.

Prin sintagma „*program eficient de organizare, conducere și control intern destinat a preveni comiterea respectivei infracțiuni*,” se înțelege ansamblul politicilor, procedurilor, mecanismelor și responsabilităților instituționale prin care o entitate identifică, evaluează și gestionează riscurile de corupție, asigurând integritatea proceselor decizionale, respectarea legislației aplicabile și adoptarea unui comportament etic la toate nivelurile entității. Aceste programe implică, în mod esențial, angajamentul conducerii (managementului) de vârf pentru promovarea integrității, existența unor standarde clare de conduită, interzicerea oricărei forme de corupție, măsuri de prevenire a conflictelor de interese, canale sigure de raportare a încălcărilor, formare continuă a personalului, audit intern și mecanisme de monitorizare și sancționare adecvată a abaterilor.

De asemenea, potrivit art. 3¹ lit. b), poate constitui circumstanță atenuantă judiciară și comportamentul persoanei care, după ce a comis infracțiunea de la art. 3 alin. (1), în timpul urmăririi penale, denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit o infracțiune de mituire a funcționarilor publici străini. Scopul acestei soluții legislative este reprezentat de descoperirea altor fapte de mituire a funcționarilor publici străini.

d.) Prin completarea art. 4 din Legea nr. 319/2024, proiectul de lege (art. I pct. 4) stabilește competența Direcției Naționale a Anticorupție din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție de a efectua urmărirea penală și cu privire la următoarele infracțiuni, dacă acestea au fost săvârșite în legătură cu infracțiunea de mituire a funcționarilor publici străini:

a) infracțiunea de spălare a banilor prevăzută la art. 49 din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

b) infracțiunile prevăzute la art. 320-323 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;

c) infracțiunile prevăzute la art. 3-5, 8, 9 și 9² din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare.

Direcția Națională Anticorupție va efectua în toate cazurile urmărirea penală cu privire la infracțiunile sus-menționate, indiferent de calitatea persoanei care a săvârșit infracțiunea sau de valoarea pagubei materiale cauzate prin aceasta, dacă se constată că infracțiunea în cauză a fost săvârșită în legătură cu infracțiunea prevăzută la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 319/2024. De asemenea, potrivit art. 4 alin. (3), procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție efectuează în mod obligatoriu urmărirea penală atât pentru infracțiunile precizate mai sus, cât și pentru infracțiunea de mituire a funcționarilor publici străini.

În cazul acestor infracțiuni, proiectul de lege propune la art. I pct. 5, prin modificările și completările la art. 5 din Legea nr. 319/2024, reglementarea posibilității de autorizare a măsurii utilizării investigatorilor sub acoperire pe o durată ce poate depăși 1 an, dacă sunt îndeplinite și celelalte condiții prevăzute de Codul de procedură penală. Cea din urmă măsură va răspunde recomandării 7 (b) din Raportul aferent fazei a II-a de evaluare a WGB.

e.) Dispozițiile art. I pct. 6 din proiectul de lege care privesc introducerea art. 5¹ în Legea nr. 319/2024 prevăd că persoanele care raportează fapte prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea



nr. 319/2024, prin unul dintre canalele prevăzute de Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, cu modificările și completările ulterioare, sau sesizează direct organele de urmărire penală cu privire la săvârșirea unei fapte de corupere a funcționarilor publici străini beneficiază de măsurile de protecție prevăzute la art. 20-27 din Legea nr. 361/2022, care se aplică în mod corespunzător. De asemenea, norma stabilește expres că încălcările legii care pot fi raportate în temeiul Legii nr. 361/2022 includ și faptele prevăzute la art. 3 alin. (1) din lege. Noile dispoziții răspund recomandărilor 3 (a) și (b) din Raportul aferent fazei a II-a de evaluare a WGB.

f.) Potrivit art. II din proiectul de lege, se propune completarea art. 23 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat astfel încât în cazul cererilor de extrădare întemeiate pe dispozițiile Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la 21 noiembrie 1997, la care România a aderat prin Legea nr. 202/2023, cauza să fie supusă autorităților judiciare române din oficiu, în vederea exercitării urmăririi penale sau judecării. În cazul în care cererea de extrădare este formulată în vederea executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate, cauza va fi înaintată parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscripție domiciliază persoana condamnată ori, în cazul în care aceasta se află în detenție, în a cărei circumscripție teritorială se află locul de deținere, în vederea sesizării curții de apel, pentru recunoașterea hotărârii penale străine.

Propunerea are în vedere implementarea recomandării 11 (c) din Raportul aferent fazei a II-a de evaluare a WGB.

g.) De asemenea, soluția legislativă de la art. II pct. 2 din proiectul de lege propune introducerea unui nou articol, art. 243¹, cu denumirea marginală „Cazuri speciale de acordare a asistenței judiciare internaționale”, care stabilește că:

„(1) În aplicarea art. 9 alin. (1) din Convenția privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la 21 noiembrie 1997, la care România a aderat prin Legea nr. 202/2023, asistența judiciară poate consta în:

- a) comisiile rogatorii internaționale;
- b) audierile prin videoconferință;
- c) înfățișarea în statul solicitant a martorilor, experților și a persoanelor urmărite;
- d) notificarea actelor de procedură care se întocmesc ori se depun într-un proces penal;
- e) cazierul judiciar;
- f) alte forme de asistență judiciară permise de legea română.

(2) Obiectul cererii de comisie rogatorie îl constituie cu precădere:

a) localizarea și identificarea persoanelor și obiectelor; audierea suspectului, inculpatului, persoanei vătămate, părții civile, părții responsabile civilmente, martorilor și experților, precum și confruntarea; percheziția, ridicarea de obiecte și înscrisuri, sechestrul și confiscarea specială sau extinsă; cercetarea la fața locului și reconstituirea; expertizele; transmiterea de informații necesare într-un anumit proces, interceptarea convorbirilor, examinarea documentelor, transferul temporar al persoanelor deținute și alte asemenea acte de procedură;

b) transmiterea mijloacelor materiale de probă;



c) comunicarea de documente sau dosare;

d) schimbul spontan de informații, obținute în cadrul unei anchete, atunci când autoritatea emitentă consideră că acestea ar putea ajuta statul destinatar să inițieze o procedură penală sau când informațiile ar putea conduce la formularea unei cereri de asistență judiciară.

(3) Probele obținute de un alt stat parte la Convenția prevăzută la alin. (1) în scopul utilizării în procesul penal sunt admisibile în procedurile penale desfășurate în România, cu excepția situațiilor în care se stabilește că utilizarea acestora aduce atingere drepturilor fundamentale ale omului stabilite de legislația internă a României, inclusiv în cazurile în care probele sunt transmise spontan sau atunci când autoritățile judiciare române nu au fost încă sesizate conform legii.

(4) Aprecierea mijloacelor de probă admisibile, transmise de un alt stat parte la Convenția prevăzută la alin. (1) autorităților judiciare române, se realizează potrivit legii române.”

Propunerea are în vedere implementarea recomandării 11 (a) și (c) din Raportul aferent fazei a II-a de evaluare a WGB.

2.4. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic

3.1. Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ

Nu este cazul.

3.2. Impactul social

Nu este cazul.

3.3. Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului

Nu este cazul.

3.4. Impactul macroeconomic

Nu este cazul.

3.4.1. Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici

Nu este cazul.

3.4.2. Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat

Nu este cazul.

3.5. Impactul asupra mediului de afaceri

Nu este cazul.

3.6. Impactul asupra mediului înconjurător

Nu este cazul.

3.7. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării

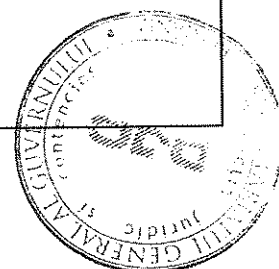
Nu este cazul.

3.8. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile

Nu este cazul.

3.9. Alte informații

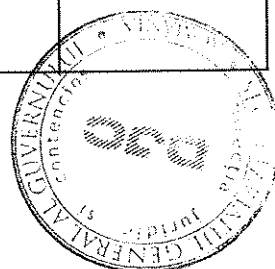
Nu este cazul.



Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri

- în mii lei (RON) -						
Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	7
4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	Nu este cazul.					
1. buget de stat, din acesta:						
1. impozit pe profit						
2. impozit pe venit						
1. bugete locale						
1. impozit pe profit						
1. bugetul asigurărilor sociale de stat:						
1. contribuții de asigurări						
d) alte tipuri de venituri (Se va menționa natura acestora.)						
4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	Nu este cazul.					
1. buget de stat, din acesta:						
1. cheltuieli de personal						
2. bunuri și servicii						
1. bugete locale:						
1. cheltuieli de personal						
2. bunuri și servicii						
1. bugetul asigurărilor sociale de stat:						
1. cheltuieli de personal						
2. bunuri și servicii						
d) alte tipuri de cheltuieli (Se va menționa natura acestora.)						
4.3. Impact financiar, plus/minus, din care:	Nu este cazul.					
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4.4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Nu este cazul.					



4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Nu este cazul.					
4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Nu este cazul.					
4.7. Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente: 1. fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; 2. declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.						
4.8. Alte informații - Nu este cazul.						

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

- 5.1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ - Nu este cazul.**
- 5.2. Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice - Nu este cazul.**
- 5.3. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE)**
Nu este cazul.
- 5.3.1. Măsuri normative necesare transpunerii directivelor UE - Nu este cazul.**
- 5.3.2. Măsuri normative necesare aplicării actelor legislative UE - Nu este cazul.**
- 5.4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene - Nu este cazul.**
- 5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate - Nu este cazul.**
- 5.6. Alte informații - Nu este cazul.**

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

- 6.1. Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative**
Nu este cazul.
- 6.2. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate**
Proiectul de Lege a fost supus dezbaterii publice prin afișare pe site-ul Ministerului Justiției.
- 6.3. Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale - Nu este cazul.**



6.4. Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative

Nu este cazul.

6.5. Informații privind avizarea de către:

- a) Consiliul Legislativ
- b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării
- c) Consiliul Economic și Social
- d) Consiliul Concurenței
- e) Curtea de Conturi

Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 594/2025.

6.6. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

7.1. Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ

Proiectul de Lege a fost supus dezbaterii publice prin afișare pe site-ul Ministerului Justiției.

7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice

Nu este cazul.

Secțiunea a 8-a

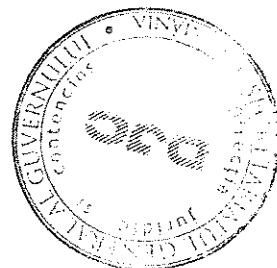
Măsuri privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ

8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ

Nu este cazul.

8.2. Alte informații

Nu este cazul.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare, cu procedura de urgență prevăzută de art. 76 alin. (3) din Constituția României, republicată.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

