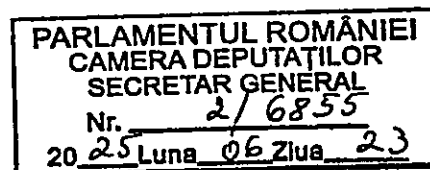




CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 3/7626/2025 din data de 18.....06.2025



Doamnei Ioana BRAN-VOINEA,
Secretarul general al Camerei Deputaților

Stimată doamnă secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. Plx.157/2025 din 26.05.2025, prin care ați solicitat Consiliului Superior al Magistraturii avizarea *Propunerii legislative pentru modificarea art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, vă comunicăm alăturat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 88 din 17 iunie 2025, prin care a fost avizată negativ această propunere legislativă.

Cu deosebită considerație,

Judecător Andreea Simona UZLĂU
Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii,



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 88

din 17 iunie 2025

Analizând Propunerea legislativă pentru modificarea art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, transmisă de Camera Deputaților,

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 voturi pentru „avizare favorabilă”, 11 voturi pentru „avizare negativă”),

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Avizează negativ Propunerea legislativă pentru modificarea art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru motivele prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la data 17 iunie 2025

Judecător Elena COSTACHE

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 88 din 17 iunie 2025

AVIZ

referitor la *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*

În urma examinării *Propunerii legislative pentru modificarea art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

În baza Hotărârii nr. 88 din 17 iunie 2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, pentru motivele prezentate în cele ce urmează.

Cu titlu prealabil, trebuie avut în vedere faptul că reglementarea actuală referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor este de dată relativ recentă, Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor intrând în vigoare la data de 16 decembrie 2022.

În aceste condiții, nevoia unei noi intervenții normative în această materie ar trebui pusă în relație cu eventuale disfuncționalități majore constatate în procesul de aplicare a noilor dispoziții legale, care să reclame modificarea sau completarea urgentă a cadrului normativ. Or, din perspectiva condițiilor de numire a președintelui, vicepreședinților și președinților de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție nu au fost identificate asemenea disfuncționalități.

Este bine cunoscut faptul că orice inițiativă legislativă nu trebuie să ignore nevoia destinatarilor normelor juridice de a se raporta la un cadru normativ stabil și predictibil, context



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 88 din 17 iunie 2025

în care instabilitatea cadrului normativ trebuie evitată întrucât afectează calitatea acestuia și conduce, inevitabil, la incertitudine juridică și, uneori, chiar la abordări neunitare în procesul de aplicare a legilor.

Tocmai pentru acest motiv, mai cu seamă când se pune problema modificării reglementărilor referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor, orice demers de modificare sau completare a legislației trebuie atent evaluat înainte de a fi inițiat, fiind evident faptul că promovarea unor inițiative legislative numeroase și fragmentate nu poate fi în consonanță cu reperele firești care trebuie să caracterizeze procedura legislativă. Cu atât mai mult, fiind vorba de statutul magistraților, eventuale modificări repetate, la intervale mici de timp, nu ar putea aduce vreun beneficiu real pentru calitatea cadrului normativ.

Pe aceste premise, chiar și atunci când ar fi necesare unele intervenții normative, situație care nu se regăsește în privința propunerii legislative transmise spre avizare, este de dorit ca acestea să nu fie promovate separat și fragmentat. Dimpotrivă, un demers de modificare a legislației referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor trebuie să fie precedat de o analiză consistentă, care să identifice toate sau cât mai multe dintre aspectele care reclamă modificări sau completări și să creeze premisele pentru un viitor cadru normativ coerent, corelat și, în același timp, stabil.

Or, este evident faptul că propunerea legislativă transmisă spre avizare nu răspunde acestor exigențe.

În aceste condiții, apare ca prematură orice discuție referitoare la modificarea acestui cadru legal, un astfel de demers putând fi realizat după o perioadă semnificativă de aplicare a acestor reglementări și după o analiză pertinentă a tuturor aspectelor semnalate în această perioadă.

Pe de altă parte, intervenția normativă vizată de propunerea legislativă este lipsită de orice justificare, iar promovarea acesteia ar constitui un regres în reglementare, având potențialul de a afecta derularea corespunzătoare a procedurilor de numire în cele mai înalte funcții de conducere din sistemul instanțelor judecătorești.

Astfel, sub un prim aspect, nu poate fi ignorat faptul că reglementarea condiției de a fi funcționat cel puțin 2 ani la Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru numirea în funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte de secție la această instanță, constituie deja o soluție tradițională în legislația națională.

Aceasta a fost prevăzută încă din anul 2005, fiind introdusă prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, fiind menținută



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 88 din 17 iunie 2025

până în prezent. În toată această perioadă, de aproape 20 de ani, nu a fost semnalată vreo disfuncționalitate decurgând din modalitatea de reglementare a acestei condiții, fapt care probează că funcționarea la instanța supremă timp de cel puțin 2 ani este, fără îndoială, adecvată și suficientă pentru numirea în funcțiile de conducere de la această instanță.

Sub un alt aspect, majorarea la 5 ani a acestei durate ar conduce la reducerea semnificativă a bazei de selecție pentru numirea în aceste funcții, fapt care ar fi cu adevărat de natură să periclitaze eficiența procedurilor derulate în acest sens.

Din această perspectivă, reglementarea în vigoare a art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 este corespunzătoare întrucât consacră o soluție normativă echilibrată care, pe de o parte, condiționează participarea la procedurile de numire în aceste funcții de faptul dobândirii unei experiențe profesionale relevante, iar, pe de altă parte, asigură o bază de selecție adecvată care reprezintă, în sine, un factor esențial pentru atingerea scopului procedurilor de numire în cele mai înalte funcții de conducere din sistemul instanțelor judecătorești.

În altă ordine de idei, Plenul observă și faptul că expunerea de motive a propunerii legislative este marcată de inexactități de fond evidente.

Astfel, se susține că „*În prezent, un judecător poate candida la funcția de președinte al ÎCCJ după doar 2 ani de activitate în cadrul acestei instanțe. Această perioadă este, în mod obiectiv, insuficientă pentru acumularea unei experiențe relevante în materie de jurisprudență la nivel de instanță supremă și pentru cunoașterea profundă a mecanismelor administrative interne.*

Pentru comparație: pentru a putea conduce o judecătorie, legea impune o vechime de 5 ani în funcția de judecător. Este de neconceput ca pentru conducerea instanței supreme a României să se ceară o vechime mai mică decât pentru o instanță de fond.”

În niciun caz nu se poate susține, cu temei, că legea în vigoare ar impune o condiție de vechime mai mică pentru funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție decât pentru cea de președinte al unei judecătorii.

În realitate, pentru numirea în funcțiile de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție, legea prevede o perioadă minimă de 2 ani de funcționare la această instanță. Această condiție trebuie, însă, coroborată cu prevederile privind promovarea în funcția de judecător la instanța supremă, pentru care art. 108 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prevede o vechime minimă în funcția de judecător sau procuror de 18 ani și îndeplinirea efectivă cel puțin 5 ani a funcției de judecător la curtea de apel.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 88 din 17 iunie 2025

Prin urmare, pentru numirea în funcțiile de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție este necesară în concret o vechime de 20 de ani în funcția de judecător, din care 2 ani de funcționare la instanța supremă și 5 ani de funcționare la curtea de apel.

Concluzionând, legea în vigoare oferă suficiente garanții pentru asigurarea unui management de calitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel că nu are nicio justificare creșterea de la 2 ani la 5 ani a perioadei minime de funcționare la această instanță.

Judecător Elena COSTACHE,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011