



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. și pentru reglementarea unor măsuri bugetare, precum și pentru modificarea unor acte normative

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. și pentru reglementarea unor măsuri bugetare, precum și pentru modificarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr. 362 din 24.10.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1146/24.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A., reglementarea unor măsuri bugetare, precum și modificarea și completarea unor acte normative.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank – S.A. și pentru reglementarea unor măsuri bugetare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 358 din 23.10.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1139/23.10.2024, pentru care s-a emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 1075/23.10.2024.

Observațiile și propunerile din avizul menționat *supra* au fost preluate **parțial**.

Semnalăm că prezentul proiect cuprinde **20 de noi articole romane**, care vizează, în principal, intervenții legislative de natura modificării și completării unor acte normative.

În continuare, reiterăm acele observații și propuneri din avizul emis anterior, care nu au fost luate în considerare la elaborarea prezentului proiect de hotărâre și formulăm alte observații și propuneri.

4. Semnalăm că este necesară evidențierea cu mai multă claritate și temeinicie a consecințelor negative care s-ar produce în cazul neadoptării măsurilor propuse în regim de urgență, întrucât în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat constant că nu este suficient să se demonstreze rațiunea, necesitatea, oportunitatea și utilitatea reglementării¹.

Totodată, menționăm că este discutabilă urgența reglementărilor preconizate la **art. II alin. (1)**, care prevede că prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la **30 septembrie 2025**, cu excepția anumitor prevederi, aceste justificări nefiind suficiente pentru asigurarea respectării condițiilor pentru emiterea unei ordonanțe de urgență, astfel cum sunt prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție.

5. Fără a ne pronunța asupra necesității adoptării măsurilor preconizate, referitor la obiectul de reglementare al proiectului, menționăm că la elaborarea oricărui act normativ trebuie respectate dispozițiile art. 14 din Legea nr. 24/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ.

¹ Decizia Curții Constituționale nr. 859/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2015 privind stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 10 februarie 2016.

Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr. 61/2020 că „o lege nu poate viza decât un singur domeniu de reglementare, precum și domenii aflate în conexitate directă cu acesta”.

Din analiza conținutului proiectului, constatăm că normele preconizate la art. IX - XXVIII, nu prezintă conexiune directă cu restul măsurilor preconizate prin proiect.

În consecință, este de analizat dacă nu este oportună adoptarea măsurilor propuse la articolele menționate prin intermediul unor acte normative separate.

6. La **titlu**, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca sintagma „și pentru reglementarea unor măsuri bugetare, precum și pentru modificarea unor acte normative” să fie redată, astfel: „**pentru** reglementarea unor măsuri bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative”.

7. La **art. I pct. 2**, la norma propusă pentru **art. 1 alin. (1)**, semnalăm că se folosește inițial tot denumirea de Banca de Export-Import a României EXIMBANK - S.A, deși conform intervenției de la **pct. 1** respectiva bancă se va denumi Exim Banca Românească S.A.

Se impune revederea normei propuse pentru acest alineat.

8. La **art. I pct. 6**, **partea dispozitivă**, potrivit uzanțelor de redactare, sintagma „literalele m^1) și m^2)” se va reda sub forma „literalele m^1) și m^2)”.

9. La **art. I pct. 7**, la textul **art. 9 alin. (1) lit. f)**, semnalăm că sintagma „alte operațiuni prevăzute de lege” este echivocă, fiind necesară revederea și detalierea acesteia, în acord cu intenția de reglementare.

10. La **art. I la partea dispozitivă a pct. 8** este necesar a se realiza acordul gramatical între părțile de vorbire. Ca urmare, verbul „va avea” se va reda la plural, respectiv „vor avea”.

11. La **art. I la partea dispozitivă a pct. 10**, pentru o exprimare coerentă, partea de final se va reformula astfel: „se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

12. La **art. I la pct. 9**, la norma de la **art. 10 lit. a)**, pentru o exprimare în acord cu normele de tehnică legislativă, sintagma „în calitate de Export Credit Agency - Agenția pentru Credite la Export;” va fi înlocuită cu expresia „în calitate de **Agencie** pentru Credite la Export”.

13. La art. I, la **partea dispozitivă a pct. 13**, potrivit uzanțelor de redactare, sintagma „și va avea următorul cuprins” se va reda sub forma „cu următorul cuprins”.

14. La art. I, **pct. 14**, la norma de la art. 12 alin. (2¹), apreciem că utilizarea necorespunzătoare a sintagmei „menținerea pe perioade determinate” este susceptibilă de a genera confuzii în aplicare.

15. La art. I, la **partea dispozitivă a pct. 17**, sintagma „alineatul (6)” se va reda sub forma „**alin. (6)**”.

16. La art. I la **pct. 20**, în debutul textului propus se va insera abrevierea „Art. 22”.

17. La art. II alin. (3) lit. e), sintagma „menționate la literele a)-d)” se va scrie sub forma „prevăzute la lit. a)-d)”.

La alin. (7), referitor la sintagma „prevăzut la art. 10 lit. b) din prezenta lege”, semnalăm că aceasta este incorectă, întrucât proiectul este unul de ordonanță de urgență, iar nu un proiect de lege, care nu are în structura sa art. 10. În consecință, este necesară indicarea actului normativ din care face parte respectiva prevedere.

18. La art. III, pentru o redactare corectă, sugerăm ca sintagma „la data prezentei ordonanțe de urgență” să fie redată sub forma „la data **intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență**”.

De asemenea, semnalăm că sintagma „pe bază de protocol de predare-primire” nu este suficient de precisă, în contextul în care obiectul acestui protocol urmează a fi constituit de o serie de **activități** derulate în prezent Exim Banca Românească S.A., ce vor fi preluate de către Banca de Investiții și Dezvoltare S.A.

În concluzie, se impune revederea normei preconizate și reformularea acesteia în mod corespunzător, în funcție de intenția de reglementare.

19. Cu referire la normele de la art. IX – XXVIII, articole care, astfel cum am precizat anterior, sunt nou introduse în proiect față de varianta anterioară a acestuia, și cuprind intervenții legislative intercalate cu norme care se referă la instituirea de derogări, la neaplicarea unor prevederi legale pentru anumite situații anume prevăzute sau prin care se instituie anumite măsuri cu impact bugetar.

Ca urmare, apreciem că este necesară revederea acestor articole romane, astfel încât să fie grupate în mod corespunzător prevederilor care le cuprind. Intervențiile legislative asupra unor acte normative nu trebuie încadrate între norme care vizează alte aspecte normative.

Astfel, **art. XI-XIII, XVI, XVII, XIX și XX** reprezintă intervenții legislative asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2024, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, pentru rigoare normativă, intervențiile respective vor face obiectul unui singur articol, **art. XI**, cu următoarea **parte introductivă**:

„**Art. XI.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 6 septembrie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

De asemenea, intervențiile legislative se vor reda sub formă de puncte, cu următoarele **părți dispozitive**:

„1. La articolul XX, alineatele (2) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„2. La articolul XXI, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„3. La articolul XXII, alineatele (3), (5), (11) și (14) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„4. La articolul XXII alineatul (9), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”;

„5. La articolul XXVII, alineatele (2), (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„6. La articolul XXVII, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:”.

20. La art. X, partea dispozitivă se va redacta, astfel:

„**Art. X.** - **La articolul 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 691 din 20 septembrie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (7¹) se introduce un nou alineat, alin. (7²), cu următorul cuprins:”.**

21. La actualul art. XIV, sintagma „Urgență a Guvernului” se va redacta sub forma „urgență a Guvernului”, iar după titlul actului normativ menționat se va insera sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

22. La actualul art. XVII, care prevede completarea art. XXII alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2024 cu o nouă literă, lit. h), semnalăm că litera respectivă există în cuprinsul actului normativ de bază, fiind introdus prin art. 8 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2024. Este necesară revederea soluției legislative preconizate.

De asemenea, deoarece Legea nr. 255/2010 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina, menținându-se evenimentele legislative.

23. La actualul art. XVIII, pentru rigoare normativă, este necesară eliminarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2024, care este redat anterior, precum și inserarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, după menționarea acestui act normativ.

24. La actualul art. XX, la textul propus la art. XXVII alin. (7), pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „altii decât cei de la alin.(4)- (6)” se va reda sub forma „alții decât cei prevăzuți la alin. (4)- (6)”.

25. Semnalăm că textul preconizat pentru art. XXII este identic cu cel prevăzut pentru art. XXVIII și recomandăm eliminarea acestuia din urmă.

26. La actualul art. XXIV, referitor la trimiterea la anexă, semnalăm că prezentul proiect nu este însoțit de anexă, ca urmare este necesară revederea textului.

27. La actualul art. XXV, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de completare, se impune ca partea dispozitivă să aibă următoarea formulare:

„Art. (...) – La articolul 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2023 privind transferul rețelei sanitare a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii către alte ministere și instituții cu rețele sanitare proprii, așa cum sunt reglementate la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 25 mai 2023, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 429/2023, cu modificările ulterioare, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:”.

Totodată, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem ca textul preconizat pentru alin. (2¹) să fie reformulat, astfel:

„(2¹) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se diminuează bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii cu creditele bugetare și de angajament aprobate în bugetul de stat pentru finanțarea unităților sanitare pentru care se transferă managementul asistenței medicale către instituțiile de învățământ superior de drept public acreditate, care au în structură facultăți de medicină sau stomatologie, și se majorează corespunzător bugetul Ministerului Educației, care le utilizează cu aceeași destinație”.

28. La actualul art. XXVI, norma de trimitere la actul normativ citat se va reda fără utilizarea formei abreviate „OUG” și fără menționarea titlului.

29. La actualul art. XXVII, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul se va reda astfel:

„Art. (...) - La articolul 8 din Legea nr. 165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 28 iulie 2016, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (13¹⁰) se abrogă”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 1084/24.10.2024