



Conf. cu originalul

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia juridică, de
disciplină și imunități**

**Comisia pentru administrație
publică și amenajarea teritoriului**

Plx. 214/2025

Către,

Biroul permanent al Camerei Deputaților

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL COMUN** asupra *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57 din 2019 privind Codul administrativ*, transmisă, spre dezbateră și examinare în fond, *Comisiei juridice, de disciplină și imunități și Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului*, cu adresa nr. Plx. 214/2025.

În raport cu obiectul și conținutul său, actul normativ face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,

Prof.univ. dr. Liviu Bogdan CIUCĂ

VICEPREȘEDINTE,

Virgil Alin CHIRILĂ



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia juridică, de
disciplină și imunități

Comisia pentru administrație
publică și amenajarea teritoriului

Plx. 214/2025

R A P O R T C O M U N

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței
de Urgență a Guvernului nr.57 din 2019 privind Codul administrativ

În conformitate cu dispozițiile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, *Comisia juridică, de disciplină și imunități* și *Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului* au fost sesizate, spre dezbateră în fond, cu *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57 din 2019 privind Codul administrativ*, transmisă cu adresa nr. Plx. 214/2025.

Actul normativ are ca **obiect de reglementare** completarea art. 152 și a art. 597 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca, în municipiile reședință de județ, consiliul local să poată alege un al doilea viceprimar **numai** în cazul în care unitatea administrativ-teritorială are o populație de cel puțin 150.000 de locuitori.

Camera Deputaților este primă Cameră sesizată, fiind incidente dispozițiile art. 92 alin. (8) pct. 2 lit. o din Regulamentul Camerei Deputaților.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr.479/2025, **a avizat negativ** propunerea legislativă.

În conformitate cu prevederile art. 62 și 64 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii celor două comisii sesizate în fond au dezbătut propunerea legislativă în ședințe separate: Comisia pentru administrație în data de **15**

septembrie 2025, iar Comisia juridică, de disciplină și imunități în ședința desfășurată în data de **16 septembrie 2025**.

La dezbateri, membrii comisiilor au fost prezenți conform listelor de prezență.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități și ai Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului au hotărât, **cu majoritate de voturi**, să supună votului plenului Camerei Deputaților **raportul privind respingerea propunerii legislative, din următoarele considerente:**

- 1. Expunerea de motive nu conține un studiu de impact**, încălcând, astfel, dispozițiile art. 6 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 2. Este susceptibilă de încălcarea dispozițiilor constituționale** din cauza lipsei de fundamentare temeinică, Curtea Constituțională reținând în Decizia nr. 139/2019 că *„În lipsa motivării, în sensul arătat, a legii adoptate, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia. (...) Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleași exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative”. Totodată, prin aceeași decizie, Curtea Constituțională a statuat că „Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. Accesibilitatea și previzibilitatea legii sunt cerințe ale principiului securității raporturilor juridice, constituind garanții împotriva arbitrarului ...”.*
- 3. Soluția preconizată nu se corelează cu actul normativ de bază** supus amendării. Aducem ca argumentație faptul că art. 148 alin. (1) a rămas

nemodificat. Potrivit acestuia, „Comunele, orașele și municipiile au câte un primar și câte un viceprimar, iar municipiile reședință de județ au câte un primar și câte 2 viceprimari, aleși în condițiile legii”. În acest context, precizăm că **sunt încălcate dispozițiile art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „Evenimentele legislative pot fi dispuse prin acte normative ulterioare de același nivel sau de nivel superior, având ca obiect exclusiv evenimentul respectiv, dar și prin alte acte normative ulterioare care, în principal, reglementează o anumită problemă, iar ca măsură conexă dispun asemenea evenimente **pentru a asigura corelarea celor două acte normative interferente**”. Prin urmare, soluția legislativă preconizată este susceptibilă de **încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție**, care consacră principiul obligativității respectării legii, în componenta sa privind calitatea normei.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, în temeiul dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit.o din Constituția României.

PREȘEDINTE,

Prof.univ. dr. Liviu Bogdan CIUCĂ

VICEPREȘEDINTE,

Virgil Alin CHIRILĂ

SECRETAR,

Petre Emanoil NEAGU

SECRETAR,

Szabolcs NAGY

Consilier parlamentar,
Dr. Alina Grigorescu

Consilier parlamentar,
Nicoleta Toma