



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 536 / 18.10.2024

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare

Analizând proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, transmis de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr. 350 din 11.10.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1104/14.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect completarea Legii nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, în vederea introducerii unor cerințe privind transmiterea de către Autoritatea de Supraveghere Financiară (A.S.F.) către un punct unic de acces la nivel european - ESAP - a informațiilor din raportul privind solvabilitatea și situația financiară pe care societățile de asigurare și reasigurare îl publică anual și îl transmit A.S.F.

Totodată, potrivit **Expunerii de motive**, „pentru a se asigura tranziția verde la nivelul Uniunii Europene, este esențial ca informații referitoare la durabilitate și guvernanta socială să poată fi accesate cu ușurință de către investitori, astfel încât aceștia să fie mai bine informați atunci când iau decizii cu privire la investiții. În

acest scop, trebuie îmbunătățit accesul publicului atât la informațiile financiare și nefinanciare, cât și la informațiile legate de riscurile de mediu, sociale și de guvernare”.

2. Prin obiectul de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **nivelul dreptului european derivat**, prezintă incidență directă dispozițiile **Directivei 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009 privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)**, act juridic european de bază în materie, transpus deja la nivelul dreptului intern¹.

Apreciem că se impune a se asigura rigoarea și corectitudinea informației juridice, inclusiv în contextul descrierii de către inițiatori în cadrul **Expunerii de motive**, atât a *Sursei proiectului* - *în sensul că proiectul asigură doar transpunerea parțială (art. 7) a Directivei (UE) 2023/2864*, preluarea nefiind una integrală, cât și în *Descrierea situației actuale* - *prin eliminarea confuziei create de sintagma „Legea nr. 237/2015 se completează cu prevederile regulamentelor europene cu directă aplicabilitate (...)”*, dată fiind separarea ordinii juridice naționale de cea a Uniunii Europene, în pofida interconectării lor, funcționale, conform Tratatelor Uniunii Europene.

De asemenea, semnalăm lipsa din cadrul *instrumentului de prezentare și motivare*, a aspectelor relevante ale interferenței normative a **Regulamentului (UE) 2023/2859**, cu cele ale **Directivei (UE) 2023/2864**, cu atât mai mult cu cât, prin proiect se desemnează explicit Autoritatea pentru Supraveghere Financiară, ca fiind un *organism de colectare*, în sensul acestui *regulament european*.

5. La **articolul unic, pct. 1, la textul art. 8 alin. (21)**, pentru o exprimare proprie stilului juridic și normativ, propunem ca norma să debuteze, astfel:

„(21) A.S.F. este desemnată **în calitate de organism de colectare**, în sensul **prevederilor Regulamentului (UE) 2023/2859 (...)**”.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/NIM/?uri=CELEX:32009L0138&qid=1679555618886>

La **alin. (22)**, pentru rigoare normativă, recomandăm următoarea reformulare:

„**(22)** Până la data de 9 ianuarie 2030, A.S.F. informează Autoritatea Europeană pentru Valori Mobiliare și Piețe - **ESMA**, cu privire la faptul că este organism de colectare, potrivit **prevederilor alin. (21)**”.

La **alin. (23)**, pentru rațiuni gramaticale, norma trebuie reformulată, astfel:

„**(23)** Începând cu data de 10 ianuarie 2030, A.S.F. transmite raportul privind solvabilitatea și situația financiară **primate** de la societăți (...)”.

La **alin. (24) lit. b) subpct. (v)**, care se referă la „*o mențiune care să indice dacă informațiile conțin date cu caracter personal*”, semnalăm că, în măsura în care este vorba inclusiv despre date cu caracter personal, pentru a se asigura respectarea exigențelor privind confidențialitatea și protecția acestor date, este necesar a se lua în considerare reglementarea, la nivel primar, a unor aspecte, precum: persoanele care au acces la aceste date, durata perioadei de stocare („dreptul de a fi uitat”) și garanții pentru asigurarea protecției datelor cu caracter personal, precum și orice alte aspecte care sunt considerate necesare în asigurarea respectării reglementărilor privind confidențialitatea și protecția acestor date.

În altă ordine de idei, în măsura în care norma propusă vizează și transferul de date cu caracter personal, este necesar a se avea în vedere aspectele reținute de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în *Cauza C-201/14 – Bara contra României*².

În plus, este necesar a se avea în vedere că prelucrarea datelor cu caracter general se realizează numai cu respectarea Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), iar procedura de prelucrare trebuie reglementată la nivelul normelor primare.

² A se vedea concluzia CJUE în Cauza C-201/14 – Bara și alții contra României: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/ALL/?uri=CELEX%3A62014CJ0201>

Reiterăm observația și pentru **pct. 2**, referitor la textul **art. 177¹⁰ alin. (6) lit. b) subpct. (iv)**.

6. La pct. 3, la mențiunea de transpunere, este necesară identificarea clară, în contextul introducerii unui nou punct, respectiv pct. 7, a dispozițiilor preluate cu caracter parțial ale art. 7 alin. (1) din Directiva (UE) 2023/2864, având în vedere că, subsumate acestora, se regăsesc atât norme integrate lit. a), cât și cele ale lit. b), cu subpct. i) – v).

În acest sens, conform exigențelor Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în situația transunerii parțiale a directivelor europene, se impune precizarea în mod expres a normelor europene preluate.

Pe cale de consecință, propunem reformularea **pct. 7 al mențiunii de transpunere**, astfel:

„7. dispozițiile art. 7 alin. (1) **lit. (...), pct. (...)**, alin (3) și (5) din Directiva (UE) 2023/2864 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2023 de modificare a anumitor directive în ceea ce privește înființarea și funcționarea punctului unic de acces european, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L 2023/2864 din 20 decembrie 2023”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1039/15.10.2024