



CONSILIUL LEGISLATIV

București, Biroul permanent al Senatului

Bp... 360... / 30.9.2025

București, Biroul permanent al Consiliului

369... / 6.10.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu - Șisești" – Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șisești" – Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, Județul Brașov (b360/02.09.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4949/08.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D706/10.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect aprobarea transmiterii unor terenuri aflate în administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șisești” - Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, din domeniul public al statului, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, județul Brașov în vederea realizării obiectivelor de investiții „lărgire strada Institutului (sector cf Brașov - Sibiu - Ocolitoarea Brașov) drum de legătură și amenajare intersecție strada Institutului - Ocolitoarea Brașov, respectiv Modernizare străzi - „lărgire strada Cucului, Brașov”.

Intervențiile legislative sunt argumentate în cadrul **Expunerii de motive** prin faptul că *„Este o evidență faptul că trebuie aplicate măsuri urgente pentru a construi rute alternative care să permită cetățenilor care lucrează în municipiul Brașov dar locuiesc în zona periurbană a municipiului să parcurgă drumul de la locuință la locul de muncă ... într-o perioadă rezonabilă de timp ci nu în ore cum este cazul în prezent. (...)”*. Astfel, *„Lărgirea este posibilă numai în măsura în care suprafețele de teren ce constituie obiectul de reglementare al prezentului act normativ sunt trecute în proprietatea publică și administrarea municipiului Brașov din domeniul public al statului și administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură «Gheorghe Ionescu-Șisești»”*.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare¹, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

¹ Având în vedere faptul că bunurile imobile vizate nu sunt obiect exclusiv al proprietății publice, astfel cum acesta este conturat prin dispozițiile art. 136 alin. (3) din Constituție, care includ în această categorie bogățiile de interes public ale subsolului, spațiul aerian, apele cu potențial energetic valorificabil, de interes național, marea teritorială, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, precum și alte bunuri stabilite de lege organică. Totodată, menționăm că regimul juridic al suprafețelor de teren cu destinație agricolă, aflate în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat, este reglementat prin art. 46 alin. (1) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șisești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia **„Terenurile aflate în administrarea unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare din domeniul agricol și cele aflate în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat rămân în continuare în administrarea acestora și nu pot fi scoase din proprietatea publică și din administrare decât prin lege, cu excepția terenurilor retrocedate potrivit legii.”**

4. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 21 din Legea responsabilității fiscal - bugetare nr. 69/2010, republicată.

5. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea acestuia.

Totodată, precizăm că în instrumentul de motivare și prezentare nu se regăsește justificarea temeinică a încetării uzului sau interesului public național pentru terenurile vizate a fi transmise, din domeniul public al statului, în domeniul public al Municipiului Brașov, cu atât mai mult cu cât, potrivit soluțiilor legislative preconizate pentru art. 1 pct. (1) și (2), este schimbată destinația terenurilor.

6. La **art. 1**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, primul alineat, care debutează cu sintagma „Prin derogare”, trebuie marcat cu (1), iar textul marcat cu (3) trebuie identificat ca alin. (2).

Totodată, în aplicarea dispozițiilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că textul articolului conține enumerări prezentate distinct, acestea trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc.

Ca urmare a celor de mai sus, ipotezele juridice marcate ca (1) și (2) trebuie identificate ca **a)**, respectiv **b)**.

De asemenea, trimiterile ulterioare la alin. (1) și (2) ale art. 1, din normele preconizate pentru actualul text marcat cu (3) din cadrul art. 1,

precum și pentru **art. 3** și **art. 4**, trebuie realizate la art. 1 alin. (1) lit. a), respectiv lit. b).

7. La **art. 2**, semnalăm că sintagma „protocol încheiat între **părțile interesate**”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia, astfel încât să fie prevăzute în mod expres părțile vizate a încheia protocolul.

8. La **art. 5**, semnalăm că soluția propusă, potrivit căreia Legea nr. 45/2009 „se modifică în **mod corespunzător**”, este improprie stilului normativ, fiind necesar ca în text să fie prevăzute în mod expres dispozițiile vizate a fi modificate.

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 59 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și în redarea lor într-o nouă formulare.*”, iar potrivit alin. (3) teza I din același articol, „*Procedeul de a se menționa generic, în finalul unui act normativ, că un alt act normativ conex sau texte din acel act «se modifică corespunzător» trebuie evitat.*”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 692/29.09.2025