



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de **Lege pentru stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 169 din 29.08.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D655/29.08.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice, precum și modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fiscal-bugetar, insolvență și domenii conexe.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Conform Secțiunii a 4-a din cadrul Expunerii de motive, impactul financiar asupra bugetului general consolidat va fi unul

pozitiv, fiind estimate, urmare a adoptării legii în forma propusă, încasări de venituri la bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat pe parcursul exercițiilor financiare ale următorilor 3 ani.

5. Date fiind complexitatea și implicațiile soluțiilor legislative propuse, considerăm că instrumentul de prezentare și motivare ar trebui completat, în sensul fundamentării soluțiilor preconizate pe baza informațiilor cuprinse într-un studiu de impact (a se vedea, în acest sens, art. 30 alin. (1) lit. d) și art. 33 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

6. Ca observație de ordin general, părțile dispozitive ale punctelor prin care se aduc intervenții legislative se vor reda potrivit următoarelor modele:

„... La articolul ... alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”;

„... La articolul ... alineatele (...) – (...) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„... La articolul ... alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„... La articolul ... alineatul (...), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„... La articolul ..., alineatele (...) și (...) se abrogă.”;

„... După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”;

„... La articolul ..., după alineatul (...) se introduce un nou alineat, alin. (...), cu următorul cuprins:”;

„... La articolul ... alineatul (...), partea introductivă și literele (...) și ...) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„... La articolul ..., după litera ...) se introduc două noi litere, lit. ...) și ...) cu următorul cuprins:”;

„... La articolul ... alineatul, la punctul ... litera ...), subpunctul ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. Întrucât proiectul are preponderent un caracter modificator al reglementărilor de bază în cauză, la **titlu** apreciem că este necesară reformularea acestuia, astfel:

„Lege privind modificarea și completarea unor acte normative,
precum și pentru stabilirea unor măsuri de redresare
și eficientizare a resurselor publice”.

8. La art. I, pct. 6, la textul propus pentru art. 92 alin. (8), din considerente de ordin redacțional, sintagma „alin. (5), (5¹), (6) și (7¹)” se va reda sub forma „alin. (5)- (7¹)”.

La pct. 7, la partea **dispozitivă**, deoarece potrivit normelor de tehnică legislativă noile dispoziții se introduc după elemente structurale aflate în vigoare, iar lit. e) este abrogată, se impune ca introducerea noii litere să se facă după lit. c). Astfel, partea **dispozitivă** va avea următoarea formulare:

„... La articolul 186 alineatul (1), **după litera c) se introduce o nouă literă, lit. c¹**), cu următorul cuprins:”.

La **pct. 25**, cu referire la art. 336 alin. (2¹) teza a II-a din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „*Alocarea și utilizarea cotelor defalcate din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, care au fost sistate în condițiile altor acte normative, se mențin*”, recomandăm reformularea acesteia, astfel încât să se răspundă cerințelor de asigurare a clarității și predictibilității normei juridice.

9. La art. II pct. 3, la textul propus pentru art. 1 alin. (1⁴), pentru o corectă informare, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 se va insera sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009**”.

10. La art. III pct. 1, la partea **dispozitivă**, deoarece partea introductivă cuprinde intenția de modificare, sintagma „*se modifică și*” se va elimina. Observația este valabilă pentru toate părțile dispozitive de modificare din cadrul art. III.

11. La art. VII alin. (3), este necesară menționarea titlului Legii nr. 31/1990 și a evenimentelor legislative suferite de aceasta. Trimiterile ulterioare din cadrul art. VII se vor reda numai cu menționarea evenimentelor legislative și fără titlu.

12. La art. VIII alin. (13), pentru fluenta normei, este necesar ca formularea „se transmite Agenția Națională de Administrare Fiscală” să fie redată sub forma „se transmite **Agenției Naționale** de Administrare Fiscală”.

13. La art. XII, la pct. 3, în textul prevăzut pentru art. 25¹ alin. (4), față de exprimarea „Cheltuielile excluse la alin. (2) și (3)”, cu precădere la norma de trimitere la alin. „(3)”, specificăm că potrivit dispozițiilor art. 50 alin. (1), teza finală, din Legea nr. 24/2000,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, *nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere.*

La **alin. (6)**, în vederea prezentării unei exprimări adecvate stilului normativ, propunem ca formularea „așa cum sunt acestea definite la art. 7 pct. 26,” să fie scrisă **„astfel cum sunt definite la art. 7 pct. 26”**, observație pe care o reiterăm, în mod corespunzător, pentru toate cazurile similare.

La **alin. (10)**, pentru concizia normei de trimitere, în acord cu rigorile tehnicii legislative, propunem eliminarea abrevieri **„alin.”**, ce figurează în fața numeralului cardinal **„(6)”**.

La **alin. (11) teza I**, pentru suplețea normei, în considerarea faptului că titlul Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost citat anterior, propunem eliminarea sa.

Totodată, pentru întregirea informației juridice, după numărul și anul legii invocată, trebuie inserată și mențiunea **„cu modificările și completările ulterioare”**.

La **teza finală**, în vederea menținerii unității redacționale în cuprinsul elementului structural analizat, propunem ca în loc de „potrivit Codului de procedură fiscală,” să fie utilizată exprimarea **„potrivit dispozițiilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare”**.

În plus, pentru eficiență juridică, ar fi indicat, să fie prezentate, în mod expres și textele ce fac referire la *creanțele fiscale accesorii* din respectiva lege.

La **pct. 4**, în textul prevăzut pentru **art. 40² alin. (4)**, pentru sintagma „definite potrivit legii”, avem în vedere prevederile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun faptul că, *dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*

Reiterăm această observație pentru toate cazurile asemănătoare.

La **alin. (7¹) partea introductivă**, pentru îmbunătățire redacțională a normei, propunem inserarea substantivului **„dispozițiilor”**, în contextul „potrivit dispozițiilor alin. (4)”, observație aplicabilă general.

De asemenea, deoarece soluția propusă intervine și asupra părții introductive a alin. (7¹), este necesar ca acest lucru să se regăsească și în partea dispozitivă. Drept urmare, pentru o ușoară identificare a

elementelor structurale asupra cărora se intervine, recomandăm disjungerea în două puncte distincte.

La **pct. 5**, în textul prevăzut pentru **art. 45 alin. (24)**, față de norma de trimitere la „art. 18¹ alin. (3)”, precizăm faptul că prin soluția legislativă preconizată în partea dispozitivă a pct. 1, se dispune abrogarea integrală a acestui element structural.

La **pct. 13**, la textul propus la art. 85 alin. (9), acronimul A.N.A.F./ANAF va fi redat în mod unitar fie cu puncte, fie fără puncte.

La **pct. 22**, la textul propus pentru art. 170 alin. (4) lit. c) este necesar a se elimina partea introductivă a respectivului alineat, deoarece asupra acesteia nu se intervine.

La **pct. 26 - 29**, potrivit uzanțelor în redactarea actelor normative, se impune modificarea întregului art. 456, având în vedere că se intervine major în structura acestuia; reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

La **pct. 31**, se va elimina expresia „Tabelul 6” întrucât alin. (2) al art. 457 conține un singur tabel. Sugerăm reformularea părții dispozitive a punctului 31 astfel :

„... La articolul 457 alineatul (2), **tabelul** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La **pct. 41** sugerăm revederea normei propuse, întrucât modificările aduse asupra art. 465 nu se încadrează tematic cu textele propuse a fi introduse ca alin. (3) și (5). Mai mult, la norma propusă pentru alin. (5) se face trimitere la alin. (2) lit. l), or, acest alineat nu cuprinde litere.

La **pct. 42**, este necesară revederea părții dispozitive, întrucât articolul 465 nu are tabele numerotate. Astfel, sugerăm reformularea acesteia astfel:

„42. La articolul 465 tabelele de la alineatul (4) și de la alineatul (7) se modifică și vor avea următorul cuprins :

(4) ...;

....;

(7) ...” (se redă tabelul);

Observația este valabilă pentru toate situațiile în care tabelele sunt numerotate.

La **pct. 53**, semnalăm că deși se propune modificarea în întregime a art. 491, nu este redată denumirea marginală a sa și nici nu se regăsește marcarea articolului ca atare prin formularea „Art. 491”.

La norma propusă pentru alin. (2) al art. 491 semnalăm că se regăsește normă de trimitere la alin. (1¹), alineat care nu figurează în structura articolului în discuție, deoarece este modificat în întregime, neexistând astfel marcări cu indici.

La pct. 54, la norma propusă pentru alin. (1¹) al art. 502 reținem următoarele:

- la lit. a) se va elimina una dintre formulările „cu modificările și completările ulterioare”, care se dublează;

- la lit. b), se va elimina prima dintre cele două sintagme „cu modificările și completările ulterioare”;

- la lit. c), pentru rigoarea redactării, sintagma „Legea nr. 350/2006 Legea tinerilor” se va redacta sub forma „Legea tinerilor nr. 350/2006”.

14. La art. XIII alin. (1), semnalăm că nu se menționează data de intrare în vigoare pentru toate prevederile de la punctele art. XII. Astfel, nu se face nicio referire la intrarea în vigoare a prevederilor de la pct. 20, 24 și 48 - 53 din cadrul art. XII. Ca urmare, apreciem că este necesar să se menționeze și pentru aceste prevederi data de la care ar urma să intre în vigoare.

De asemenea, la alin. (1) lit. b), cu privire la data intrării în vigoare a prevederilor în discuție, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 4 din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, sub aspectul datei intrării în vigoare a modificărilor și completărilor aduse acestui act normativ ori, după caz, în măsura în care s-ar aprecia ca fiind necesar, introducerea unei norme derogatorii de la prevederile imperative ale art. 4, motivată corespunzător prin Expunerea de motive.

15. La art. XIV, semnalăm că prevederile art. XII pct. 3 și 4 vor intra în vigoare potrivit normei de la art. XIII alin. (1) lit. a) la data de 1 ianuarie 2026.

Ca urmare, emiterea unor ordine în temeiul acestor dispoziții se poate realiza doar după intrarea lor în vigoare, în caz contrar ordinele emise vor avea ca temei legal dispoziții legale care nu sunt în vigoare. Sugerăm reanalizarea și reformularea normei de la art. XIV pentru a preîntâmpina o astfel de ipoteză.

16. La art. XVI, pentru o informare corectă asupra actului de bază, ținând cont și de faptul că se aduce o singură intervenție legislativă asupra acestuia, este necesară reformularea textului astfel:

„ART. XVI. - La articolul 2 alineatul (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2023 privind unele măsuri pentru

gestionarea și evidențierea veniturilor curente ale bugetului public prin implementarea unor proiecte de digitalizare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1138 din 15 decembrie 2023, aprobată prin Legea nr. 7/2025, cu modificările ulterioare, după litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), cu următorul cuprins:

„g) ... se va reda textul dorit pentru această literă ...”.

17. La **art. XVII**, în raport de conținutul normelor pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm faptul că, în situația proiectelor de acte normative prin care sunt aduse modificări și/sau completări mai multor reglementări de bază, **între acestea trebuie să existe un raport de conexitate**, subsumat respectării principiului unicității reglementării și asigurării scopului acesteia, astfel după cum, în mod constant, a fost statuat și la nivelul jurisprudenței Curții Constituționale.

Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru **art. XXVII**, având implicații și asupra **art. XXXVIII**.

În măsura menținerii **art. XVII** în forma propusă, partea introductivă va fi reformulată, astfel:

„**Art. XVII. – După articolul 5² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 187 din 3 aprilie 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare, se introduc două noi articole, art. 5³ și art. 5⁴, cu următorul cuprins:**”.

Ulterior, vor fi redată între ghilimele textele aferente articolelor nou introduse, fără ca acestea să fie numerotate, renunțându-se, astfel, la partea dispozitivă a pct. 1.

18. La **art. XIX**, pentru concizia și coerența redactării, actuala parte introductivă va deveni partea dispozitivă, și se va reda sub forma:

„**Art. XIX. - După articolul 31² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004 privind Statutul personalului vamal, publicată**

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 23 martie 2004, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 243/2004, se introduce un nou articol, art. 31³, cu următorul cuprins:**". Urmează ca textul actual marcat prin „1.” să fie eliminat.

Totodată, la textul alin. (2), sintagma „Codului Administrativ” se va reda sub forma „Codului administrativ”.

19. La art. XX, din aceleași considerente ca *supra*, propunem ca partea dispozitivă a acestui articol să fie redată astfel:

„Art. XX. - Articolul 20 din Ordonanța Guvernului nr. 86/2003 privind unele reglementări în domeniul financiar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 31 august 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 609/2003, cu modificările și completările ulterioare se modifică și va avea următorul cuprins:”, iar textul actual „Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:” se va elimina.

20. La art. XXII o alin. (6), pentru informare legislativă completă, textul „Ordonanței de urgență nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative” se va reda „Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 157/2015”.

De asemenea, la alin. (8), din aceleași considerente, după titlul actului normativ precizat, trebuie inserată sintagma **„aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 187/2013”.**

La alin. (15) pentru exactitatea normei, textul „emis în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I a prezentei legi.” trebuie redat sub forma „emis în termen de 30 de zile **de la data intrării în vigoare** a prezentei legi.”, deoarece actele normative de categoria legilor intră în vigoare la 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

La alin. (19) trimiterea sub forma „prevăzută la alin.18 a)” se va reda sub forma „prevăzută la alin.18 **lit. a)**”.

Pentru corecta sistematizare a normelor, dispoziția referitoare la infracțiune din cuprinsul alin.(22) trebuie redată după norma din alin.(23), urmând ca alineatele să fie renumerotate în mod corespunzător.

Pe de altă parte, menționăm că **art. XXII** nu cuprinde dispoziția necesară de completare, în ceea ce privește contravențiile, cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001. Propunem, în acest sens, introducerea, după alin. (22), a unui nou alineat, cu următorul cuprins:

„(...) - Contravențiilor prevăzute la alin. (18) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

21. La **art. XXIII** data sub forma „01.11.2025” se va reda „1 noiembrie 2025”.

22. La **art. 67 alin. (2⁶)**, astfel cum este propus la **pct. 1 al art. XXIV**, semnalăm că, potrivit art. 15 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către persoanele anume prevăzute în actul normativ, numite în mod generic „agenți constatatari”.

Prin urmare, este necesară reanalizarea și reformularea sintagmei „se sancționează de Agenția Națională de Administrare Fiscală” sub acest aspect.

Totodată, pentru un spor de rigoare, expresia „nerespectarea de către societăți a interdicției prevăzute la alin. (2³) și (2⁴) se sancționează” trebuie înlocuită cu sintagma „nerespectarea de către societăți a interdicției prevăzute la alin. (2³) și (2⁴) **constituie contravenție**”. În continuare, se va prevedea sancțiunea aplicabilă (amenda de la 10.000 de lei la 200.000 de lei), urmând ca norma referitoare la agenții constatatari să facă obiectul unui alineat distinct.

23. La **art. 153²⁴ alin. (4⁶)**, astfel cum este propus la **pct. 3 al art. XXIV** din proiect, precizăm că, prin stabilirea termenului de prescripție pentru aplicarea sancțiunii contravenționale ca fiind de 12 luni de la data săvârșirii faptei se derogă de la prevederile art. 13 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Prin urmare, se impune reformularea normei, astfel:

„(4⁶) **Prin derogare de la dispozițiile art. 13 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (4¹) și (4³) se prescrie în termen de 12 luni de la data săvârșirii faptelor.**”.

24. La art. XXV, semnalăm că soluția legislativă propusă nu poate constitui o dispoziție de sine stătătoare a proiectului, normele respective fiind necesar a fi prevăzute în cuprinsul actului normativ de bază, respectiv Legea nr. 31/1990. Se impune, de aceea, completarea corespunzătoare a art. XXIV.

Pe de altă parte, precizăm că, pentru o reglementare completă și asigurarea uniformității în materie, norma ar trebui să prevadă că în cazul respectivelor contravenții nu sunt aplicabile dispozițiile art. 18 alin. (1) și 19 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001. În această situație, ar urma să fie eliminată și trimiterea la dispozițiile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 203/2018.

25. La art. XXVII, redactarea părții introductive se va face astfel:
„Art. XXVII. - Ordonanța de urgență a **Guvernului nr. 23/2009** privind înființarea Fondului Român de Contragarantare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 26 martie 2009, **aprobată cu modificări prin Legea nr. 312/2009**, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, pentru un plus de concizie structurală, propunem ca părțile dispozitive ale pct. 1 - 3 să fie comasate într-una singură, sub redactarea:

„**1. Articolele 7 - 9 vor avea următorul cuprins:**”, iar ultima parte dispozitivă se va reda sub forma „**2. La articolul 7 alineatul (2) va avea următorul cuprins:**”, iar de la marcajul textului modificat se va elimina „ART. 14”.

26. La art. XXVIII sintagma „prezentului act normativ” se va înlocui cu „prezentei legi”.

De asemenea, pentru considerente de tehnică legislativă, trebuie identificate expres dispozițiile propuse spre abrogare, tehnica abrogării implicite fiind defectuoasă, putând fi de natură a genera interpretări echivoce în procesul aplicării normei.

27. La art. XXIX, la pct. 4, deoarece prin respectiva parte dispozitivă se au în vedere două intervenții legislative distincte, respectiv o modificare și o completare, propunem disjungerea acesteia în două părți dispozitive distincte, pentru fiecare intervenție legislativă în parte, marcate corespunzător.

Având în vedere că **părțile dispozitive ale pct. 23 – 26** prevăd modificarea, completarea și abrogarea subdiviziunilor art. 97, element structural alcătuit din șase alineate, pentru lejeritate, propunem ca

intervenția legislativă se dispună modificarea integrală a acestui articol, urmând ca partea dispozitivă a pct. 23 să aibă următoarea formulare:

„... Articolul 97 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele modificate, nemodificate și nou introduse, care nu vor fi marcate cu indici, iar în fața alin. (1) se va insera forma abreviată „Art. 97”.

Normele de trimitere vor trebui reformulate, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

Observațiile de mai sus sunt valabile și pentru **părțile dispozitive ale pct. 36 și 37.**

În cazul în care nu este agreată propunerea de mai sus, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă a pct. 25** să aibă următoarea formulare:

„25. La articolul 97, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:”.

La **pct. 30**, în textul prevăzut pentru art. 102 alin. (1¹), pentru lejeritate, propunem eliminarea titlului Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a fost redat anterior.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

Pentru precizie, propunem ca trimiterea la „art. 100 lit. b)” să fie scrisă sub forma „art. 100 **alin. (1) lit. b)**”.

La **pct. 38**, în textul prevăzut pentru art. 145 alin. (1) lit. D, pentru fluența normei, propunem inserarea termenului „dispozițiilor” în fața trimiterii la „art. 92 alin. (5)”.

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

La **pct. 40**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **finalul părții dispozitive** să aibă următoarea formulare: „**cu următorul cuprins:**”.

În textul prevăzut pentru **art. 154¹ alin. (1) lit. b)**, pentru precizie, propunem ca în loc de „art. 5 pct. 42² lit. a) - f)” să fie scris „art. 5 **alin. (1) pct. 42²**”.

Observația este valabilă și pentru **art. XXXII alin. (7), (9) și (12).**

La **lit. d)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca sintagma „litera b)” să fie redată astfel: „**lit. b)**”.

La **pct. 41**, în textul prevăzut pentru art. 156 alin. (2), propune ca finalul alineatului să fie reformulat astfel: „prin licitație publică, potrivit **dispozițiilor Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**”.

La **pct. 42, partea dispozitivă**, pentru corectitudine, propunem reformularea astfel:

„1. La articolul 169 alineatul (1), **partea introductivă** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La **pct. 44**, în textul prevăzut pentru art. 169 alin. (1) lit. e¹), din același considerent mai sus arătat, marcajul se va face astfel: „e¹)”.

28. Articolele ulterioare **art. XXIX** vor fi renumerotate în mod corespunzător, respectându-se succesiunea acestora.

29. La **art. XXXI**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea părții introductive astfel:

„Art. XXXI. - Articolul 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor de insolvență, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 13 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

30. La **art. XXXII alin. (1)**, pentru suplețea normei, propunem eliminarea textului „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014”, ca inadecvat.

31. La **art. XXXIII**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată astfel:

„Art. XXXIII. - La articolul 19 din Legea nr. 108/1999 pentru înființarea și organizarea Inspecției Muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 3 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, după litera a) se introduc două noi litere, lit. a¹) și a²) cu următorul cuprins:”.

32. La **art. XXXIV**, pentru rigoarea redactării, propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„Art. XXXIV. - La articolul 260 alineatul (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare, litera e) se modifică după cum urmează:”.

33. La **art. XXXV, partea introductivă**, pentru o informare completă, propunem ca după datele editorialului să fie inserată și formularea „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010**”.

Pentru lejeritate, propunem comasarea părților dispozitive ale pct. 1- 3, cu următoarea formulare:

„3. La articolul 1, alineatele (5²), (5³) și (5⁷) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Prin urmare, punctele subsecvente se vor renumera.

La **pct. 6**, pentru precizie, propunem ca **partea dispozitivă** să fie reformulată astfel:

„6. La articolul 25 **alineatul (1)**, literele m) și n) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

34. La art. XXXVII, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea astfel:

„Art. XXXVII. - În termen de 90 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, președintele Autorității Vamale Române emite ordinul prevăzut la art. XVIII alin. (6).”.

35. La art. XXXVIII, pentru o informare completă, propunem ca citarea ordonanței de urgență menționată să se facă astfel: „**art. 5³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2013** privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013**, cu modificările și completările ulterioare ...”.

Totodată, pentru rigoarea redactării, în loc de „de la intrarea în vigoare a prezentei legi” se va scrie „de la **data intrării** în vigoare a prezentei legi”.

36. Menționăm faptul că, în raport de conținutul său, specific dispozițiilor generale, **art. XXXIX** trebuie repositionat în debutul proiectului, cu renumerotarea corespunzătoare a articolelor și, după caz, revederea normelor de trimitere instituite.

De asemenea, la actualul **alin. (1)**, pentru corectitudine, propunem inserarea unei cratime între termenii „administrativ teritoriale”.


Florin IORDACHE

București
Nr. 615/29.08.2025