



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 205 / 19.08.2025

Biroul permanent al Senatului

252 / 2.09.2025

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice*, inițiată de doamna deputat PNL Alina - Ștefania Gorghiu împreună cu un grup parlamentari PNL (**Bp. 205/2025**)

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se în principal:

- stabilirea momentului soluționării în primă instanță a cererii pentru emiterea ordinului de protecție ca termen până la care se prelungește de drept durata inițială a ordinului de protecție provizoriu, cu instituirea în sarcina procurorului a obligației de a comunica acest lucru, de îndată, unității de poliție care a înaintat ordinul de protecție provizoriu (care informează imediat persoanele ce făceau obiectul acestuia);
- instituirea obligației de a beneficia de asistență juridică părțile în caz de ordin de protecție provizoriu;
- majorarea limitelor de pedeapsă în cazul agresorilor care recidivează.

II. Observații și propuneri

1. Referitor la propunerea de introducere a unui nou alineat la art. 35, după alin. (3), respectiv alin. (3¹) care să prevadă faptul că asistența juridică a părților este obligatorie în etapa procesuală a judecării contestației la ordinul de protecție provizoriu, menționăm că nu poate fi reținută, având în vedere că prevederile art. 36 reglementează completarea corespunzătoare a acestei etape procesuale cu dispozițiile prevăzute la emiterea ordinului de protecție statuate în *Capitolul V* din lege, prin care, la art. 42 alin. (2) și (3), este prevăzută asistența juridică obligatorie a părților.

2. Privitor la introducerea unui nou alineat la art. 47, respectiv alin. (3), apreciem că norma de completare care vizează majorarea limitelor speciale ale pedepsei pentru agresor aduce plus valoare legii prin întărirea caracterului disuasiv al normei în ceea ce privește încălcarea de către agresor a măsurilor dispuse prin ordin de protecție sau ordin de protecție provizoriu și, pe cale de consecință, o diminuare a riscului de recidivă.

Însă, observăm că nu este clar care este infracțiunea a cărei încălcare atrage aplicarea limitelor speciale, precum și dacă pentru această infracțiune este necesar ca persoana care a săvârșit infracțiunea să fi fost condamnată. Astfel, sintagma „*a mai comis anterior o infracțiune de încălcare a măsurilor dispuse...*” este neclară și trebuie înlocuită cu o sintagmă din care să rezulte în mod explicit și precis intenția inițiatorilor.

De asemenea, este necesară completarea *Expunerii de motive* cu justificări suplimentare referitoare la majorarea limitelor speciale ale pedepsei propusă în inițiativa legislativă, în acord cu *principiul proporționalității incriminării*, consacrat de art. 23 alin. (12) din *Constituția României, republicată*.¹

3. În ceea ce privește modificarea art. 48, prin extinderea sferei titularilor dreptului de a sesiza instanța cu cererea de emitere a unui nou ordin de protecție, menționăm necesitatea completării textului prin

¹ Potrivit căruia respectiva incriminare trebuie să fie strict necesară obiectivului urmărit de legiuitor, iar intruziunea ce vizează drepturile fundamentale restrânse prin aplicarea normei incriminatoare să fie justificată prin raportare la protecția juridică asigurată prin reglementarea acelei infracțiuni (A se vedea paragraful 30 și urm. din Decizia nr. 418/2018).

indicarea expresă a alineatelor care prevăd persoanele și instituțiile în cauză, respectiv art. 40 alin. (2) și (3).

4. Referitor la prevederile care modifică art. 49 alin. (2) lit. c), precizăm că nu sunt clarificate criteriile și persoana responsabilă din cadrul instanței ce va efectua evaluarea proprie, care indică un grad de risc suficient de scăzut și faptul că agresorul nu mai prezintă un real pericol pentru victima violenței domestice sau pentru familia acesteia. Așadar, este necesară reanalizarea normei în sensul că trebuie stabilit cine realizează evaluarea și care sunt criteriile în baza cărora se emite respectivul raport de evaluare.

Rolul atribuit prin *Constituție* instanțelor judecătorești este acela de a înfăptui justiția, astfel că, în raport de rolul constituțional al instanțelor judecătorești, acestora nu le poate fi atribuită competența de efectuare a unor evaluări privind riscul de recidivă, cu atât mai mult cu cât aceasta prerogativă este stabilită în competența specifică a serviciilor de probațiune.

De asemenea, menționăm că art. 49 alin. 2 lit. c) urmează a fi modificat prin proiectul de *modificare și completare a Legii nr. 217/2003*, inițiat de către Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse, aflat în prezent în consultare interinstituțională, elaborat în cadrul unui grup de lucru cu o componență complexă, alcătuit din specialiști și profesioniști din cele mai semnificative domenii de activitate cu incidență în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice, respectiv judecători, procurori, personal de specialitate asimilat magistraților, specialiști din domeniul ordinii publice, psihologi, avocați, cercetători științifici, sociologi, juriști, experți și consilieri cu solidă experiență în asistența socială, în domeniul protecției copilului și al victimelor violenței domestice, inspecitori sociali, etc.

Subliniem faptul că soluția propusă pentru modificarea normei mai sus menționate prin proiectul de lege elaborat la nivelul Agenției Naționale pentru Egalitate de Șanse a avut la bază un mod de abordare deplin corelat cu legislația internă de nivel superior, respectiv *Codul civil*, *Codul penal* și *Codul de procedură penală*, precum și cu legislația comunitară și internațională.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative cu propuneri și observații.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului