



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

3p. 393, 26.09.2025

Biroul permanent al Senatului

420, 27.10.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii Poliției Locale nr. 155/2010**

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Legii
Poliției Locale nr. 155/2010** (b393/09.09.2025) transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5105/15.09.2025 și înregistrată la
Consiliul Legislativ cu nr. D729/10.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
completarea Legii poliției locale nr. 155/2010, republicată, cu
modificările și completările ulterioare, cu un **nou capitol**, respectiv,
Cap. VIII¹ – „Utilizarea mijloacelor tehnice de documentare și protecția
datelor” - **alcătuit dintr-un singur articol**, art. 39¹, prin care se
autorizează Poliția Locală să efectueze înregistrări audio - video și să
realizeze fotografiile cu mijloacele tehnice din dotare, și implicit, de a
purta și utiliza, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, dispozitive
de înregistrare audio - video portabile de tip BodyCam.

Potrivit *Expunerii de motive*, proiectul instituie un cadru
normativ expres pentru această activitate, definind condițiile, limitele și
garanțiile în care înregistrările audio - video pot fi realizate și utilizate,
în conformitate cu principiile protecției datelor cu caracter personal și
cu respectarea drepturilor și libertăților cetățenești ale persoanelor
vizate.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, pentru unitate redacțională cu actul normativ de bază, propunem următoarea formulare:

„Lege pentru completarea Legii poliției locale nr. 155/2010”.

5. Ca observație cu caracter general, soluția legislativă preconizată, respectiv **introducerea unui nou capitol, Capitolul VIII¹**, format dintr-un singur articol, **art. 39¹**, încalcă normele de tehnică legislativă, potrivit cărora **un capitol nu poate cuprinde un singur articol**.

Prin urmare, recomandăm integrarea noului articol în cadrul unui capitol preexistent din actul normativ de bază, ale cărui prevederi se integrează armonios cu obiectul de reglementare avut în vedere.

6. **Semnalăm faptul că**, în ceea ce privește cea de-a doua intervenție legislativă preconizată, respectiv **introducerea a trei noi articole, art. 46 - 48, în cadrul Capitolului IX - „Dispoziții finale și tranzitorii”** - în forma prezentată, aceasta nu respectă normele de tehnică legislativă, deoarece normele propuse au un caracter de sine stătător și prin urmare trebuie să se constituie în articole distincte, numerotate cu cifre romane.

Ca atare, sub rezerva însușirii observației de mai sus, care presupune reconsiderarea în integralitate a prezentării demersului legislativ analizat, textul ce succedă **formulei introductive** va trebui să fie redat după cum urmează:

„Art. I. După articolul 39 din Legea poliției locale nr. 155/2010, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 8 mai 2014, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou capitol, Cap. VIII¹ - „Utilizarea mijloacelor tehnice de documentare și protecția datelor”, alcătuit din art. 39¹, cu următorul cuprins:

„Capitolul VIII¹

Utilizarea mijloacelor tehnice de documentare și protecția datelor”.

Art. 39¹ ”.

7. La textul prevăzut pentru **art. 39¹**, în considerarea normelor de tehnica legislativă, marcarea celor opt subdiviziuni structurale ce alcătuiesc articolul analizat, se va realiza fără abrevierea „**Alin.**”.

8. La norma prevăzută la **alin. (1) al art. 39¹**, pentru un spor de precizie, claritate și previzibilitate, recomandăm reformularea acesteia, astfel:

„(1) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, polițiștii locali pot efectua înregistrări audio-video și pot realiza fotografii cu mijloacele tehnice din dotare, privind acțiuni desfășurate în spațiul public, fără consimțământul persoanelor vizate, în scopul prevenirii și combaterii faptelor ilegale, al menținerii ordinii publice și pentru protejarea propriilor intervenții, în condițiile prezentei legi.”.

9. La **alin. (2) al art. 39¹**, recomandăm reanalizarea și reformularea expresiilor „ (...) există *motive verosimile* să se bănuiască (...)”, „(...) ori alte *fapte ilegale* sau o *posibilă tulburare* (...)”, care prin gradul mare de generalitate imprimă normei propuse o lipsă de accesibilitate și previzibilitate.

Ca atare, pentru o unitate terminologică cu norma propusă la **alin. (1)**, este necesar ca după substantivul „mijloacele”, să fie inclus și termenul „**tehnice**”, iar pentru claritate în exprimare și utilizarea unui limbajului juridic, recomandăm înlocuirea expresiei „să se bănuiască” cu sintagma „ (...) să se **suspecteze** (...) ”, precum și a expresiei „sau o posibilă tulburare” cu „ (...) sau **indicii rezonabile privind producerea unei tulburări** (...)”.

10. La **alin. (3)**, pentru o corectă informare și un plus de rigoare normativă, propunem ca textul „cu respectarea prevederilor Legii nr. 363/2018 și ale Regulamentului (UE) 2016/679.”, să fie redat după cum urmează:

„Cu respectarea prevederilor Legii nr. 363/2018 **privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date** și ale Regulamentului (UE) 2016/679 **al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.**”.

11. La alin. (5) teza finală, pentru unitate terminologică cu actul normativ de bază, recomandăm înlocuirea expresiei „... instituția de poliție locală”, cu sintagma **„poliția locală”**.

De asemenea, din considerente de ordin redacțional, dar și un spor de precizie în exprimare, propunem ca expresia „în conformitate cu art. 13 din Regulamentul (UE) 2016/679.”, să fie redată sub forma **„în conformitate cu dispozițiile art. 13 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016.”**.

12. La alin. (7), teza finală, în considerarea prevederilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun faptul că, *„dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare”*, expresia **„potrivit legii”**, se va înlocui cu indicarea actului normativ la care se face referire, deopotrivă cu elementele sale de identificare.

Observația are valabilă și pentru sintagma **„în condițiile legii”**, ce se regăsește în cuprinsul **alin. (8)**.

13. Sub rezerva însușirii observației reținută la pct. 6 supra, recomandăm ca **actualele art. 46 - 48 din proiect**, să fie redată după cum urmează:

„Art. II. – În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, va aproba prin ordin, normele metodologice pentru utilizarea sistemelor audio-video portabile BodyCam de către poliția locală, care vor cuprinde condițiile tehnice de funcționare a echipamentelor BodyCam, procedurile de stocare și de asigurare a securității datelor înregistrate, categoriile de situații în care utilizarea camerelor este obligatorie sau, după caz, interzisă, modalitatea de informare a publicului, procedura de acces la înregistrări și de ștergere a acestora, precum și formarea profesională obligatorie a personalului înainte de operarea acestor dispozitive, care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.”.

„Art. III. – În termen de cel mult 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, autoritățile administrației publice locale pot elabora un plan de implementare a sistemului audio - video portabil BodyCam, pot dota și operaționaliza acest sistem.”.

„Art. IV. – Pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei legi, autoritățile administrației publice locale vor identifica și alocă

resursele financiare necesare, iar Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației va acorda sprijin de specialitate acestora în vederea accesării programelor de finanțare europene eligibile pentru achiziția de echipamente și infrastructură IT aferentă.”

14. În considerarea prevederilor art. 37 din Legea nr. 24/2000, pentru unitate terminologică, semnalăm că în cuprinsul proiectului de act normativ, se regăsesc mai multe situații în care principiul potrivit căruia, *în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni*, **nu este îndeplinit**.

Astfel, am identificat în conținutul proiectului utilizarea mai multor forme ale aceleiași noțiuni: „dispozitivul audio - video portabil BodyCam”, „camerelor audio-video portabile BodyCam”, „sistemelor audio - video portabile BodyCam” și „sistemului BodyCam”. Ca atare, recomandăm folosirea unei expresii care se regăsește și este uzitată în actele normative în vigoare, cum ar fi **„înregistratoarele audio - video portabile de tip Body Worn Camera („BodyCam”)”,** întâlnită în Dispozițiile Inspectorului General al Poliției Române nr. 97/03.11.2020, modificată prin Dispoziția IGPR nr. 60/15.04.2022 și pe care o regăsim sub forma **„mijloacele foto - audio - video din dotare”** în art. 56 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române.

PRESEDINTE
Flora JORDACHE



București
Nr. 679/25.09.2025