



Biroul permanent al Senatului

Bp...295.../ 10.06.2024.

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea unor acte normative
în domeniul culturii**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul culturii**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 211 din 06.06.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D595/06.06.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea prevederilor articolului 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 42/2019, în sensul prorogării unor termene de derulare a programului de investiții, precum și completarea articolului 13 din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Apreciem că atât preambulul, cât și Nota de fundamentare ar trebui să asigure o **temeinică nuanțare a elementelor de fapt și de drept** care justifică inițierea unui proiect de un asemenea nivel

normativ, precum și a efectelor negative care ar decurge din neadoptarea reglementării în regim de urgență, cu luarea în considerare a art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, a art. 43 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, precum și a jurisprudenței în materie a Curții Constituționale.

La preambul, la primul paragraf, pentru o redactare corectă, se va elimina virgula introdusă după expresia „Având în vedere că”. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru al 2-lea, al 5-lea și al 6-lea paragraf.

La al 3-lea paragraf, pentru o redactare specifică preambulului, propunem ca acesta să debuteze astfel: „În considerarea faptului că extinderea, până la finalul anului 2024, a perioadei mecanismului de finanțare se impune...”.

4. La art. I, potrivit uzanțelor normative, partea dispozitivă va fi redată astfel:

„Art. I. - La articolul 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 42/2019 privind stabilirea unor măsuri financiare pentru susținerea desfășurării Programului național "Timișoara - Capitală Europeană a Culturii în anul 2023", publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iunie 2019, aprobată cu completări prin Legea nr. 198/2019, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

5. La art. II, partea dispozitivă va fi reformulată după cum urmează:

„Art. II. – La articolul 13 din Legea muzeelor și colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 24 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (2¹) se introduc două noi alineate, alin. (2²) și (2³), cu următorul cuprins:”.

La textul propus pentru alin. (2²) al art. 13 din Legea nr. 311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm că acesta instituie paralelisme legislative cu dispozițiile art. 27 alin. (2) și 28 alin. (2), potrivit cărora componența, atribuțiile, organizarea și funcționarea consiliilor de administrație și a consiliilor științifice se stabilesc prin regulament de organizare și funcționare, aprobat de autoritatea în subordinea căreia se află muzeele și colecțiile publice de drept public.

În acest sens, menționăm că, prin **Decizia nr. 242/2020**, Curtea Constituțională a statuat că *„există paralelism legislativ atât în situația în care se reglementează identic într-o anumită sferă a relațiilor sociale, cât și atunci când aceeași problemă este reglementată diferit”*.

Pentru evitarea paralelismului legislativ, este necesar ca în text să se prevadă expres că se derogă de la dispozițiile **art. 27 alin. (2)** și **art. 28 alin. (2)**.

Referitor la stabilirea componenței comisiilor de concurs și de evaluare prin hotărâre a Guvernului, semnalăm că norma este contrară dispozițiilor **art. 16 alin. (2)** și **art. 38 alin. (2)**, din Ordonanța de urgență nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, care stabilesc, **la nivel de lege**, componența acestor comisii.

Menționăm că, în acest caz, reglementarea posibilității derogării prin hotărâre a Guvernului de la o dispoziție de nivelul legii ar fi contrară principiului ierarhiei actelor normative și dispozițiilor **art. 108 alin. (2)** din Constituție, potrivit căroră „Hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor. Or, reglementarea unei derogări de la o dispoziție legală, ar exceda domeniului de reglementare al hotărârilor Guvernului, astfel cum este stabilit de dispoziția constituțională menționată.

La **alin. (2³)**, pentru previzibilitatea normei, este necesar să se prevadă și criteriile în funcție de care în comisiile respective „**pot fi incluse ca specialiști persoane nominalizate de către titularul dreptului de proprietate privată**”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 566/06.06.2024