

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1:

Titlul proiectului de act normativ

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, a Legii nr. 187/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, precum și pentru abrogarea unor dispoziții din acte normative

Secțiunea a 2-a:

Motivul emiterii proiectului de act normativ

2.1 Sursa proiectului de act normativ

Inițiativa Secretariatului General al Guvernului și a Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice

2.2 Descrierea situației actuale

Conform descrierii *Jalonului 439 din cadrul Reformei 9. Îmbunătățirea cadrului procedural de implementare a principiilor guvernantei corporative în cadrul întreprinderilor de stat*, din cuprinsul Anexei la Decizia de punere în aplicare a Consiliului Uniunii Europene de modificare a Deciziei de punere în aplicare din 29 octombrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, acesta are ca obiect „*Intrarea în vigoare a Legii nr. 111/2016 modificate, eliminându-se toate excepțiile, inclusiv pentru companiile de stat de la nivel local. Aceste modificări vor (i) separa funcția de reglementare de funcția de proprietate, (ii) vor elimina orice avantaj direct sau indirect care ar putea deriva din deținerea de către stat, fie în ceea ce privește normele/reglementările pieței, finanțare, impozitare sau achiziții publice, (iii) vor garanta că orice întreprindere de stat urmărește obținerea profitabilității.*”

Măsurile propuse prin prezentul proiect de act normativ au ca scop alinierea legislației privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la cerințele prevăzute în Decizia de Implementare a Consiliului din 29 octombrie 2021 (CID), aferentă Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR).

Suma de 500 de milioane de euro din PNRR, care ar putea fi pierdută de către România din cauza neîndeplinirii jaloanelor, reprezintă o parte importantă din finanțarea necesară pentru modernizarea și consolidarea infrastructurii energetice naționale și a celei de transporturi, fonduri esențiale pentru atingerea obiectivelor României în cadrul tranziției energetice și reducerii emisiilor de carbon, conform angajamentelor internaționale și obiectivelor pentru 2030.

Este necesară implementarea unui cadru clar și transparent privind selecția și mandatul administratorilor întreprinderilor publice, care să contribuie la reducerea

dependenței acestora de subvențiile bugetare și la diminuarea pierderilor operaționale generate de decizii de management defectuoase. Astfel, resursele publice vor putea fi redirecționate către investiții strategice și către alte priorități guvernamentale. Adoptarea măsurilor propuse prin prezentul act normativ va contribui la întărirea încrederii cetățenilor în capacitatea autorităților publice de a gestiona eficient resursele statului și de a asigura un proces decizional transparent și corect în ceea ce privește selecția și numirea membrilor consiliilor de administrație ale întreprinderilor publice. Eliminarea conflictelor de interese și creșterea transparenței vor reduce percepția negativă asupra politizării excesive și vor sprijini promovarea competenței și integrității.

De asemenea, orice amânare a corectării procedurilor de selecție și numire în companiile de stat din energie și transporturi ar conduce la blocarea accesului României la fonduri vitale și la o pierdere ireversibilă de oportunități economice și sociale, punând în pericol obiectivele de reformă și dezvoltare sustenabilă.

Este, așadar, necesară o intervenție legislativă pentru a alinia cadrul național la cerințele Comisiei Europene, având în vedere că legislația actuală nu conține prevederi care să remedieze rapid aceste disfuncționalități, iar soluția legislativă propusă este singura care poate preveni prejudicii economice și reputaționale semnificative pentru România.

I. OUG 109/2011 nu detaliază clar rolul compartimentelor de guvernanță corporativă din cadrul autorităților publice tutelare în procesul de elaborare a scrisorii de așteptări, ceea ce a condus la lipsa unor orientări coerente și unitare între diversele autorități publice tutelare.

II. Potrivit cadrului legal în vigoare, AMEPIP primește rapoartele finale ale comisiilor de selecție și nominalizare de la toate autoritățile publice tutelare, inclusiv de la cele de la nivel local, ceea ce conduce la încărcarea activităților instituției în mod inutil.

III. Procesul de selecție a candidaților pentru funcțiile de conducere ale AMEPIP este reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 617/2023 *privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice*, cu modificările ulterioare.

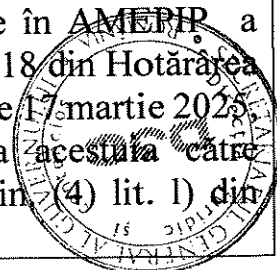
Procedura de selecție debutează prin publicarea anunțului pe site-ul Secretariatului General al Guvernului, pe cel al AMEPIP, în cel puțin două ziare economice sau financiare de largă răspândire, precum și pe cel puțin o platformă sau pe un site de recrutare de resurse umane cu vizibilitate la nivel național.

Procesul de selecție a candidaților pentru funcția de președinte, respectiv de vicepreședinte se desfășoară în două etape:

A. Evaluarea dosarelor de candidatură

B. Interviu

Procedura de selecție a candidaților pentru funcțiile de conducere în AMEPIP a debutat în 22 ianuarie 2025, prin publicarea anunțului prevăzut de art. 18 din Hotărârea Guvernului nr. 617/2023, iar finalizarea procedurii a intervenit în data de 17 martie 2025, prin întocmirea Raportului procedurii de selecție și transmiterea acestuia către Secretariatul General al Guvernului, conform prevederilor art. 20 alin. (4) lit. I) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2023, cu modificările ulterioare.



Menționăm faptul că, expertul independent care asistă Comisia de selecție, își însușește raportul elaborat de Comisia de selecție prin semnarea acestuia la finalul procesului sau întocmește un raport separat în cazul existenței unei opinii divergente.

Analizând dispozițiile art. 4² alin. (3³) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, se constată faptul că numirea președintelui și vicepreședinților interimari se face până la data numirii conducerii instituției, rezultat al procedurii de selecție, dar nu mai mult de 6 luni.

Termenul de 6 luni este durata maximă în care are loc exercitarea funcțiilor de președinte și vicepreședinți interimari, ca urmare a deciziilor prim-ministrului emise în acest sens, până la data numirii conducerii instituției, ca urmare a procedurii de selecție.

IV. Potrivit cadrului legal în vigoare, în termen de 10 zile de la data primirii raportului final al comisiilor de selecție și nominalizare, AMEPIP emite un aviz conform prin care aprobă sau anulează procedura, dispunând măsuri de remediere. Este necesar a se clarifica măsurile pe care le poate dispune AMEPIP prin raportare la atribuțiile acesteia.

V. Prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Statul român, prin Ministerul Energiei, și-a asumat obiectivul: „*Componenta 121 C6 – Energie s-au propus 6 reforme și 6 tipuri principale de investiții cu un buget total propus de 1.620 mil. euro.*”

Este necesară stabilirea unor criterii de selecție riguroase și prin impunerea verificării conflictelor de interese se consolidează principiile transparenței, competiției libere și asumării răspunderii publice.

VI. Conform art. 26. alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, formarea inițială, în învățământul superior, se realizează prin programe de studii universitare organizate pe 4 cicluri, după cum urmează:

a) ciclul scurt, în cadrul căruia se organizează programe de studii universitare de scurtă durată;

b) ciclul I - în cadrul căruia se organizează programe de studii universitare de licență;

c) ciclul II - în cadrul căruia se organizează programe de studii universitare de masterat;

d) ciclul III - în cadrul căruia se organizează programe de studii universitare de doctorat.

Rezultă, astfel, faptul că inclusiv programele de studii universitare de scurtă durată se încadrează în categoria studiilor superioare.

Prin procesul de selecție a administratorilor întreprinderilor publice se urmărește asigurarea unui management stabil, responsabil și profesionist, iar pentru atingerea acestui obiectiv este necesară realizarea unei corelări directe între domeniul studiilor superioare absolvite de candidați și ariile de expertiză profesională a acestora.

Întrucât, potrivit art. 54 alin. (9) din Legea nr. 199/2023, studiile universitare de licență oferă cunoștințe și competențe largi, pe domenii de studii, este necesară reglementarea expresă a cerinței privind absolvirea studiilor superioare cu diploma de licență.

VII. În prezent legislația aplicabilă regiilor autonome nu dispune cu privire la cumulul calității de administrator cu cea de salariat al societății.

VIII. Directiva (UE) 2022/2381 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 noiembrie 2022 *privind consolidarea echilibrului de gen în rândul administratorilor societăților cotate la bursă și măsuri conexe*. Potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) și b) din Directivă, „(1) Statele membre se asigură că societățile cotate la bursă sunt supuse cerinței de a îndeplini unul dintre următoarele obiective, care trebuie să fie atinse până la 30 iunie 2026:

(a) *deținerea de către membrii aparținând sexului subreprezentat a cel puțin 40 % dintre posturile de administrator neexecutiv;*

(b) *deținerea de către membrii aparținând sexului subreprezentat a cel puțin 33 % din toate posturile de administrator, incluzând și administratorii executivi și administratorii neexecutivi”.*

Directiva europeană instituie obligația respectării procentelor menționate la nivel național, și nu la nivel de întreprindere publică. Acest fapt devine foarte dificil de pus în practică și poate genera noi riscuri de discriminare.

De altfel, tot în cuprinsul Directivei identificăm mijloacele pentru atingerea obiectivului:

„Art. 6. – (...)

(2) *În ceea ce privește selecția candidaților pentru numire sau alegere în posturile de administrator, statele membre se asigură că, atunci când se alege dintre candidați care sunt la fel de calificați din punct de vedere al adecvării, al competențelor și al rezultatelor profesionale, se acordă prioritate candidatului aparținând sexului subreprezentat, în afară de cazurile excepționale în care motive cu o pondere juridică mai mare, precum aplicarea altor politici privind diversitatea, invocate în contextul unei evaluări obiective, care țin seama de situația specifică a unui candidat de sex opus și care se bazează pe criterii nediscriminatorii, înclină balanța în favoarea candidatului de sex opus.”*

Astfel, prioritară este calificarea profesională în cadrul selecției și nu categoria de gen.

Totodată, trebuie clarificată legătura dintre principiul meritului și preferința în funcție de gen. Un tratament ușor preferențial ar trebui să fie cerut de angajatorii care se află în incapacitatea de a atinge obiectivele în alt mod. Preferințele vor fi admise în cazul în care doi candidați, un bărbat și o femeie au “calificări echivalente la nivel global”. Este necesar să se stabilească o viziune asupra noțiunii de calificări „substanțial egale”. (Trebuie să se stabilească o marja cuantificabilă +/- procent, care să intre în noțiunea de apreciere a calificării „substanțial egale”. Este necesar să se asigure o anumită flexibilitate în ceea ce privește o mai bună modalitate de a atinge obiectivele. Jurisprudență europeană: Cauza Kalanke.

Hotărârea C.J.U.E. în Cauza Kalanke: Curtea aducându-și interpretarea mai aproape de spiritul schimbărilor introduse de art.141 alin. 4 din Tratatul Amsterdam, abordarea adoptată în acesta decizie a avut influență în mai multe state în ceea ce privește structura și conținutul legislației naționale. Această decizie a dus la adoptarea unei reguli judiciare care prevede că nu se pot acorda preferințe persoanelor de sex subreprezentat dacă acestea sunt în general la fel de bine calificate ca și candidatul cărui a nu i-a fost acordat postul și că organismul decizional trebuie să fie deschis la posibilitatea că circumstanțele candidatului de sex masculin/feminin să fie de așa natură încât să renunțe la preferința implicită pentru persoană de sex subreprezentat. În niciun caz nu se poate acorda o preferință automată și necondiționată unei persoane de sex nereprezentat.

De menționat că Directiva (UE) 2022/2381, se aplică societăților mari, nu se aplică microîntreprinderilor și IMM (<250 și < de 50 mil euro).

Abordarea adoptată de CJUE a fost considerată că fiind foarte convingătoare, dacă nu obligatorie.

- Cauza Marschall C409/95 - Cauza Badech C158/97; Curtea a constatat că o măsură care vizează să acorde prioritate la promovarea femeilor în sectoarele din administrația publică în care acestea sunt subreprezentate este compatibilă cu dreptul UE, dacă nu acordă în mod automat și necondiționat prioritate femeilor atunci când femeile și bărbații sunt la fel de calificați, iar candidații au făcut obiectul unei evaluări care a ținut seama de situația personală specifică tuturor candidaților. Astfel: *"Curtea a considerat că, deși art. 141 alin 4 din Tratatul Amsterdam, CE permite statelor membre să mențină sau să adopte măsuri care să prevadă avantaje specifice destinate să prevină sau să compenseze dezavantajele în cariera profesională, pentru a asigura deplina egalitate între bărbați și femei în viața profesională, nu se poate deduce de aici, că permitea o metoda de selecție precum cea în discuție, în acțiunea principală, care, în opinia Curții, părea disproporționată în raport cu obiectivul urmărit."*

În cauza C-407/98, Abrahamsson și Anderson/Fogelqvist, Curtea a precizat că dreptul UE nu se opune unei norme în temeiul căreia un candidat aparținând sexului subreprezentat poate avea prioritate față de un concurent de sex opus, în cazul în care candidații au calificări echivalente sau substanțial echivalente și în cazul în care candidaturile sunt supuse unei evaluări obiective care ține seama de situațiile personale specifice ale tuturor candidaților.

Este necesar să se definească de către angajator care este marja de apreciere exprimată în % între candidații care se consideră a avea „calificări echivalente” sau „substanțial echivalente”, în urma unei evaluări obiective care să țină seama de situațiile personale specifice ale tuturor candidaților din procesul de selecție.

IX. Potrivit dispozițiilor art.2 pct.20 din OUG nr.109/2011, lista scurtă este definită astfel:

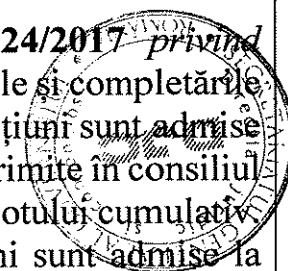
lista scurtă - cuprinde cel puțin 2 și cel mult 5 candidați pentru fiecare post de administrator al întreprinderii publice, elaborată de comisia de selecție și nominalizare, precum și punctajul obținut de fiecare candidat în urma aplicării criteriilor de selecție.

În practică, sunt situații în care, ca urmare a selecției, se califică un singur candidat.

În vederea evitării reluării procedurii de selecție, cu costurile materiale și de timp aferente, este necesar a se introduce în lege și situația selectării unui singur candidat.

De asemenea, este necesar a se reglementa situațiile în care nu se califică nici un candidat, astfel încât este nevoie de reluarea procedurii de selecție, cu stabilirea unor termene diferite în funcție de statutul juridic al întreprinderii publice, respectiv regii autonome/societăți/societăți listate la bursă.

X. Potrivit legislației române, respectiv dispozițiilor **Legii nr.24/2017** privind emitentii de instrumente financiare și operațiuni de piață, cu modificările și completările ulterioare, acționarii minoritari semnificativi din societățile ale căror acțiuni sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată beneficiază de dreptul de a-și trimite în consiliul de administrație reprezentanți, în calitate de membri, aplicând metoda votului cumulativ. Nicio prevedere a actelor constitutive ale emitentilor ale căror acțiuni sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată nu poate anula, modifica sau restrânge dreptul acționarilor de a solicita și obține aplicarea metodei votului cumulativ în condițiile legii



menționate mai sus și ale reglementărilor emise de Autoritatea de Supraveghere Financiară în aplicarea acesteia. Legea nr.24/2017, cu modificările și completările ulterioare, dispune, de asemenea, că în cazul în care alegerea prin metoda votului cumulativ nu este aplicată ca urmare a cererii formulate de un acționar semnificativ, acesta are dreptul de a solicita în instanță convocarea de îndată a unei adunări generale a acționarilor.

Prin metoda votului cumulativ, fiecare acționar are dreptul de a-și atribui voturile cumulative (voturile obținute în urma înmulțirii voturilor deținute de către oricare acționar, potrivit participării la capitalul social, cu numărul administratorilor ce urmează să formeze consiliul de administrație) uneia sau mai multor persoane propuse pentru a fi alese în consiliul de administrație. Administratorii în funcție până la data adunării generale sunt înscrși de drept pe "Lista candidaților" pentru alegerea în noul consiliu de administrație.

Legea nr.31/1990 privind societățile, cu modificările și completările ulterioare, care constituie dreptul comun în materie, prevede la art.137² următoarele: „*Candidații pentru posturile de administrator sunt nominalizați de către membrii actuali ai consiliului de administrație sau de către acționari.*”

Așa cum se poate observa, legislația aplicabilă nu conține norme privind modul în care se realizează selecția acestor candidați de către acționari, fiind suficient a le reprezenta acestora interesele în consiliul de administrație.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, a prevăzut la **art.40¹** principiul utilizării votului cumulativ ca urmare a solicitării acționarilor care dețin, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social subscris și vărsat, ca o măsură de protecție a acționarilor minoritari. Prin metoda votului cumulativ, fiecare acționar are dreptul să își aloce votul său cumulativ, obținut prin multiplicarea voturilor deținute cu numărul de membri care vor forma consiliul de administrație sau, după caz, consiliul de supraveghere, către unul sau mai mulți candidați propuși pentru consiliul de administrație sau consiliul de supraveghere. Oricare dintre acționari poate transmite propuneri scrise către consiliul de administrație sau consiliul de supraveghere pentru aplicarea metodei votului cumulativ, în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, a convocatorului adunării generale a acționarilor care are pe ordinea de zi alegerea membrilor consiliului de administrație sau ai consiliului de supraveghere.

Așa cum se poate observa, legea permite acționarilor minoritari să utilizeze metoda votului cumulativ în adunarea generală a acționarilor, dar nu conține norme cu privire la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească reprezentanții acționarilor minoritari și nu este clarificat dacă aceștia intră sau nu în procedura de selecție.

XI. Cu privire la interpretarea sintagmei *în cazul în care încetarea mandatului unui administrator determină scăderea numărului administratorilor sub minimumul legal*, învedereăm faptul că prevederile art. 29¹ alin. (1) teza I din OUG nr. 109/2011, se interpretează prin coroborare cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și (2) din cuprinsul actului act normativ, care stabilesc următoarele:

- *În cazul societăților administrate potrivit sistemului unitar, acestea vor putea fi administrate printr-un consiliu de administrație format din 3-7 membri, persoane fizice sau juridice, cu experiență în conducerea societăților sau regiilor autonome [alin. (1)].*

- *Consiliul de administrație este format din 5-7 membri în cazul întreprinderilor publice care îndeplinesc următoarele condiții cumulative: a) au înregistrat o cifră de afaceri în ultimul exercițiu financiar superioară echivalentului în lei al sumei de 7.300.000 euro; b) au cel puțin 50 de angajați [alin. (1)].*

Astfel, sintagma *minimul legal* din cuprinsul art. 29¹ se referă la scăderea numărului administratorilor sub pragul de 3, în cazurile la care fac trimitere prevederile alin. (1), respectiv, 5, în condițiile aplicării dispozițiilor alin. (2), invocate anterior.

Prin urmare, în cazul vacantării unui post de administrator în cadrul unui consiliu de administrație/supraveghere constituit, conform Actului Constitutiv al întreprinderii publice, din 7 membri, nu este posibilă completarea componenței acestuia, în temeiul prevederilor OUG nr. 109/2011, prin numirea unor administratori provizorii.

Într-adevăr, în această situație ar putea deveni incidente prevederile cu caracter general în materie, respectiv, art. 137² alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, conform căreia *în caz de vacanță a unuia sau a mai multor posturi de administrator, dacă prin actul constitutiv nu se dispune altfel, consiliul de administrație procedează la numirea unor administratori provizorii, până la întrunirea adunării generale ordinare a acționarilor*. Ori, aceste prevederi nu stabilesc durata mandatului administratorului provizoriu astfel desemnat și nici rolul AMEPIP cu privire la evaluarea candidaturilor, astfel că numirea administratorilor provizorii în temeiul art. 137² se realizează în afara funcției de monitorizare exercitată de către Agenție, fapt care poate genera efecte negative în ce privește asigurarea unui management performant, stabil și profesionist al întreprinderilor publice.

Mai mult, vacantarea unui post de administrator fără posibilitatea numirii unor administratori provizorii, în condițiile OUG nr. 109/2011, poate genera situații caracterizate prin nerespectarea cerințelor legale cu privire la componența consiliului (precum asigurarea diversității de gen și a independenței consiliului sau constituirea comitetului de audit) și implicit, poate afecta eficiența consiliului în administrarea întreprinderii publice.

De altfel, potrivit Raportului privind Aspectele Financiare ale Guvernanței Corporative (Raportul Cadbury), publicat în anul 1992 și considerat primul cod de guvernanță corporativă emis la nivel mondial, consiliile de administrație/supraveghere ale întreprinderilor publice ar trebui să asigure o **conducere eficientă**, ceea ce presupune:

- (i) diversitatea administratorilor (executivi/neexecutivi), care intră în componența consiliului, aceștia contribuind, în mod individual, prin intermediul experienței proprii, la derularea în bine condiții a activității;
- (ii) capacitatea consiliului de a funcționa în mod unitar, sub coordonarea președintelui acestuia.

În prezent articolul 29¹ alineatul (5) reglementează provizoriile directorilor prin raportare la provizoriile CA/CS respectiv „Prevederile alin. (1)-(4) se aplică în mod corespunzător și în cazul directorilor întreprinderilor publice – societăți”, însă sintagma *se aplică în mod corespunzător* creează dificultăți practice, întrucât:

- competența numirii directorilor/directoratului revine CA/CS și nu AGA;
- AMEPIP nu are atribuții cu privire la selecția directorilor, astfel că nu ar trebui să evalueze propunerile de candidați pentru postul de director provizoriu.

XII. Potrivit dispozițiilor art. 29⁴ din OUG nr.109/2011:

„În cazul întreprinderilor publice aflate în subordinea unităților administrativ-teritoriale, administratorii provizorii se numesc de către autoritatea publică tutelară competentă, potrivit dispozițiilor art. 29¹ alin. (1)-(3) privind durata mandatului provizoriu, fiind aplicabile în mod corespunzător. AMEPIP supraveghează respectarea normelor legale privind numirea administratorilor provizorii. Documentația aferentă procedurii de selecție se înaintează către AMEPIP în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea procedurii, pentru ca aceasta să își poată îndeplini atribuțiile de supraveghere conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.”

Norma este neclară și se impune corelarea ei cu modificările aduse art. 4⁴ alin. (5) lit.c) pct.vii) și art. 29¹ alin. (1).

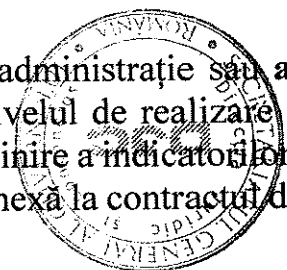
XIII. Este important să se asigure o bază mai extinsă pentru recrutarea directorilor întreprinderilor publice. În forma actuală a reglementării, sintagma *activitatea de conducere* se interpretează prin raportare la prevederile art. 143 alin. (1) și (5) din Legea nr. 31/1990, conform căreia *consiliul de administrație poate delega conducerea societății unuia sau mai multor directori, numind pe unul dintre ei director general* [alin. (1)] iar în înțelesul prezentei legi, *director al societății pe acțiuni este numai acea persoană căreia i-au fost delegate atribuții de conducere a societății, în conformitate cu alin. (1). Orice altă persoană, indiferent de denumirea tehnică a postului ocupat în cadrul societății, este exclusă de la aplicarea normelor prezentei legi cu privire la directorii societății pe acțiuni.*[alin. (5)].

Întrucât prevederile art. 35 alin. (5) din OUG nr. 109/2011 sunt aplicabile și cazul selecției directorului financiar, în raport cu prevederile alin. (9), potrivit căreia, *directorul financiar al întreprinderii publice, indiferent dacă acestuia îi sunt delegate atribuții de conducere de către consiliul de administrație sau nu, va fi selectat în conformitate cu prevederile alin. (4) - (7)*, în practică, pot apărea situații în care să nu fie eligibili pentru ocuparea acestui post candidați care anterior au ocupat posturi de director financiar, dar care nu au avut delegate atribuții de conducere a societății.

De asemenea, actuala reglementare echivalează practic experiența în consultanță și management și cea de conducere (a autorităților publice, a întreprinderilor publice sau a societăților). Astfel, un consultant în afaceri și management, indiferent de domeniul în care a oferit aceste servicii, devine eligibil în cadrul unei proceduri de selecție pentru ocuparea postului de director al întreprinderii publice, în timp ce un director de proiect/financiar etc., eventual chiar angajat anterior al respectivei întreprinderi publice, dar care nu a avut atribuții delegate de conducere, nu se califică pentru a participa la procedura menționată.

XIV. Potrivit dispozițiilor **art. 37 alin.(3) și (4)**, remunerația membrilor executivi ai consiliului de administrație sau ai **consiliului de supraveghere** este formată dintr-o indemnizație fixă lunară și o indemnizație variabilă.

Componenta variabilă a remunerației membrilor consiliului de administrație sau ai **consiliului de supraveghere** se revizuieste anual, în funcție de nivelul de realizare a obiectivelor cuprinse în planul de administrare și de gradul de îndeplinire a indicatorilor-cheie de performanță aprobați de adunarea generală a acționarilor, anexă la contractul de mandat.



Totodată, dispozițiilor art.153⁶ și urm. din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd atribuțiile consiliului de supraveghere,

care exercită controlul permanent asupra conducerii societății de către directorat. Consiliului de supraveghere nu îi pot fi transferate atribuții de conducere a societății și nu este format din membri executivi. În consecință, se impune clarificarea normei de la art.37 alin.(3) și (4).

XV. La art. 51 (1), lit. p și s menționarea de două ori obiectivul de politică publică a întreprinderii.

XVI. Este necesară **modificarea art.57 alin. (4)** pentru asigurarea acurateței terminologice a textului.

XVII. Potrivit prevederilor art. 111 alin. (1) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Adunarea generală ordinară se întrunește cel puțin o dată pe an, în cel mult 5 luni de la încheierea exercițiului financiar.*” De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 185 alin. (1) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*în condițiile prevăzute de Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consiliul de administrație, respectiv directoratul, este obligat să depună la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor (...) situațiile financiare anuale, raportul lor, raportul cenzorilor sau raportul auditorilor financiari, după caz.*” Termenul limită pentru depunerea de către societățile comerciale, societățile/ companiile naționale, regiile autonome, institutele naționale de cercetare-dezvoltare a situațiilor financiare anuale la unitățile teritoriale ale A.N.A.F. este reglementat la nivel de ordin al ministrului finanțelor.

Față de aceste reglementări, AMEPIP nu poate colecta informațiile referitoare la indicatorii financiari anterior datei de 30 mai. De asemenea, pentru colectarea datelor prin intermediul tabloului de bord în mod corect și complet, AMEPIP estimează că este necesară o perioadă de minimum două luni, iar pentru prelucrarea și analiza acestora, în vederea determinării performanței întreprinderilor publice, o perioadă de minimum două luni. În consecință, se propune modificarea datei prevăzute la art. 58 alin. (1), respectiv 30 septembrie a anului următor celui cu privire la care se face raportarea.

XVIII. În reglementarea actuală, potrivit dispozițiilor art. VIII din Legea nr. 187/2023, componența consiliului de administrație ori, după caz, a consiliului de supraveghere și directoratului este supusă legislației în vigoare aplicabile la data constituirii consiliului de administrație sau de supraveghere, ori directoratului, acte normative care rămân aplicabile și cu ocazia vacantării unuia din posturile menționate mai sus. Astfel, în cazul vacantării posturilor de administrator în consiliile de administrație constituite pe legislația anterioară intrării în vigoare a Legii nr.187/2023, procedurile de selecție aplicabile selectării noilor administratori erau cele de la momentul constituirii consiliului de administrație.

Prin prezentul proiect de act normativ se propune ca în situația încetării mandatului unui membru în consiliul de administrație sau de supraveghere, membru al directoratului ori director, procedura de selecție să se desfășoare cu respectarea prevederilor legale în vigoare la data încetării mandatului.

XIX. Potrivit dispozițiilor art.33 alin.(3) din Legea nr. 331/2024 privind Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 din 9 ianuarie 2025, „Ocoalele silvice de regim care funcționează ca regii autonome de interes local sunt exceptate de la

aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și de la aplicarea prevederilor actelor normative subsecvente acestora.”

Având în vedere că excepțiile sunt limitativ prevăzute de OUG nr.109/2011, negociate în prealabil cu OCDE & COM ca parte a Jalonului 439 PNRR, se impune eliminarea exceptării ocoalelor silvice de la aplicarea prevederilor din domeniul guvernanței corporative a întreprinderilor publice.

XX. Conform art. 17 din OG nr. 29/2013, *Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii S.A. - I.F.N și Fondul Român de Contragarantare aplică prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, numai cu privire la selecția și numirea membrilor în consiliul de administrație și supraveghere și a directorilor/membrilor directoratului. Prin derogare de la Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, remunerațiile membrilor în consiliul de administrație și supraveghere și a directorilor/membrilor directoratului se stabilesc de adunarea generală a acționarilor.*

Aceste prevederi instituie, practic, un regim derogator de la dispozițiile OUG nr. 109/2011, care, la rândul său, stabilește în mod expres situațiile exceptate de la aplicarea dispozițiilor din materia guvernanței corporative, fapt care generează sincope în aplicarea unitară a legislației.

Mai mult, forma actuală a OUG nr. 109/2011 este rezultatul demersurilor de revizuire a reglementărilor pentru îmbunătățirea guvernanței corporative a întreprinderilor publice, monitorizării eficiente și controlului, cu accent pe performanță și responsabilitate, asumate prin Planul național de redresare și reziliență al României (PNRR). Astfel, Reforma 9 are în vedere creșterea performanței întreprinderilor publice, a rezultatelor operaționale și financiare ale acestora, prin îmbunătățirea cadrului procedural privind punerea în aplicare a principiilor guvernanței corporative.

În cadrul reformei legislative privind domeniul guvernanței corporative asumate în cadrul PNRR, prin efectul Legii nr. 187/2023 de modificare și completare a OUG nr. 109/2011, în vigoare din data de 2 iulie 2023, situațiile de excepție de la aplicarea prevederilor Ordonanței și implicit, de la normele cu caracter general care reglementează organizarea, funcționarea și guvernanța întreprinderilor publice, au fost reglementate, în mod expres, la nivelul unui singur act normativ.

În acest sens, invocăm prevederile art. 1 alin. (3) din OUG nr. 109/2011, conform cărora instituțiile de credit prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și băncile de dezvoltare care sunt constituite și funcționează potrivit Legii nr. 207/2022 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil constituirii și funcționării băncilor de dezvoltare din România, cu modificările și completările ulterioare, care au calitatea de întreprinderi publice aplică dispozițiile legislației speciale privind guvernanța corporativă, iar în măsura în care regulile de guvernanță corporativă prevăzute de legislația specială nu dispun, se aplică prevederile OUG nr. 109/2011.

Astfel, este necesară abrogarea expresă a prevederilor art. 17 din OG nr. 29/2013, care instituie un regim derogator distinct față de situațiile exceptate deja în mod expres

de la aplicarea dispozițiilor din materia guvernanței corporative, conform art. 1 din OUG nr. 109/2011.

XXI. Reglementarea altor măsuri în vederea punerii în aplicare a dispozițiilor actelor normative din domeniul guvernanței corporative.

2.3 Schimbări preconizate

Justificarea punctuală a măsurilor propuse prin prezentul proiect de act normativ:

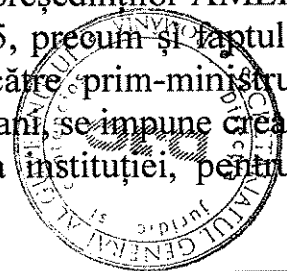
I. La articolul 2¹, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), care va avea următorul cuprins:

”(2¹) Compartimentele de guvernanță corporativă din cadrul autorităților publice tutelare elaborează scrisoarea de așteptări, în consultare cu structurile de specialitate din cadrul autorității publice tutelare și ale întreprinderii publice.”

Această modificare introduce o obligație clară de colaborare între compartimentele de guvernanță corporativă și structurile de specialitate din cadrul întreprinderilor publice, asigurând astfel un cadru procedural mai riguros pentru definirea obiectivelor strategice ale întreprinderilor publice. Prin această completare, se urmărește eliminarea discrepanțelor în abordare și garantarea unui cadru uniform, transparent și predictibil de administrare corporativă. De asemenea, textul este menit să evite un posibil conflict de interese, luând în considerare interpretarea Comisiei referitoare la consultările APT cu organele de administrare ale întreprinderii publice. Astfel, la momentul transmiterii scrisorii de așteptări în consultare administratorii în funcție aveau acces la conținutul acesteia, în condițiile în care ei se puteau înscrie în procedurile de selecție și nominalizare pentru un nou mandat de administrator, ceea ce constituia un avantaj competitiv față de ceilalți candidați.

II. În vederea îndeplinirii rolului AMEPIP de a stabili politica de guvernanță corporativă, de a coordona implementarea regulilor în domeniu la nivelul autorităților publice tutelare, de a le monitoriza și evalua, este necesară și oportună asigurarea conducerii AMEPIP. Având în vedere faptul că procedura de selecție a candidaților pentru funcțiile de președinte și vicepreședinți ai AMEPIP nu a fost finalizată prin numirea președintelui și vicepreședinților pentru un mandat de 4 ani, se propune reglementarea cadrului legal pentru numirea unei noi conduceri interimare pentru o perioadă de cel mult 6 luni. Astfel, la articolul 4², după alineatul (3³) se introduce un nou alineat, alin.(3⁴), potrivit căruia, *„în situația în care, din motive temeinice, procesul de selecție a candidaților nu se finalizează prin numirea președintelui și vicepreședinților AMEPIP, prim-ministrul numește, prin decizie, președintele și vicepreședinții interimari, până la numirea conducerii instituției potrivit prevederilor alin.(3), dar nu mai mult de 6 luni.”*

III. Având în vedere faptul că mandatele președinților și vicepreședinților AMEPIP se vor finaliza în data de 21 aprilie 2025, respectiv 9 iunie 2025, precum și faptul că procedura de selecție nu a fost finalizată prin numirea de către prim-ministru a președintelui și vicepreședinților AMEPIP pentru un mandat de 4 ani, se impune crearea cadrului legal pentru numirea unei noi conduceri interimare a instituției, pentru o perioadă de cel mult 6 luni, după cum urmează:



La articolul 4² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 14 decembrie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (3³) se introduce un nou alineat, alin.(3⁴), cu următorul cuprins:

”(3⁴) În situația în care, din motive temeinice, procesul de selecție a candidaților nu se finalizează prin numirea președintelui și vicepreședinților AMEPIP, prim-ministrul numește, prin decizie, președintele și vicepreședinții interimari, până la numirea conducerii instituției potrivit prevederilor alin.(3), dar nu mai mult de 6 luni.”

IV. Având în vedere faptul că la nivel local, AMEPIP are atribuții de verificare, supraveghere și control, participând la procedurile de selecție desfășurate de autoritățile publice tutelare locale doar la cererea acestora, se propune ca AMEPIP să avizeze doar rapoartele finale ale comisiilor de selecție și nominalizare de la APT centrale și pentru cele de la nivel local care îndeplinesc cumulativ condițiile de la art.28 alin.(2), respectiv au înregistrat o cifră de afaceri în ultimul exercițiu financiar superioară echivalentului în lei al sumei de 7.300.000 euro și au cel puțin 50 de angajați.

- Pentru a justifica această propunere de completare a art. 4⁴ alin. (5) lit. c) pct. (vii) din OUG nr. 109/2011, invocăm următoarele prevederi legale:

1. art. 4⁴ alin. (5) AMEPIP are următoarele competențe și responsabilități principale:

c) în legătură cu procedura de selecție și nominalizare a administratorilor de întreprinderi publice la nivel central și local, AMEPIP are responsabilitatea finală de a asigura o procedură de selecție transparentă și competitivă, sens în care are următoarele atribuții:

(i) participă la procedura de selecție și nominalizare a administratorilor prin reprezentanții săi numiți în comisia de selecție și nominalizare, în mod obligatoriu pentru întreprinderile publice de la nivel central, respectiv la solicitarea autorității publice tutelare, pentru întreprinderile publice de la nivel local;

(ii) verifică respectarea procedurilor de selecție și nominalizare pentru întreprinderile publice de la nivel local;

2. art. 29 alin. (16):

În cazul întreprinderilor publice societăți aflate sub autoritatea unităților administrativ-teritoriale, AMEPIP supraveghează și controlează respectarea normelor prezentei ordonanțe de urgență în procesul de selecție, nominalizare și numire a administratorilor, în limitele prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.

V. **Propunem revizuirea** art. 4⁴ alin. (5) lit. c) pct. (vii), în sensul clarificării măsurilor pe care AMEPIP le poate dispune atunci când primește un raport final, respectiv: AMEPIP emite un aviz conform prin care aprobă procedura, sau dispune măsuri de remediere, după caz, astfel cum acestea vor fi reglementate prin normele metodologice de aplicare a dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență și/sau aplică sancțiuni în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență.

VI. **Se propune introducerea la articolul 4⁹, a două noi alineate, alin. (4⁴) și alin.(4²):**



”(4¹) Membrii comisiilor de selecție și nominalizare nu se pot afla în raporturi juridice de coordonare sau subordonare ierarhică cu candidații înscriși la procedura de selecție și nominalizare.

(4²) Conducătorul autorității publice tutelare va proceda de îndată la înlocuirea membrilor comisiilor aflați în situația prevăzută la alin. (4¹).

(4³) Membrii comisiilor de selecție și nominalizare au obligația să comunice de îndată apariția oricărei incompatibilități, dispozițiile Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, aplicându-se în mod corespunzător.

(4⁴) Prevederile alin.(4¹) și alin. (4²) se aplică și membrilor comisiilor prevăzute la art.5 alin.(3), respectiv art.28 alin.(5¹), care au atribuția de a desemna reprezentanții autorității publice tutelare în consiliul de administrație.

Implementarea unui cadru clar și transparent privind selecția și mandatul administratorilor întreprinderilor publice va contribui la reducerea dependenței acestora de subvenții bugetare și la diminuarea pierderilor operaționale generate de decizii de management defectuoase. Astfel, resursele publice vor putea fi redirecționate către investiții strategice și către alte priorități guvernamentale. Adoptarea acestui act normativ va contribui la întărirea încrederii cetățenilor în capacitatea autorităților publice de a gestiona eficient resursele statului și de a asigura un proces decizional transparent și corect în ceea ce privește selecția și numirea membrilor consiliilor de administrație ale întreprinderilor publice. Eliminarea conflictelor de interese și creșterea transparenței vor reduce percepția negativă asupra politizării excesive și vor sprijini promovarea competenței și integrității.

VII. În cuprinsul OUG nr.109/2011 se modifică normele privind cerința studiilor, atât pentru conducătorii AMEPIP, cât și pentru membrii consiliilor de administrație, prin precizarea finalizării studiilor prin obținerea diplomei de licență. Astfel, se caută a se evita situațiile în care candidații se puteau înscrie în baza unei diplome de studii superioare, dar fără a deține licența în domeniul respectiv (spre exemplu, în temeiul unui masterat).

VIII. Articolul 7 se completează cu un nou alineat, astfel încât membrii consiliului de administrație să nu poată cumula calitatea de membru cu cea de salariat al întreprinderii publice. În cazul în care administratorii au fost desemnați dintre salariații întreprinderii publice, contractul individual de muncă este suspendat pe perioada mandatului.

Precizăm că, în cazul societăților, Legea nr. 31/1990 prevede la art. 137¹ alin. (3): „Pe durata îndeplinirii mandatului, administratorii nu pot încheia cu societatea un contract de muncă. În cazul în care administratorii au fost desemnați dintre salariații societății, contractul individual de muncă este suspendat pe perioada mandatului.”

IX. Modificarea articolului art.5 alin.(7) din OUG nr.109/2011, care se referă la regiile autonome, respectiv a dispozițiilor art.28 alin. (7) din OUG nr.109/2011, care se referă la societăți, prin introducerea unor norme care au în vedere ca în cazul candidaților cu același punctaj, se acordă prioritate candidatului aparținând genului subreprezentat. Iar în măsura în care nu este afectat clasamentul întocmit conform art. 29 alin. (1), cel puțin o treime din totalul administratorilor aparțin genului subreprezentat.

Textul propus este în concordanță cu Directiva (UE) 2022/2381 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 noiembrie 2022 *privind consolidarea echilibrului de gen în rândul administratorilor societăților cotate la bursă și măsuri conexe*.

X. La art. 29 alin. (1) se propune reglementarea situației în care pe lista scurtă elaborată de comisia de selecție și nominalizare se regăsește un singur candidat; în acest caz, acest candidat va fi propus pentru postul respectiv; în cazul existenței unui punctaj identic între candidați, se stabilește o prioritate în favoarea candidatului aparținând genului subreprezentat. Textul propus este în concordanță cu Directiva (UE) 2022/2381 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 noiembrie 2022 *privind consolidarea echilibrului de gen în rândul administratorilor societăților cotate la bursă și măsuri conexe*.

Tot în cuprinsul acestui alineat se propune o intervenție legislativă care vizează două termene distincte în care procedura de selecție se reia dacă nu există candidați sau niciunul nu se califică pe lista scurtă și anume un termen de maximum 10 zile sau un termen de 45 de zile pentru reluarea procedurii pentru întreprinderile publice la care convocarea adunării generale se face în condițiile art. 117 din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul asigurării celerității finalizării selecției și numirii administratorilor. Termenul de 45 de zile are în vedere durata de timp necesară convocării adunării generale a acționarilor.

XI. Textul propus prin introducerea unui nou alineat la art. 29, respectiv alin. (2¹), reglementează ipoteza în care există candidați recomandați de acționarii minoritari în condițiile aplicării metodei votului cumulativ pentru alegerea membrilor consiliului de administrație sau de supraveghere, stabilind pentru aceștia un parcurs distinct, în sensul că aceștia nu participă la procedura de selecție, aplicându-li-se cerințele de experiență și vechime prevăzute de art. 28 alin. (3), respectiv „*să aibă studii superioare și experiență în domeniul științelor ingineresti, economice, sociale, juridice sau în domeniul de activitate al respectivei întreprinderi publice de cel puțin 7 ani.*” Rolul AMEPIP în această situație este acela de a verifica propunerile de candidați depuse, de a emite un aviz conform și de a informa de îndată autoritatea publică tutelar și acționarii minoritari.

Potrivit dispozițiilor **Legii nr.24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață**, cu modificările și completările ulterioare, acționarii minoritari semnificativi din societățile ale căror acțiuni sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată beneficiază de dreptul de a-și trimite în consiliul de administrație reprezentanți, în calitate de membri, aplicând metoda votului cumulativ. Nicio prevedere a actelor constitutive ale emitenților ale căror acțiuni sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată nu poate anula, modifica sau restrânge dreptul acționarilor de a solicita și obține aplicarea metodei votului cumulativ în condițiile legii menționate mai sus și ale reglementărilor emise de Autoritatea de Supraveghere Financiară în aplicarea acesteia. Legea nr.24/2017, cu modificările și completările ulterioare, dispune, de asemenea, că în cazul în care alegerea prin metoda votului cumulativ nu este aplicată ca urmare a cererii formulate de un acționar semnificativ, acesta are dreptul de a solicita în instanță convocarea de îndată a unei adunări generale a acționarilor.

Prin metoda votului cumulativ, fiecare acționar are dreptul de a-și atribui voturile cumulative (voturile obținute în urma înmulțirii voturilor deținute de către oricare

actionar, potrivit participării la capitalul social, cu numărul administratorilor ce urmează să formeze consiliul de administrație) uneia sau mai multor persoane propuse pentru a fi alese în consiliul de administrație. Administratorii în funcție până la data adunării generale sunt înscrși de drept pe “Lista candidaților” pentru alegerea în noul consiliu de administrație.

XII. La articolul 29¹, alin.(1) se modifică astfel:

În cazul vacanței unuia sau a mai multor posturi de administrator al unei societăți, se convoacă, în condițiile Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adunarea generală ordinară a acționarilor pentru a completa numărul de membri ai consiliului de administrație cu administratori provizorii, care au mandat până la finalizarea procedurii de selecție. În acest scop, acționarii vor înainta către AMEPIP propuneri de candidați, aceștia putând face parte din corpul de administratori de întreprinderi publice sau putând fi candidați care nu sunt înscrși în corpul administratorilor, iar AMEPIP va evalua propunerile și va comunica rezultatele evaluării către acționari, urmând ca adunarea generală ordinară a acționarilor să numească administratorii provizorii.

Propunem reglementarea expresă a faptului că prerogativa numirii directorilor provizorii revine CA/CS, urmând ca dispozițiile stabilite pentru administratorii provizorii, referitoare la durata mandatului și sancțiunile contravenționale aplicabile în cazul nerespectării acestora, să fie aplicabile și în cazul directorilor provizorii.

XIII. Modificarea articolului 29⁴: se corelează cu modificările aduse art. 4⁴ alin. (5) lit.c) pct.vii) și art. 29¹ alin. (1).

Astfel, în situația eliminării avizării rapoartelor finale de la nivelul întreprinderilor publice locale, se instituie obligația autorităților publice tutelare de a înainta AMEPIP rapoartele finale, în scopul îndeplinirii atribuției Agenției prevăzută la art. 4⁴ alin. (5) lit. c) pct. ii) privind „*verificarea respectării procedurilor de selecție și nominalizare pentru întreprinderile publice de la nivel local*”.

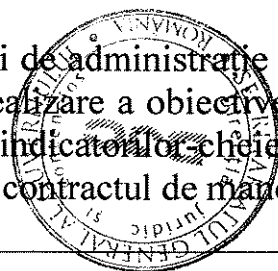
De asemenea, întrucât modul de formulare a primei teze a acestui articol nu este clară, a fost corectat din punct de vedere gramatical.

XIV. Modificarea articolului 35 alin. (5) asigură o bază mai extinsă de recrutare a directorilor întreprinderilor publice dar reflectă și specificul funcției publice, astfel cum prevede Codul administrativ – OUG nr. 57/2019.

XV. La articolul 37, alin. (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

(3) Remunerația membrilor executivi ai consiliului de administrație sau ai **directoratului** este formată dintr-o indemnizație fixă lunară și o indemnizație variabilă. [...]

(4) Componenta variabilă a remunerației membrilor consiliului de administrație sau ai **directoratului** se revizuieste anual, în funcție de nivelul de realizare a obiectivelor cuprinse în planul de administrare și de gradul de îndeplinire a indicatorilor-cheie de performanță aprobați de adunarea generală a acționarilor, anexă la contractul de mandat.



XVI. Din considerente de corectitudine și rigurozitate a textului juridic, se propune eliminarea literei s) deoarece același text se regăsește într-o formulare identică la litera p) a aceluiași alineat.

XVII. La articolul 57, alin. (4) se modifică și va avea următorul cuprins: (4) Structurile de guvernare corporativă de la nivelul întreprinderii publice întocmesc un raport trimestrial, până la data de 20 a lunii următoare trimestrului precedent, privind realizarea indicatorilor **cheie de performanță** incluși în contractul de mandat pe care îl transmit **autorității publice tutelare, AMEPIP și îl publică pe pagina proprie de internet.**

Modificarea este propusă pentru asigurarea acurateții terminologice a textului.

XVIII. Modificarea articolului 58 alin. (1), astfel încât până cel târziu la data de 30 septembrie a anului următor celui cu privire la care se face raportarea, AMEPIP elaborează și prezintă Guvernului un raport anual privind întreprinderile publice.

XIX. Intervenții asupra Legii nr. 187/2023:

Scopul modificării propuse pentru textul de la art. VIII din Legea 187/2023 este de a aduce garanții suplimentare în vederea asigurării unei selecții pe criterii de transparență și competitivitate inclusiv în cazul încetării din orice motiv a mandatului unui membru în consiliul de administrație, membru în consiliul de supraveghere, membru al directoratului sau director.

Prin această normă urmează ca selectarea noilor administratori să se facă cu aplicarea procedurilor prevăzute de Hotărârea Guvernului nr.639/2023, emisă în aplicarea dispozițiilor OUG nr.109/2011, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.187/2023.

În situația prevăzută mai sus, planul de selecție întocmit la data organizării procedurii de selecție a consiliului în funcție urmează a fi actualizat potrivit prevederilor legale în vigoare.

XX. Se abrogă alin. (3) al art.33 din Legea nr. 331/2024 privind Codul silvic.

XXI. Abrogarea art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 30 august 2013, cu modificările și completările ulterioare.

XXII. Alte măsuri adoptate în vederea punerii în aplicare a dispozițiilor actelor normative din domeniul guvernării corporative sunt următoarele:

În termen de 15 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, AMEPIP va elabora proiectul de hotărâre a Guvernului privind modificarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 639/2023.

În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, AMEPIP va elabora normele metodologice privind modul de organizare, funcționare și atribuțiile comisiilor prevăzute la art. 28 alin. (5¹).

În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, autoritățile publice tutelare și consiliile de administrație ale întreprinderilor publice regii

autonome vor aproba măsurile necesare pentru punerea în aplicare a dispozițiilor art.IV alin. (1) din Legea nr. 187/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, în caz contrar urmând a se aplica sancțiunile prevăzute la art. 59¹ alin.(1) lit. b) și alin.(3) lit. b), după caz, și alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011, cu modificările și completările ulterioare.

2.4 Alte informații *)

Precizăm că măsurile propuse prin prezentul proiect de act normativ reprezintă rezultatul consultărilor și al colaborării permanente pe care Secretariatul General al Guvernului, în calitate de instituție responsabilă cu implementarea Reformei 9 din PNRR, o are cu structurile tehnice de la nivelul Comisiei Europene și al OCDE. Fiecare dintre intervențiile legislative propuse este discutată, negociată și convenită cu reprezentanții Comisiei Europene și ai OCDE.

Având în vedere angajamentele asumate de România prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), aprobat prin Decizia de Implementare a Consiliului din 29 octombrie 2021, care prevede, printre altele, îndeplinirea jalonului 121 din Componenta 6 – Reforma 2, referitoare la îmbunătățirea guvernantei corporative a companiilor de stat din sectorul energetic, neîndeplinirea acestui jalon ar conduce la pierderea unei tranșe de finanțare în valoare de 500 de milioane de euro din totalul sumei de 2,7 miliarde de euro aferentă cererii de plată nr. 3 din PNRR.

Prezentul proiect de act normativ a fost elaborat ca urmare a constatării Comisiei Europene că nu au fost atinse jaloane aferente guvernantei întreprinderilor de stat (C4.R2/M79, C6.R2/M121, C14.R9/M440) atât din sectorul energetic, cât și din sectorul transporturilor, acest fapt conducând la suspendarea plăților alocate României prin Programul Național de Redresare și Reziliență, cu afectarea gravă a proiectelor de investiții în energie și transporturi, respectiv a creșterii deficitului bugetar structural al României,.

Menționăm că suma de 500 de milioane de euro din PNRR, care ar putea fi pierdută din cauza nerespectării acestor jaloane, reprezintă o parte esențială din finanțarea necesară pentru modernizarea și consolidarea infrastructurii energetice naționale și a celei de transporturi, fonduri esențiale pentru atingerea obiectivelor României în cadrul tranziției energetice și reducerii emisiilor de carbon, conform angajamentelor internaționale și obiectivelor pentru 2030.

Secțiunea a 3-a: Impactul socioeconomic **)

3.1 Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ

3.2 Impactul social

3.3 Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului

3.4 Impactul macroeconomic

3.4.1 Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici

3.4.2 Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat

3.5. Impactul asupra mediului de afaceri

3.6 Impactul asupra mediului înconjurător

3.7 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării

3.8 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile

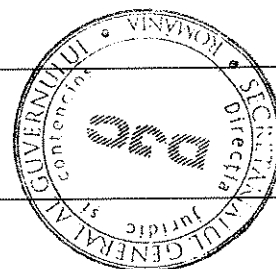
3.9 Alte informații

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri.)***

- în mii lei (RON) -

Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	7
4.1 Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
i. impozit pe profit						
ii. impozit pe venit						
b) bugete locale						
i. impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
i. contribuții de asigurări						
d) alte tipuri de venituri (se va menționa natura acestora)						
4.2 Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
i. cheltuieli de personal bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
i. cheltuieli de personal						
ii. bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
i. cheltuieli de personal bunuri și servicii						
d) alte tipuri de cheltuieli (se va menționa natura acestora)						
4.3 Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						



4.3 Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4.4 Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
4.5 Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
4.6 Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
4.7 Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente: a) fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.						
4.8 Alte informații						
<i>Secțiunea a 5-a:</i> <i>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</i>						
5.1 Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ						
5.2 Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice						
5.3 Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE)						
5.3.1 Măsurile normative necesare transpunerii directivelor UE						
5.3.2 Măsurile normative necesare aplicării actelor legislative UE						
5.4 Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene						
5.5 Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate						
5.6. Alte informații						
<i>Secțiunea a 6-a:</i> <i>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</i>						
6.1 Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative						



6.2 Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate
6.3 Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale Având în vedere faptul că soluțiile propuse prin proiectul de act normativ vizează inclusiv întreprinderile publice de la nivel local, acesta a fost transmis, în consultare, structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, prin adresele nr. 20/10393/M.D. din data de 3 aprilie 2025.
6.4 Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative
6.5 Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 226/2025. Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Economic și Social prin avizul nr. 2314/2025.
6.6 Alte informații
<i>Secțiunea a 7-a:</i> Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ
7.1 Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ Proiectul de act normativ vizează reglementarea unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, respectând condițiile art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Proiectul a fost afișat în procedura transparenței pe site-ul SGG la data de 3 aprilie 2025: https://sgg.gov.ro/1/anunturi-proiecte-de-acte-normative/ .
7.2 Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau a diversității biologice
7.3 Alte informații
<i>Secțiunea a 8-a:</i> Măsurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ
8.1 Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ
8.2 Alte informații



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, a Legii nr. 187/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, precum și pentru abrogarea unor dispoziții din acte normative, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOEACU

