



CONSILIUL LEGISLATIV

Buc. permanent al Senatului
Ep. 587, 27.11.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 142/2008 privind
aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național
Secțiunea a VIII - a - zone cu resurse turistice**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 142/2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a VIII - a - zone cu resurse turistice (b587/12.11.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6412/17.11.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1009/18.11.2025,

Buc. permanent al Senatului

CONSILIUL LEGISLATIV

549, 2.12.2025

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea anexelor nr. 1, 3, 5 și 7 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 142/2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a VIII-a - zone cu resurse turistice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 190/2009, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii unei noi unități administrativ-teritoriale cu concentrare mare a resurselor antropice, ca resursă dominantă, respectiv comuna Cociuba Mare, în cadrul zonelor cu resurse turistice ale județului Bihor.

Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ are în vedere faptul că „*Actualul cadru normativ (...) condiționează statutul de «unitate administrativ-teritorială cu resurse turistice» exclusiv de*

amplasamentul geografic al resursei, fără a lua în considerare dreptul de proprietate publică sau rolul efectiv al unei alte unități administrativ-teritoriale în administrarea și valorificarea acesteia, omisiune care generează de altfel inechități și limitează capacitatea autorităților locale de a accesa programe de finanțare, de a elabora strategii de dezvoltare turistică locală și de a valorifica patrimoniul balnear sau cultural pe care îl dețin legal, doar pentru că patrimoniul respectiv este amplasat pe teritoriul unei alte comune”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. În ceea ce privește categoria actului normativ prin care se poate reglementa soluția propusă, semnalăm că aceasta trebuie să respecte dispozițiile **art. 10** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 142/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 190/2009, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră *„Anexele la prezenta ordonanță de urgență se reactualizează periodic, **prin hotărâre a Guvernului**, pe măsura identificării de noi resurse turistice, precum și a modificărilor intervenite asupra infrastructurii specific turistice sau tehnice. Declararea și delimitarea noilor zone cu resurse turistice se fac în conformitate cu normele în vigoare.”.*

Sub acest aspect, **art. 4 alin. (1) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

*„Actele normative se elaborează în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de **autoritatea publică competentă să le adopte.**”.*

Ca atare, pentru respectarea exigențelor legale menționate, apreciem că actul normativ prin care se poate face modificarea anexelor în cauză în sensul urmărit este **hotărârea Guvernului**, și nu legea.

Față de cele arătate, avem în vedere, cu titlu exemplificativ: **Hotărârea Guvernului nr. 657/2018** pentru modificarea anexelor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 142/2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a VIII-a - zone cu resurse turistice, respectiv **Hotărârea Guvernului nr. 563/2024** pentru modificarea anexelor nr. 1 - 7 și nr. 8 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 142/2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a VIII-a - zone cu resurse turistice.

Mai mult decât atât, semnalăm faptul că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că *„acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități consacrate de art. 61 alin. (1) din Constituție și transformarea acesteia în autoritate publică executivă”*¹.

De asemenea, Curtea a mai arătat că *„Parlamentul, arogându-și competența de legiferare, în condițiile, domeniul și cu finalitatea urmărite, a încălcat principiul separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție, viciu care afectează legea în ansamblu”*².

Având în vedere cele de mai sus, soluțiile legislative preconizate sunt susceptibile de a fi afectate de vicii de neconstituționalitate pentru încălcarea principiului separației puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție și a rolului Parlamentului, prevăzut de art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală.

*

* *

În concluzie, față de cele de mai sus, prezenta propunere legislativă nu poate fi adoptată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 945/26.11.2025

¹ Decizia Curții Constituționale nr. 531 din 18 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 2 august 2018, paragraful 56.

² Decizia nr. 600/2005, paragraful 3.