CONSILIUL CONCURENȚEI
REGISTRATURA GENERALĂ
RG / 16249 / 22.10.2026

CONSILIUL CONCURENȚEI
ROMÂNIA

Domnului Secretar General Mario Ovidiu OPREA

SENATUL ROMÂNIEI
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Calea 13 Septembrie 1-3, București, cod poștal 050711

Biroul permanent al Senatului
Bp. 590 / 22 octombrie 2026

Subiect: *Adresa dumneavoastră nr. XXXV 4513/28.09.2026, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 16249/02.10.2026 (Cazul nr. 2602753)*

Biroul permanent al Senatului
L 619 / 12.11.2026

Stimate domnule Secretar General,

Ca urmare a adresei dumneavoastră mai sus menționate, prin care solicitați opinia Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă pentru modificarea si completarea Ordonanței Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală (b520/21.09.2026),* denumită, în continuare, *Propunerea legislativă,* vă comunicăm următoarele:

Din analiza *Propunerii legislative* și a Expunerii de motive, reținem că aceasta are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, în vederea eficientizării activității instituțiilor de medicină legală, prin clarificarea cadrului normativ, prin simplificarea procedurilor administrative și prin revizuirea regimului de finanțare și tarifare a serviciilor medico-legale.

După cum cunoașteți, pentru a fi considerată ajutor de stat, orice măsură de sprijin trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: să fie acordată din fonduri publice, să favorizeze o întreprindere/anumite întreprinderi, să denatureze sau să amenințe să denatureze concurența și să afecteze schimburile comerciale dintre Statele Membre.

Totodată, conform legislației și jurisprudenței europene, este considerată întreprindere orice entitate care desfășoară o *activitate economică* (furnizează servicii, bunuri sau lucrări pe o piață), indiferent de statutul entității în dreptul intern (regie, ONG, asociație etc.) sau de existența unui scop lucrativ.

Regulile de ajutor de stat nu se aplică atunci când statul acționează *„prin exercitarea prerogativelor de autoritate publică"* sau în cazurile în care entitățile publice acționează *„în calitatea lor de autorități publice"*. Se poate considera că o entitate acționează prin exercitarea prerogativelor de autoritate publică în cazul în care activitatea respectivă face parte din funcțiile esențiale ale statului sau este legată de acele funcții, prin natura sa, prin obiectivul său și prin normele care se aplică în cazul acesteia.

De asemenea, o posibilă denaturare a concurenței este exclusă și, prin urmare, incidența cu regulile de ajutor de stat eliminată, dacă se îndeplinesc următoarele condiții cumulative:

a) un serviciu face obiectul unui monopol legal (stabilit în conformitate cu dreptul Uniunii);
b) monopolul legal nu exclude doar concurența de pe piață, ci și pentru piață, în sensul că acesta exclude orice concurență posibilă pentru a deveni furnizorul exclusiv al serviciului în cauză;
c) serviciul nu este în concurență cu alte servicii; și
d) în cazul în care furnizorul de servicii desfășoară activități pe o altă piață (geografică sau a produsului) care este deschisă concurenței, subvențiile încrucișate trebuie excluse. Acest lucru impune ținerea unei contabilități separate, alocarea costurilor și a veniturilor în mod adecvat și garantarea faptului că finanțarea publică furnizată pentru serviciul care face obiectul monopolului legal nu este în folosul altor activități.

Astfel, în conformitate cu dreptul Uniunii, un monopol legal există în cazul în care un anumit serviciu este rezervat prin lege sau prin măsuri de reglementare pentru un furnizor exclusiv, cu o interdicție clară pentru orice alt operator de a furniza acel serviciu (nici măcar pentru a satisface o posibilă cerere reziduală de la anumite grupuri de clienți). Cu toate acestea, simplul fapt că furnizarea unui serviciu public este încredințată unei anumite întreprinderi nu înseamnă că o astfel de întreprindere se bucură de un monopol legal. Articolul 4 din OG nr. 1/2000[1] oferă un argument important în această analiză, dar îndeplinirea tuturor condițiilor trebuie verificată distinct.

Prin urmare, dacă activitatea desfășurată de instituțiile de medicină legală nu reprezintă o activitate economică și/sau instituțiile respective au un monopol legal (așadar, nu există concurenți care să poată desfășura aceleași activități), atunci orice măsură de sprijin acordată de stat, în favoarea acestora, nu implică elemente de natura ajutorului de stat. În cazul în care instituțiile de medicină legală desfășoară și activități economice, mecanismul de finanțare trebuie să permită identificarea distinctă a costurilor și veniturilor aferente activităților economice și neeconomice, astfel încât resursele respective să nu fie utilizate pentru finanțarea încrucișată a eventualelor activități economice.

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU

Președinte

Digitally signed by Bogdan Marius Chiritoiu
Date: 2026.10.22 11:13:[illegible] EST

[1] Instituțiile de medicină legală sunt singurele unități sanitare care efectuează, potrivit legii, constatări, expertize, precum și alte lucrări medico-legale.