CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Bp. 521 / 23.10.2026

Biroul permanent al Senatului
L620 / 12.11.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea alin. (1) al art. 76 din Legea cooperației agricole nr. 566/2004

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea alin. (1) al art. 76 din Legea cooperației agricole nr. 566/2004** (b521/21.09.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4515/28.09.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D816/29.09.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea alin. (1) al art. 76 din Legea cooperației agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, cu scopul de a institui, pentru anumite cooperative agricole, un regim derogatoriu de la prevederile art. 297 alin. (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vederea recunoașterii dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferente operațiunilor de livrare de echipamente, utilaje și construcții utilizate în comun de membrii cooperatori.

Potrivit ***Expunerii de motive***, propunerea legislativă vizează „*extinderea ariei operațiunilor pe care o cooperativă agricolă le poate întreprinde în comun și în interesul membrilor cooperatori pentru care se aplică deductibilitatea TVA*", considerându-se că „*măsura acordării dreptului de deducere a TVA aferentă achizițiilor de utilaje de către cooperative* ***nu contravine principiului conform căruia TVA este***

deductibilă *în măsura în care acestea sunt utilizate pentru operațiuni cu drept de deducere*".

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât nu sunt prezentate, printre altele, informații cu privire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, la impactul financiar asupra bugetului general consolidat, la impactul asupra sistemului juridic și nici cu privire la consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, aceasta conținând doar considerații generale pentru justificarea soluției legislative preconizate.

5. La art. I, referitor la norma de la art. 76 alin. (1) lit. g), prin care se instituie, *prin excepție de la prevederile art. 297 alin. (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, dreptul cooperativelor agricole de a deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă echipamentelor, utilajelor și construcțiilor utilizate în comun de membrii cooperatori,* apreciem că se impune clarificarea **necesității instituirii unei derogări de la această normă.**

Astfel, întrucât dreptul de deducere este deja reglementat, cu caracter general, prin art. 297 alin. (4) lit. a) din Codul fiscal pentru achizițiile destinate realizării unor operațiuni taxabile, reiese faptul că, în măsura în care bunurile achiziționate de cooperativă sunt utilizate pentru realizarea unor operațiuni care dau drept de deducere, situația avută în vedere de proiect poate fi analizată în cadrul regimului fiscal general. Prin urmare, nu rezultă cu suficientă claritate **care este elementul de regim fiscal pe care norma propusă intenționează să îl înlăture sau să îl modifice prin derogare.**

În acest context, apreciem necesară precizarea dacă soluția legislativă urmărește **instituirea unui drept de deducere distinct, derogatoriu de la condițiile generale**, sau doar **clarificarea legislativă a exercitării unui drept de deducere deja recunoscut de**

legislația fiscală, în situația particulară a bunurilor utilizate în comun de membrii cooperatori.

În funcție de intenția urmărită, se va reanaliza și modalitatea de reglementare, astfel încât norma propusă să nu instituie o derogare de la art. 297 alin. (4) în lipsa identificării condiției de deductibilitate de la care se intenționează derogarea.

6. La **titlu,** în vederea respectării uzanței în redactarea actelor normative, sintagma „pentru completarea alin.(1) al art.76 din ..." se va reda sub forma „pentru completarea **art. 76 alin. (1)** din ...".

Pentru identitate de rațiune, partea dispozitivă a **actualului** art. I va debuta sub forma „ La **articolul 76 alineatul (1)** din ...".

7. Sub aspectul structurii actului normativ, având în vedere că proiectul cuprinde o singură dispoziție de completare a Legii cooperației agricole nr. 566/2004, aceasta urmează a fi cuprinsă în cadrul unui **articolul unic**, iar nu în „Art. I".

8. La textul propus pentru **lit. g),** sub aspect formal, întrucât prin norma propusă se instituie în fapt o reglementare **derogatorie** de la prevederile altui act normativ, respectiv Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se impune înlocuirea sintagmei „prin excepție de la prevederile art. 297 alin. (4)" cu sintagma „prin **derogare** de la prevederile art. 297 alin. (4)".

9. Referitor la **formula de atestare a legalității adoptării actului normativ**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, aceasta neavând caracter normativ, **nu se marchează ca articol** distinct. Pe cale de consecință, expresia „Art. II" din debutul acestei formule **se elimină**.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 895/22.10.2026