Biroul permanent al Senatului
Bp.534./26.10.2026

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
L630./2.11.2026.

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală** (b534/23.09.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4515/28.09.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D826/29.09.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii obligației autorităților și instituțiilor publice de a verifica direct informațiile privind situația fiscală a persoanelor fizice și juridice, precum și efectuarea plăților datorate de acestea către stat, în vederea reducerii documentelor solicitate contribuabililor.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

Calea 13 Septembrie nr. 1-3, Palatul Parlamentului, Corp B1, Sector 5, București
Tel.: 021 313 6608 / Fax: 021 414 2061 / E-mail: relatii.publice@clr.ro / www.clr.ro

4. Având în vedere soluțiile normative propuse, apreciem ca fiind utilă, sub aspectul motivării și susținerii operaționale, solicitarea punctului de vedere al Ministerului Finanțelor.

5. În ceea ce privește obiectul prezentei propuneri legislative, pentru evitarea paralelismului legislativ, semnalăm necesitatea corelării normelor propuse cu prevederile **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale, administrației publice locale și al instituțiilor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu modificările și completările ulterioare, act normativ prin care este reglementată, la art. 2^1, **interdicția impusă autorităților publice centrale și locale, precum și anumitor prestatori de servicii publice de a solicita beneficiarilor copii ale documentelor emise de alte autorități, instituind obținerea lor pe cale electronică, în baza consimțământului expres al acestora**.

6. Din perspectiva normelor de tehnică legislativă, cu referire la introducerea, la **art. I pct. 1** și **3**, a **art. 160^1**, **163^1** și **163^2** în actul normativ de bază, întrucât toate articolele din Codul de procedură fiscală au o denumire marginală, menționăm că este necesară, în completare, redarea denumirii acestor articole nou introduse.

De asemenea, pentru o redactare specifică actelor normative, se va elimina imaginea inserată după formula introductivă.

7. La **art. I pct. 1**, cu referire la textul propus pentru **art. 160^1 alin. (1)** și **(2)**, semnalăm existența paralelismului legislativ dintre dispozițiile preconizate și normele reglementate la art. 69 alin. (4) și (5) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările, în sensul în care aceste dispoziții prevăd deja obținerea documentelor privind situația fiscală de către autoritatea care soluționează cererea, direct de la organul fiscal competent, precum și posibilitatea transmiterii lor prin mijloace electronice.

Având în vedere că elementul distinct al normei propuse îl reprezintă **verificarea informațiilor prin accesarea datelor, în locul solicitării documentului care le atestă**, pentru evitarea paralelismului legislativ semnalat *supra*, sugerăm ca acest element să fie reglementat în urma unei intervenții, în mod corespunzător, asupra **art. 69 și, după caz, a art. 70^1, din Codul de procedură fiscală.**

În plus, referitor la norma preconizată la **alin. (3)**, este de analizat în ce măsură noua reglementare nu restrânge facilitatea existentă,

întrucât, potrivit dispozițiilor art. 70^1 alin. (3) din actul normativ de bază, „*Prin excepție de la prevederile alin. (1), la solicitarea autorităților judiciare ori în situația în care, din motive tehnice, informațiile sau documentele nu pot fi furnizate prin PatrimVen, acestea se pot transmite în format letric sau pe dispozitive/suporturi de stocare a datelor*".

De asemenea, pentru un spor de precizie normativă, sintagma „ori atunci când legea stabilește în mod expres aceasta" se va redacta sub forma „ori atunci când legea **prevede în mod expres obligația prezentării documentelor respective**".

Totodată, la teza finală a alineatului în cauză, pentru asigurarea acordului gramatical, formularea „informația sau documentul nu a putut fi obținută sau verificată direct" se va înlocui cu expresia „**informațiile sau documentele nu au putut fi obținute sau verificate** direct".

La **alin. (4) teza a II-a**, pentru unitate terminologică cu întreg articolul preconizat, sugerăm ca sintagma „autorității sau instituției publice solicitante" să fie redată sub forma „autorității sau instituției publice **competente**". De asemenea, având în vedere că expresia „trasabilitatea accesărilor" are un caracter tehnic și nu indică în mod neechivoc obiectul accesării, pentru precizia normei, sugerăm reformularea acesteia, astfel: „trasabilitatea **accesului la informații**".

Observația este valabilă și pentru norma propusă pentru **art. 163^1 alin. (4)** de la **pct. 3**.

La **pct. 2**, cu referire la norma propusă pentru art. 163 alin. (11^2), este de analizat în ce măsură intenția inițiatorului nu a fost aceea de a prezenta o soluție în cazul în care dovada plății **nu** este prezentată de debitor/plătitor. Totodată, potrivit uzanțelor de redactare, este necesară eliminarea barei oblice din cadrul expresiei „debitor/plătitor" și înlocuirea acesteia cu conjuncția coordonatoare disjunctivă „sau".

Observația este valabilă, în mod similar, și pentru norma propusă pentru **art. 163^1 alin. (3)** și **(5)** de la **pct. 3**.

În plus, semnalăm caracterul neclar al normei propuse, prin folosirea succesivă a formulărilor „comunicarea acesteia", „stabilite de acestea" și „ale acestora", impunându-se reformularea, în mod corespunzător, a textului.

La **pct. 3 partea dispozitivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „art. 163^1 și art. 163^2" se va înlocui cu formularea „art. 163^1 **și 163^2**".

La textul propus pentru **art. 163[1] alin. (1)**, pentru corectitudine gramaticală, întrucât subiectul este multiplu, forma verbală „este condiționată" se va scrie sub forma „**sunt condiționate**".

La **alin. (5)**, având în vedere că expresia „printr-un canal care nu permite verificarea directă" este improprie stilului normativ, sugerăm înlocuirea acesteia cu formularea „**printr-o modalitate de plată** care nu permite verificarea directă", dacă aceasta corespunde soluției avute în vedere.

La **alin. (6)**, având în vedere că norma propusă nu este pe deplin corelată cu toate ipotezele prevăzute la alin. (5), propunem ca partea finală a alineatului preconizat să fie redată sub forma „(...) motivul concret **care justifică solicitarea documentului**".

Cu privire la norma propusă pentru **art. 163[2] alin. (1)**, pentru evitarea redundanței și pentru un spor de claritate a normei, sintagma „publică anual, până la data de 31 mai a fiecărui an" se va înlocui cu expresia „publică anual, **până la data de 31 mai, inclusiv**".

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru alin. (2) a aceluiași articol.

8. La **art. II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, formularea „În termen de 90 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Ministerul Finanțelor (...)" se va redacta astfel: „În termen de 90 de zile de la data **intrării în vigoare a prezentei legi**, Ministerul Finanțelor (...)". De asemenea, pentru evitarea repetiției, expresia „prezentei legi" din finalul textului, se va înlocui cu termenul „acesteia".

Observațiile *supra* sunt valabile, în mod similar, și pentru **art. III**.

9. În cadrul **formulei de atestare a legalității adoptării legii**, pentru rigoare în redactarea actelor normative, sintagma „prevederilor art. 75 și 76 alin. (2)" se va reda sub forma „prevederilor art. 75 și **ale art.** 76 alin. (2)".

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 898/23.10.2026