CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Bp. 610 / 30.10.2026

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind sprijinul pentru asigurarea energiei termice în sezonul rece 2026-2027, unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind sprijinul pentru asigurarea energiei termice în sezonul rece 2026-2027, unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 168 din 30.10.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D914/30.10.2026

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare adoptarea unor măsuri pentru asigurarea energiei termice în sezonul rece 2026-2027, astfel încât unitățile administrativ-teritoriale care au calitatea de operator de serviciu de alimentare cu energie termică să poată accesa împrumuturi pentru a achita cheltuielile necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic și pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de termoficare, în cazul unităților administrativ-teritoriale la nivelul cărora funcționează sisteme de alimentare centralizată cu energie termică.

Potrivit **Notei de fundamentare**, se prevede *„posibilitatea unităților administrativ-teritoriale de a solicita Ministerului Finanțelor, începând cu data intrării în vigoare a ordonanței de urgență și până cel târziu la data de 31 decembrie 2026, contractarea în anii 2026-2027 de împrumuturi din venituri din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, în limita sumei de 300.000 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic pentru sezonul rece 2026-2027"*.

Totodată, potrivit aceluiași **instrument de prezentare și motivare**, se preconizează modificarea art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2025 pentru modificarea și completarea titlului VIII „Accize și alte taxe speciale" din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri fiscale; derogarea de la prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare; instituirea obligației ordonatorilor principali de credite ai bugetelor locale de a dispune retragerea creditelor bugetare deschise și neutilizate până la data de 30 noiembrie 2026; modificarea și completarea Legii nr. 183/2026 privind închiderea operațională și financiară a Planului Național de Redresare și Reziliență; finanțarea cheltuielilor aferente finalizării proiectelor din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, a proiectelor eliminate din acesta, precum și a investițiilor finalizate care au contribuit la îndeplinirea țintelor, dar cu activități de mentenanță sau servicii conexe ulterioare datei de 31 decembrie 2026; modificarea și completarea art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 87/2025, aprobată prin Legea nr. 108/2026, în vederea flexibilizării utilizării creditelor bugetare aprobate pentru Programul național de investiții „Anghel Saligny" și a asigurării plății facturilor transmise în cadrul programului; abrogarea dispozițiilor art. 24^1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare, în corelare cu noul cadru privind închiderea operațională și financiară a Planului Național de Redresare și Reziliență.

În plus, se prevede preluarea la finanțare, în cadrul Programului Sănătate 2021-2027, a proiectelor aferente investițiilor din domeniul sănătății eliminate din Planul Național de Redresare și

Reziliență - Componenta 12: Sănătate, investiția I2; derogarea de la art. 6[1] alin. (15) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2023, în vederea permiterii alimentării măsurilor de susținere aferente anului școlar/universitar 2025–2026 până la data de 31 decembrie 2026; prelungirea perioadei de alimentare a suporturilor electronice ale măsurii de susținere a activității didactice pentru beneficiarii finali până la data de 31 decembrie 2026; completarea art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2023, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât mecanismul lucrărilor executate în regie proprie să devină aplicabil și beneficiarilor Programului Dezvoltare Durabilă și Tranziție Justă 2021-2027; sancționarea contravențională a netransmiterii de către coordonatorii de reforme și/sau investiții, a raportării prevăzute la art. 39 alin. (1) și (2) din Legea nr. 183/2026, aferentă investițiilor aflate în coordonare care nu se mai finanțează din componenta de asistență financiară nerambursabilă a Planului Național de Redresare și Reziliență; completarea art. II din Legea nr. 108/2026 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2025; modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare; precum și modificarea unor prevederi din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Analizând conținutul prezentului proiect, semnalăm că nu se asigură un raport de conexitate între soluțiile legislative preconizate la **art. I - XIV, XIX - XXIII** cu cele de la **art. XV - XVIII** din proiect.

Menționăm că, potrivit prevederilor **art. 58 alin. (3)** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evenimentele legislative se dispun fie printr-un act normativ având ca **obiect exclusiv** evenimentul respectiv, fie prin acte normative care reglementează o anumită problematică, iar **ca măsură conexă** dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea actelor normative interferente.

Prin urmare, includerea în același proiect a celorlalte intervenții legislative asupra unor acte normative, poate fi justificată numai dacă intervențiile legislative de modificare și completare sunt determinate de **necesitatea corelării actelor normative de bază cu dispozițiile care constituie obiectul principal al proiectului.**

De altfel, dispoziția prevăzută la art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, este o consecință a principiului unicității reglementării în materie, prevăzut la **art. 14** din aceeași lege. Astfel, potrivit alin. (2) al acestui articol, „*Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte* ***materii conexe*** *numai în măsura în care sunt* ***indispensabile realizării scopului urmărit*** *prin acest act*".

Prin urmare, este de analizat dacă toate intervențiile legislative propuse prin proiect au legătură cu obiectul principal de reglementare și dacă includerea în același proiect este indispensabilă realizării scopului urmărit.

Menționăm că, în jurisprudența sa, cu privire la încălcarea principiului legalității sub aspectul principiul unicității de reglementare, Curtea Constituțională a statuat că inițiativa legislativă trebuie să vizeze relații sociale omogene, pe care să le reglementeze în mod unitar. În caz contrar, s-ar ajunge la situația inadmisibilă ca printr-o lege să se reglementeze relații sociale variate, fără legătură între ele, fără ca actul normativ astfel adoptat să reflecte o unitate normativă și un scop unic[1]. Este adevărat că un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe, însă această posibilitate intervine numai în măsura în care reglementările conexe sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. De asemenea, potrivit normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 14 - Unicitatea reglementării în materie din Legea nr. 24/2000, „Reglementările (...) având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ" [alin. (1)], iar „un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act" [alin. (2)]. Deși normele de tehnică legislativă nu au, în principiu, valoare constituțională, Curtea a reținut că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel,

[1] A se vedea Decizia nr. 61 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 5 iunie 2020, paragraful 76.

respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară[2].

4. La **titlu**, pentru a evidenția în mod corect obiectul reglementării, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Ordonanță de urgență privind **acordarea sprijinului pentru** asigurarea energiei termice în sezonul rece 2026-2027, unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative".

5. La **preambul, al doilea paragraf**, pentru evitarea unei exprimări neadecvate, recomandăm înlocuirea expresiei „luând în considerare că contractarea" cu sintagma „**Întrucât** contractarea".

La **al cincilea paragraf**, pentru rațiuni normative, sugerăm menționarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2025, după cum urmează: „**pentru modificarea și completarea titlului VIII „Accize și alte taxe speciale" din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri fiscale**".

La **al șaselea paragraf**, semnalăm că titlul Legii nr. 183/2026 este incorect redat, fiind necesară scrierea corectă a acestuia, astfel: „**privind închiderea operațională și financiară a Planului național de redresare și reziliență**".

La **al unsprezecelea paragraf**, precizăm că denumirea corectă a programului menționat în text este „**Programul Operațional Sănătate (POS) 2021–2027**", iar nu „Programul Sănătate 2021-2027", impunându-se corecția de rigoare.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **ultimul paragraf**, pentru o redactare consacrată ordonanțelor de urgență, este necesară reformularea acestuia, astfel:

„în considerarea faptului că elementele sus-menționate vizează interesul general public și constituie **situații extraordinare** a **căror** reglementare nu poate fi amânată,".

Totodată, semnalăm faptul că în preambul trebuie să se regăsească argumente pentru intervențiile de la **art. XIX-XXIII.**

6. La **art. I alin. (1)**, pentru a asigura predictibilitate normei, propunem inserarea termenului „**inclusiv**" după sintagma „31 martie 2027", observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

---

[2] A se vedea, în acest sens, Decizia nr. 214 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 3 iunie 2019, paragraful 44.

7. La **art. II**, pentru o redactare specifică stilului normativ, este necesară reformularea **alin. (1)**, după cum urmează:

„Art. II. - (1) Prin derogare de la prevederile art. 61 alin. (1) **şi ale art. 63 alin. (4) şi (4^1) din Legea nr. 273/2006 privind finanţele publice locale, cu modificările şi completările ulterioare, precum** şi ale art. 3 alin. (2) din Legea nr. 42/2026 **pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificaţi în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2026,** unităţile administrativ-teritoriale pot solicita **Ministerului** Finanţelor (...) şi **până la** data de 31 decembrie 2026 **inclusiv,** contractarea **de împrumuturi** din venituri din privatizare (...) distribuţiei şi furnizării **energiei termice** pentru sezonul rece 2026-2027, (...)".

La **alin. (3)**, pentru o exprimare adecvată, propunem ca norma să debuteze, astfel:

„(3) Termenul-limită pentru transmiterea **în format electronic a** documentelor **menţionate în** ordinul ministrului finanţelor prevăzut la alin. (13), este data de 31 decembrie 2026 inclusiv".

La **alin. (5)**, pentru o exprimare consacrată domeniului, recomandăm următoarea formulare:

„(5) Sumele rambursate se reîntregesc **veniturilor** din privatizare. Dobânda aferentă reprezintă **venit la** bugetului Trezoreriei Statului, care se calculează lunar prin aplicarea ratei dobânzii la soldul împrumutului, începând cu luna acordării împrumutului, şi se plăteşte trimestrial, în suma cumulată până la zi".

La **alin. (7)**, pentru aceleaşi considerente, propunem reformuarea textului, astfel:

„(7) Pentru neplata la termen a ratelor scadente şi a **dobânzilor la împrumutul** acordat se calculează o dobândă, pentru fiecare zi de întârziere, la nivelul dobânzii prevăzute la art. 174 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările şi completările ulterioare, până la data stingerii obligaţiei. Dobânda reprezintă venit **la bugetul** Trezoreriei Statului".

La **alin. (10)**, pentru o redactare unitară cu prevederile Legii nr. 273/2006, în locul expresiei „Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale", se va scrie sintagma „**c**omisiei de autorizare a împrumuturilor locale", observaţie valabilă pentru toate situaţiile similare din proiect.

La **alin. (13)**, în acord cu uzanţele normative, propunem reformularea textului, după cum urmează:

„(13) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin ordin al ministrului finanțelor se aprobă mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor prezentului articol, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice".

La **alin. (15)**, pentru rațiuni normative, sugerăm ca formularea „se va regăsi în ordinul ministrului finanțelor, de aprobare a mecanismului de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților administrativ-teritoriale conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență" să fie înlocuită cu sintagma „se va regăsi în **respectivul ordin**".

8. La **art. IV alin. (1)**, având în vedere că este un proiect de modificare și completare, pentru rigoare normativă, se impune menționarea titlului Legii nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, semnalăm că, raportat la momentul transmiterii proiectului de ordonanță de urgență spre avizare, respectiv data de **30 octombrie 2026**, prin utilizarea expresiei „în anul 2026", **norma este susceptibilă a avea caracter retroactiv**, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La **art. V alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării, este de analizat dacă sintagma „pentru creditele bugetare deschise și neutilizate" nu ar trebui eliminată din finalul textului.

La **alin. (2)**, pentru considerente de ordin normativ, în locul expresiei „instituțiile publice de la alin (1)" se va scrie sintagma „instituțiile **prevăzute la** alin. (1)".

La **alin. (3)**, pentru aceleași rațiuni, recomandăm ca norma să debuteze, astfel:

„**(3)** Fac excepție de la **aplicarea prevederilor** alin. (1) **și** (2) **retragerea creditelor** bugetare aferente titlurilor de cheltuieli (...)".

Observația referitoare la sintagma „alin. (1)-(2)" este valabilă și pentru cazul similar de la **alin. (4)**.

10. La **art. VI**, în locul expresiei „În sensul art. 10 alin. (2) lit. f) și alin. (4)" se va scrie sintagma „În sensul **prevederilor** art. 10 alin. (2) lit. f) și alin. (4)", mai adecvată în context.

Totodată, pentru o completă informare, este necesară inserarea titlurilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2013 și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2025.

Prin urmare, cele două acte normative vor fi menționate astfel: „Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 **privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară,** aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare", respectiv „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2025 **pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative,** cu modificările și completările ulterioare".

De asemenea, forma abreviată „art. XXXVI alin. (2), (3) și (4)" se va scrie sub forma „art. XXXVI **alin. (2)-(4)**", iar expresia „până la 31 decembrie 2026" se reda, astfel: „până la **data de** 31 decembrie 2026".

11. La **art. VII, pct. 3**, la textul propus pentru **art. 15 alin. (4) teza a doua**, pentru rațiuni normative, propunem ca sintagma „termenul prevăzut la prima teză" să fie înlocuită cu expresia „**respectivul termen**".

12. La **art. VIII alin. (6)**, pentru rațiuni normative, în locul cuvântului „menționate" se va scrie adjectivul „**prevăzute**".

13. La **art. IX alin. (1)**, referitor la formularea „Planului național de redresare și reziliență, denumit în continuare PNRR", semnalăm că Planul național de redresare și reziliență nu este la prima menționare în cadrul proiectului de ordonanță de urgență.

Prin urmare, pentru rigoare normativă, recomandăm să se opteze pentru una dintre următoarele variante: fie sintagma „denumit în continuare PNRR" să fie inserată la prima menționare, la **art. IV alin. (2)**, iar toate referirile ulterioare să fie realizate în forma abreviată, fie sintagma „denumit în continuare PNRR" să fie eliminată, urmând a fi utilizată în continuare denumirea *in extenso*.

De asemenea, sugerăm revederea și reformularea sintagmei „deciziile de punere în aplicare ale *Consiliului*".

La **alin. (6)**, pentru considerente de ordin normativ, forma abreviată „OUG 66/2011" se va înlocui cu formularea „**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea**

și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare".

La **alin. (7)**, pentru precizia normei de trimitere, este necesară menționarea actului normativ din care fac parte dispozițiile art. 39 alin. (1) și (2), observație valabilă și pentru situația similară de la **art. X alin. (1)**.

La **alin. (8)**, pentru rigoarea reglementării, expresia „între 10.000 și 12.500 lei" trebuie redată sub forma „de la 10.000 lei la 12.500 lei".

Observațiile sunt valabile și pentru **art. X alin. (2)**.

La **alin. (9)**, precizăm că dispoziția trebuie să aibă în vedere „persoanele împuternicite din cadrul Ministerului Finanțelor", întrucât conform art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 agenți constatatori pot fi **persoanele** anume prevăzute în actul normativ, și nu anumite organe.

În plus, pentru o corectă sistematizare a prevederilor articolului, **teza a doua**, referitoare la aplicarea dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, trebuie să facă obiectul unui alineat distinct al **art. IX**, marcat ca **alin. (10)**.

Pe cale de consecință, alineatele subsecvente vor fi renumerotate.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru **art. X alin. (3)**.

Totodată, precizăm că, în lipsa oricărei dispoziții exprese referitoare la data intrării în vigoare a dispozițiilor din cuprinsul **art. IX și X referitoare la contravenții**, acestea ar urma să intre în vigoare la 30 de zile de la data publicării ordonanței de urgență, depășindu-se astfel termenele în care trebuie îndeplinite obligațiile prevăzute la art. IX alin. (7) și art. X alin. (1).

Prin urmare, ar trebui ca în finalul proiectului, **într-un articol distinct**, să se prevadă, că, **prin derogare de la dispozițiile art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, **dispozițiile din art. IX și X referitoare la contravenții intră în vigoare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență**. Precizăm că textul urmează să facă trimitere expresă la toate normele referitoare la contravenții din cuprinsul art. IX și X, nu doar la dispozițiile prin care faptele sunt stabilite drept contravenții.

14. La **art. XI**, în acord cu uzanțele redacționale, norma va debuta, după cum urmează:

„Art. XI. - Articolul 24[1] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind (...)".

15. La **art. XII**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca actuala **parte introductivă** să devină **parte dispozitivă**, cu următoarea formulare:

„Art. XII. – La articolul II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 87/2025 pentru stabilirea unor măsuri bugetare privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1203 din 24 decembrie 2025, **după alineatul (7) se introduc patru noi alineate, alin. (7[1]) - (7[4]), cu următorul cuprins:**".

În continuare, se vor reda doar textele celor patru subdiviziuni.

La textul **alin. (7[1])**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „potrivit alin. (7)" să fie scrisă sub forma „potrivit **dispozițiilor** alin. (7)". Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

16. La **art. XIII**, la textul **art. II alin. (6)** din Legea nr. 108/2026, propunem ca în loc de „alineatul (3)" să fie scris „**alin.** (3)". Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare, inclusiv pentru substantivul „articolul", care va fi scris sub forma „**art.**".

De asemenea, pentru menținerea unității redacționale, sugerăm redarea *in extenso* a abrevierii „PNRR". Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

În plus, pentru o informare completă, propunem ca după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 să fie inserată sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022**", urmată de expresia „**cu modificările și completările ulterioare**".

La **alin. (7), partea introductivă**, recomandăm eliminarea expresiei „cel puțin", ca inadecvată.

17. La **art. XIV alin. (1), partea introductivă**, propunem eliminarea formulării „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 12 iunie 2023", ca superfluă.

La **alin. (1) lit. a)**, pentru rigoarea normei, sugerăm ca enumerarea să debuteze astfel:

„a) **personalul didactic validat** (...)".

Modelul de mai sus este valabil și pentru **lit. b)**.

La **alin. (2)**, pentru unitate terminologică, propunem ca după cuvântul „Beneficiarii" să fie introdus termenul „**finali**".

18. Semnalăm că la **art. XV** sunt preconizate nouă intervenții legislative asupra **art. III** din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2022 privind unele măsuri pentru proiectele de infrastructură de apă și apă uzată finanțate din fonduri europene și pentru modificarea unor acte normative**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2023, cu modificările și completările ulterioare, articol care este alcătuit din **cincisprezece alineate**.

Pentru considerente de ordin normativ, propunem **modificarea integrală a acestui element structural**, în următoare redactare:

„**Art. XV.** - Articolul III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2022 privind unele măsuri pentru proiectele de infrastructură de apă și apă uzată finanțate din fonduri europene și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 710 din 14 iulie 2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică **și va avea următorul cuprins:**".

În continuare, se vor reda toate alineatele, care nu vor fi marcate cu indici, iar în fața alin. (1) se va insera abrevierea „**Art. III**".

În considerarea acestei observații, **normele de trimitere** la subdiviziunile art. III vor fi revăzute și reformulate corespunzător.

La textul **art. III alin. (9)**, propunem eliminarea sintagmei „cu modificările ulterioare", menționată după titlul Hotărârii Guvernului nr. 873/2022, întrucât acest act normativ nu are intervenții legislative.

Totodată, pentru rațiuni normative, recomandăm eliminarea sintagmei din final „la prezenta ordonanță de urgență", ca inadecvată.

19. La **art. XVI**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **părțile dispozitive** ale **pct. 1** și **2** vor debuta, astfel:

„1. **Alineatul (1)** se modifică (...);

2. **După alineatul (3)** se introduc (...)".

20. La **art. XVII**, precizăm că **partea dispozitivă** a **pct. 1** prevede că „La articolul 11 alineatele (2), (4), partea introductivă a alineatului (5) și literele c), d), g), h) și n) precum și alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:", însă, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, fiecare modificare trebuie redată printr-un **punct distinct**, marcat în mod corespunzător, fiind necesară, prin urmare, reformularea acestui articol, după cum urmează:

„**Art. XVII** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 22 decembrie 2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 11 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (...);

2. La articolul 11, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3^1), cu următorul cuprins: (...);

3. La articolul 11, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: (...);

4. La articolul 11 alineatul (5), partea introductivă și literele c), d), g), h) și n) se modifică și vor avea următorul cuprins: (...);

5. La articolul 11 alineatul (5), după litera n) se introduce o nouă literă, lit. o), cu următorul cuprins: (...);

6. La articolul 11, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins: (...);

7. În cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma «Ministerul Fondurilor Europene» se va înlocui cu sintagma «Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene»".

21. La **art. XVIII**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea acestuia, astfel:

„**Art. XVIII** - Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, **republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din 23 septembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare**, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 9 va avea următorul cuprins: (...);

2. La articolul 10 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins: (...);

3. Articolul 12^1 va avea următorul cuprins: (...);

4. Articolul 12^3 va avea următorul cuprins: (...)".

La enunțul **art. 9 alin. (1)**, pentru rigoare normativă, sugerăm eliminarea abrevierii „art." din fața trimiterii la „art. 364".

La **alin. (2)**, pentru același considerent, recomandăm eliminarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, întrucât acesta a fost redat la alin. (1).

La **alin. (3)**, pentru precizie, propunem reformularea normei de trimitere la „art. 1 și 2" sub forma **„alin. (1) și (2)"**, având în vedere că art. 2 cuprinde definiții ale unor termeni și expresii.

Totodată, semnalăm că norma, în formularea actuală[3], riscă să intre în contradicție cu dispozițiile **art. 159 alin. (5) și (6) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Pentru înstrăinarea dreptului de proprietate asupra clădirilor, terenurilor și a mijloacelor de transport, proprietarii bunurilor ce se înstrăinează trebuie să prezinte certificate de atestare fiscală prin care să se ateste achitarea tuturor obligațiilor de plată datorate bugetului local al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază se află înregistrat fiscal bunul ce se înstrăinează, potrivit dispozițiilor alin. (2). Pentru bunul ce se înstrăinează, proprietarul bunului trebuie să achite impozitul datorat pentru anul în care se înstrăinează bunul, cu excepția cazului în care pentru bunul ce se înstrăinează impozitul se datorează de altă persoană decât proprietarul. Prezentarea certificatelor de atestare fiscală poate fi înlocuită de verificarea, pe cale electronică, a situației obligațiilor fiscale datorate."*, respectiv *„Actele prin care se înstrăinează clădiri, terenuri, respectiv mijloace de transport, cu încălcarea prevederilor alin. (5) și (5^2), sunt nule de drept."*.

Se impune, prin urmare, revederea și reformularea corespunzătoare a acestui alineat.

La norma de la **art. 10 alin. (1) lit. a)**, pentru corectitudine, în locul denumirii „Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice" se va scrie denumirea **„Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale"**.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca sintagma „autoritățile publice centrale și locale" să fie redată sub forma „autoritățile **administrației** publice centrale și locale".

---

[3] (3) În cazul valorificării bunurilor potrivit prevederilor art. 1 și 2, pentru înstrăinarea/dobândirea dreptului de proprietate asupra clădirilor, terenurilor și a mijloacelor de transport, proprietarii/dobânditorii bunurilor ce se înstrăinează nu trebuie să prezinte certificate de atestare fiscală prin care să se ateste achitarea tuturor obligațiilor de plată datorate bugetului local al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază se află înregistrat fiscal bunul ce se înstrăinează.

La textul **art. 12[1]**, pentru raţiuni normative, propunem eliminarea parantezelor.

Semnalăm că **partea dispozitivă** a **pct. 4** prevede **modificarea integrală a art. 12[3]**, fiind necesară, prin urmare, redarea şi a textului prevăzut pentru **lit. b)**.

22. La **art. XIX**, menţionăm că soluţia referitoare la abrogarea art. XXII din Legea nr. 239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare şi eficientizare a resurselor publice şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative, cu privire la încetarea aplicării taxei logistice pentru coletele predate destinatarilor începând cu data de 1 noiembrie 2026 este susceptibilă să determine diminuarea veniturilor bugetului de stat.

Având în vedere cele precizate *supra*, subliniem faptul că devin incidente dispoziţiile art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanţele publice, cu modificările şi completările ulterioare, prin raportare la art. 21 din Legea responsabilităţii fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, cu referire la fişa financiară.

23. La **art. XX alin. (1)**, pentru o informare completă, se impune menţionarea titlului Legii nr. 239/2025, astfel: **„privind stabilirea unor măsuri de redresare şi eficientizare a resurselor publice şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative”.**

PREŞEDINTE

Florin IORDACHE

Bucureşti
Nr. 914/30.10.2026