ROMÂNIA

SENAT

EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta propunere legislativă are ca obiect completarea art. 69[1] din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul clarificării regimului juridic aplicabil restituirii împrumuturilor acordate societății de către asociați sau acționari.

1. Descrierea situației actuale

Prin Legea nr. 239/2025 pentru modificarea și completarea Legii societăților nr. 31/1990 au fost introduse mai multe restricții privind raporturile financiare dintre societăți și asociații sau acționarii acestora. Astfel, potrivit art. 67 alin. (2^4) din Legea nr. 31/1990, societățile care, pe baza situațiilor financiare anuale aprobate potrivit legii, înregistrează o valoare a activului net diminuată la mai puțin de jumătate din valoarea capitalului social subscris nu pot restitui acționarilor sau asociaților, ori altor persoane afiliate, împrumuturile primite de la aceștia.

Încălcarea acestei interdicții constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 200.000 lei, fără posibilitatea achitării a jumătate din minimul amenzii în termen de 15 zile. În plus, în situația în care societatea înregistrează și obligații bugetare restante, asociatul sau acționarul căruia i s-au restituit împrumuturile răspunde solidar cu societatea pentru aceste obligații, în limita sumelor restituite.

2. Necesitatea adoptării propunerii legislative

În forma actuală, reglementarea produce efecte economice disproporționate și pornește de la o premisă juridică eronată. Un număr semnificativ de societăți, în special întreprinderi mici și mijlocii, sunt finanțate în mod curent prin împrumuturi acordate de proprii asociați, care aleg să își susțină societatea cu resurse proprii, în locul recurgerii la creditarea bancară. Tocmai în perioadele de dificultate, atunci când activul net scade sub pragul de jumătate din capitalul social subscris, aportul de lichidități al asociaților este cel mai necesar pentru continuarea activității.

Restituirea unui împrumut acordat societății de către un asociat sau acționar reprezintă, din punct de vedere juridic și contabil, stingerea unei datorii a societății,

înregistrată în pasivul bilanțier, iar nu o repartizare sau o distribuire de profit. Asociatul care împrumută societatea acționează în calitate de creditor al acesteia, iar nu în calitate de beneficiar al unui drept la dividende. Asimilarea restituirii împrumutului cu o distribuire de profit confundă două operațiuni de natură juridică fundamental diferită.

Regulile privind menținerea capitalului social și protecția creditorilor urmăresc să împiedice transferul către asociați al unor sume cu titlu de profit sau de capital, în detrimentul celorlalți creditori ai societății. Aceste rațiuni nu subzistă însă în cazul restituirii unui împrumut, întrucât asociatul creditor nu obține un avantaj patrimonial nou, ci doar recuperarea unor sume pe care le-a pus în prealabil la dispoziția societății.

Imposibilitatea recuperării acestor sume descurajează asociații să își finanțeze propriile societăți atunci când acestea traversează o perioadă dificilă. Efectul este contrar interesului economic general: în loc să fie încurajată susținerea societăților aflate în dificultate, actuala reglementare blochează una dintre cele mai accesibile surse de finanțare a acestora, cu consecințe negative asupra continuității activității și a menținerii locurilor de muncă.

3. Soluția legislativă propusă

Pentru înlăturarea acestor neajunsuri, prezenta propunere legislativă introduce, la art. 69^1 din Legea societăților nr. 31/1990, un nou alineat care clarifică natura juridică a operațiunii de restituire a împrumuturilor acordate societății de către asociați sau acționari.

Potrivit soluției propuse, rambursarea unor astfel de împrumuturi nu este considerată repartizare sau distribuire de profit și este permisă chiar și în situația în care activul net al societății este diminuat la mai puțin de jumătate din valoarea capitalului social subscris. Reglementarea restabilește distincția firească dintre stingerea unei datorii și distribuirea de profit, fără a aduce atingere regulilor privind distribuirea dividendelor, care rămân neschimbate.

4. Impactul actului normativ

Prezenta propunere legislativă nu are impact asupra bugetului de stat și nici asupra bugetului asigurărilor sociale de stat și nu generează cheltuieli suplimentare.

Din punct de vedere economic, reglementarea are un impact pozitiv, întrucât elimină un obstacol în calea finanțării societăților de către proprii asociați și sprijină continuarea activității întreprinderilor aflate temporar în dificultate, cu efecte favorabile asupra mediului de afaceri și a menținerii locurilor de muncă.

Propunerea este compatibilă cu principiile privind protecția creditorilor și menținerea capitalului social, întrucât vizează exclusiv recuperarea unor sume acordate cu titlu de împrumut, iar nu distribuirea cu titlu gratuit a activelor sociale, și nu contravine dreptului Uniunii Europene.

Față de cele expuse, supunem spre dezbatere și adoptare prezenta propunere legislativă.

INIȚIATOR:

Deputat AUR Doru-Lucian Musta

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea art. 69[1] din Legea societăților nr. 31/1990

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	GROSU VERONICA	AUR	
2	Lucian Florin PUȘCAȘU	AUR	
3.	TATARĂ DAN	AUR	
4	PUȘCAȘU PETRE	AUR	
5	Popovici Florin - Lionel	AUR	
6	COMAN ADRIAN	AUR	
7	BUTURA CRISTINA IRINA	AUR	
8	Iriescu Ionelia	AUR	
9	Velcescu Florin Bogdan	AUR	
10.	SIMION GEORGE NICOLAE	AUR	
11.	CIORNEI DANIEL - CĂTĂLIN	AUR	
12	IAGAL MONICA	AUR	
13	Constantinescu Andrei	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea art. 69[1] din Legea societăților nr. 31/1990

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14.	BORDIAN ALEXANDRU	AUR	
15.	VĂRȘAN CIPRIAN.	AUR	
16.	NEGOESCU MIHAI-BOGDAN	AUR	
17.	SORIN MUNCACIU	AUR	
18.	CIPRIAN PARASCHIV	AUR	
19.	KOLER EDUARD	AUR	
20.	COLEȘA ILIE-ALIN	AUR	
21.	Vulpoiu Dorel	AUR	
22.	TILEA ȘTEFAN	AUR	
23.	Dobos ELENA	AUR	
24.	BALȚĂ NICU VALENTIN	AUR	
25.	CALIN GHE MATEȘ	AUR	
26.	Valeriu Munteanu	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea art. 69[1] din Legea societăților nr. 31/1990

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
27.	GURLUI SILVIU - OCTAVIAN	AUR	
28.	BARSTAN TIBERIU CLAUDIU	AUR	
29.	Romona Joana BRUYNSEELS	AUR	
30.	DASCALU CRISTINA EMANUELA	AUR	
31.	POPESCU ANTONIO GABI	AUR	
32.	HRISTU COSMIN	AUR	
33.	BOGDAN TUDOR	AUR	
34.	BIRO DANIEL RĂZVAN	AUR	
35.	GHERASIM LAURA	AUR	
36.	LOVIN RAMONA	AUR	
37.	MICLĂU SAMUEL-VIRGIL	AUR	
38.	TĂUNESCU SILVIU-TITUS	AUR	
39.	ENACHE MIHAI AJTCHAN	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea art. 69[1] din Legea societăților nr. 31/1990

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
40.	GIANINA ȘERBAN	AUR	
41.	IOSUB COSMIN-TEODOR	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea art. 69[1] din Legea societăților nr. 31/1990

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	PEIU PETRIȘOR	AUR	
2	Petre George Roșu	AUR	
3	STOICA CIPRIAN-ȚIȚI	A.U.R.	
4	Iacob C. Ciprian	A.U.R.	
5	Petrescu Teofil	AUR	
6	VLAHU NICOLAE	AUR	
7	Sanda M. Ionuț	AUR	
8	LUMINIȚA TĂLCEAN-FERNANDES	AUR	
9	Ștefan Geamănu	AUR	
10.	CONSTANTINESCU ROXICA	AUR	
11	CHELARU VLIRGA	AUR	
12.	NEGRU CORNELIU.	AUR	
13	Andrei Gîrlan	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea art. 69[1] din Legea societăților nr. 31/1990

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14.	Jilgeanu Calin	AUR	
15.	Stoica Nicolina	AUR	
16.	VASILE MARIAN	AUR	
17.	Lauric Sorin	AUR	
18	SPAU DUMITRU	A.U.R.	
19.	ROMAN MARIUS-VALENTIN	AUR	
20	Păcesu Laurențiu	AUR	