CONSILIUL LEGISLATIV

396 17 iulie 2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români

508. 2.09.2026

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români** (b396/17.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3042/22.06.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D591/22.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii unui regim permanent al cărții simple de identitate, ulterior datei de 31 august 2031, ca document oficial de identificare și de dovadă a domiciliului pe teritoriul României, fără suport electronic de stocare, fără CIP și fără funcționalități de identificare electronică.

Potrivit *Expunerii de motive „(...)Proiectul instituie un regim permanent al cărții simple de identitate, distinct de regimul tranzitoriu aplicabil documentelor emise anterior datei de 31 august 2031. În acest mod, se evită orice interpretare potrivit căreia menținerea acestui tip*

de document ar avea caracter exclusiv temporar sau ar reprezenta doar o prelungire a actualului regim tranzitoriu.

(...) Proiectul de lege urmăreşte realizarea unui echilibru între obiectivul legitim al digitalizării administraţiei şi obligaţia statului de a respecta libertatea dc alegere, diversitatea socială şi protecţia vieţii private.(...)".

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca observație de fond, în raport cu art. 148 din Constituție, **se impune corelarea proiectului cu Regulamentul (UE) 2025/1208 al Consiliului din 12 iunie 2025** privind consolidarea securității cărților de identitate ale cetățenilor Uniunii şi a documentelor de şedere eliberate cetățenilor Uniunii şi membrilor de familie ai acestora care își exercită dreptul la liberă circulație.

Regulamentul (UE) 2025/1208 stabileşte, la art. 3, standardele de securitate, modelul şi specificațiile pentru cărțile de identitate care intră în domeniul său de aplicare, iar la art. 5 alin. (1) prevede că actele de identitate care nu îndeplinesc cerințele regulamentului încetează să fie valabile la data expirării sau la **3 august 2031**, luându-se în considerare data care survine mai întâi.

Ca atare, se impune ca proiectul să evite orice formulare care ar putea sugera menținerea, după această dată, a valabilității internaționale sau a funcției de document de călătorie a unui document neconform.

Întrucât proiectul precizează că documentul nu constituie document de călătorie şi este utilizabil numai pe teritoriul României, soluția legislativă poate fi considerată compatibilă cu dreptul Uniunii Europene, **sub rezerva corelării exacte cu data de 3 august 2031 şi a formulării fără echivoc a caracterului strict intern al documentului**.

Totodată, apreciem că se impune ca denumirea documentului să fie uniformizată în tot cuprinsul proiectului prin utilizarea sintagmei din actul normativ de bază: **„cartea de identitate simplă"** sau, dacă se optează pentru ***„cartea simplă de identitate"***, se impune corelarea expresă cu terminologia deja existentă în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința şi actele

de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. Cea mai importantă categorie de observații vizează art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta privind calitatea legii, așa cum vom prezenta în continuare:

În materia actelor de identitate, normele trebuie să fie clare, precise și previzibile, întrucât afectează accesul cetățenilor la servicii publice și private, exercitarea unor drepturi și obligații civile, precum și prelucrarea unor date personale.

În jurisprudența Curții Constituționale, s-a reținut constant că legea trebuie să întrunească exigențele de claritate, precizie și previzibilitate. Acest standard este cu atât mai important atunci când norma are incidență asupra vieții private, datelor cu caracter personal sau accesului la servicii publice.

Astfel, în prezentul proiect, pot genera dificultăți de previzibilitate sintagmele ***„persoana îndreptățită", „alte mijloace de identificare prevăzute de lege", „în limitele capacităților tehnice", „criteriile minime privind capacitatea tehnică necesară" și „măsuri tranzitorii strict tehnice și procedurale"***. Aceste formule trebuie fie definite, fie reformulate și corelate cu norme existente din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 și din normele metodologice aplicabile, pentru a se evita transferarea către hotărârea Guvernului a unor elemente esențiale ale regimului juridic.

5.1. La **art. I pct. 1**, la norma propusă pentru **art. (3^1)** semnalăm, mai întâi, că data de **31 august 2031 trebuie reanalizată**, deoarece **se** stabilește că, după data de ***„31 august 2031"***, cartea simplă de identitate se eliberează, la cererea ***„persoanei îndreptățite"***, exclusiv ca document oficial de identificare și de dovadă a domiciliului pe teritoriul României, în raporturile cu autoritățile și instituțiile publice, precum și în raporturile juridice pentru care legea prevede prezentarea unui act de identitate.

Or, **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005** prevede, la **art. 16 alin. (1^1)**, că, începând cu data eliberării primei cărți electronice de identitate la nivel național, cartea de identitate se eliberează cu valabilitatea prevăzută de alin. (1), **dar nu mai mult de data de 3 august 2031**.

De asemenea, **art. 5 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2025/1208 prevede data de 3 august 2031 ca reper pentru încetarea valabilității cărților de identitate care nu îndeplinesc cerințele regulamentului**.

În consecință, pentru corelarea cu normele interne și europene, sintagma ***„după data de 31 august 2031"*** trebuie redată sub forma **„după data de 3 august 2031"**, sau, dacă inițiatorul urmărește un alt moment de aplicare, acesta trebuie justificat expres în expunerea de motive și corelat cu **art. 16 alin. (1^1)** din actul normativ de bază.

În ceea ce privește expresia ***„persoanei îndreptățite"***, aceasta poate fi păstrată numai dacă este corelată cu titularii actului de identitate prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005. Pentru spor de claritate, propunem următoarea formulare: *„la cererea cetățeanului român care are dreptul la eliberarea unui act de identitate, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență"*.

5.2. La **art. I pct. 1**, norma propusă pentru **art. (3^2)** prin care se prevede că documentul ***„cartea simplă de identitate"*** nu constituie un act de călătorie și nu permite utilizarea funcționalităților de identificare electronică prin CIP, autentificare digitală integrată ori semnătură electronică asociată documentului, **se impune a fi corelată** cu dispozițiile art. 16 alin. (3) și art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, prin care se reglementează deja opțiunea pentru cartea de identitate simplă și conținutul acesteia.

Totodată, apreciem că sintagma ***„alte mijloace de identificare prevăzute de lege"*** are un caracter generic și trebuie redactată mai riguros pentru a nu crea aparența unui acces discreționar la serviciile publice sau private.

Pentru un spor de rigoare normativă propunem următoarea formulare: *„fără a aduce atingere dreptului titularului de a utiliza, în condițiile legii, alte mijloace de identificare sau autentificare recunoscute de legislația aplicabilă"*.

5.3. La **art. I pct. 1**, norma propusă pentru **art. (3^3)** prevede că este necesară **corelarea** regimului juridic al cărții simple de identitate cu dreptul Uniunii Europene. Pentru o redactare mai riguroasă, se recomandă indicarea completă a actului European, astfel: **„Regulamentul (UE) 2025/1208 al Consiliului din 12 iunie 2025 privind consolidarea securității cărților de identitate ale cetățenilor Uniunii și a documentelor de ședere eliberate cetățenilor Uniunii și membrilor de familie ai acestora care își exercită dreptul la liberă circulație"**.

5.4. La **art. I pct. 2**, textul propus pentru **art. 16 alin. (2^1)** prevede că, după data de 31 august 2031, *cartea simplă de identitate* se eliberează cu aceleași termene de valabilitate prevăzute de lege pentru

cartea electronică de identitate, corespunzător categoriei de vârstă a titularului.

Semnalăm că, dispozițiile art. 16 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 reglementează deja termenele de valabilitate pentru cartea de identitate simplă și cartea electronică de identitate, respectiv 2 ani, 4 ani, 5 ani, 10 ani și valabilitate nelimitată, în funcție de vârsta titularului și, ca atare, norma propusă pentru alin. (2^1) din proiect este susceptibilă de a genera **paralelism normativ**, în considerarea prevederilor art. 16 și art. 61 din Legea nr. 24/2000, dacă inițiatorul nu justifică necesitatea sa distinctă.

Dacă se menține norma, aceasta trebuie să fie redactată ca normă de confirmare a aplicării art. 16 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, iar nu ca normă autonomă deoarece poate genera confuzii.

De asemenea, precizăm că se impune înlocuirea datei de 31 august 2031 cu data de **3 august 2031**, pentru corelare cu dispozițiile art. 16 alin. (1^1) și cu art. 5 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2025/1208.

5.5. La **art. I pct. 3**, textul propus pentru **art. 17 alin. (3^1)** stabilește că documentul emis după data de 31 august 2031 conține date în format tipărit și inscripționat prin tehnici speciale, precum și elemente de particularizare și siguranță, fără suport electronic de stocare, CIP și funcționalități de identificare electronică.

Semnalăm că art. 17 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 prevede deja că „cartea de identitate simplă conține date în format tipărit și în format inscripționat prin tehnici speciale, precum și elemente de particularizare și de siguranță", iar art. 17 alin. (2) stabilește datele cu caracter personal înscrise pe cartea de identitate simplă.

Ca atare, textul propus trebuie reanalizat pentru a evita paralelismul normativ.

În cazul în care inițiatorul urmărește reglementarea expresă a inexistenței CIP-ului și a suportului electronic, această soluție ar trebui integrate în alin. (1) al art. 17, prin modificarea acestuia, iar nu prin introducerea unui alineat nou care reproduce parțial norma existentă.

5.6. La **art. I pct. 3**, textul propus pentru **art. 17 alin. (3^2)** prevede înscrierea mențiunii *„valabilă numai pe teritoriul României"*.

Deși soluția este necesară pentru a evita confuzia cu documentul de călătorie, precum și pentru corelarea cu dreptul Uniunii Europene, apreciem că se impune corelarea terminologică între cele două expresii

„valabilă numai pe teritoriul României" și „exclusiv pe teritoriul României", utilizate alternativ în proiect.

5.7. La **art. I pct. 3**, textul propus pentru **art. 17 alin. (3^3)** stabilește că documentul cuprinde adresa de domiciliu a titularului, înscrisă în format tipărit, potrivit datelor existente în Registrul Național de Evidență a Persoanelor, se suprapune parțial cu **art. 17 alin. (2) lit. h) din actul normativ de bază**, care include adresa de domiciliu între datele cu caracter personal înscrise pe cartea de identitate simplă.

Prin urmare, se impune fie eliminarea sa, fie reformularea ca normă de precizare a modalității tehnice de înscriere, fără a dubla conținutul actualului art. 17 alin. (2).

5.8. La **art. I pct. 3**, normele propuse pentru **art. 17 alin. (3^4) și (3^5)** deleagă către stabilirea prin hotărâre a Guvernului a modelului, conținutului, dimensiunilor, elementelor de siguranță, precum și a aspectelor tehnice privind emiterea, producerea, personalizarea, gestionarea și interoperabilitatea sistemelor informatice.

În considerarea prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, delegarea ar fi posibilă numai în măsura în care privește exclusiv aspecte tehnice și de punere în executare.

Totodată, semnalăm că se impune corectarea trimiterii interne, deoarece textul propus la alin. (3^5) face trimitere la **„hotărârea prevăzută la alin. (3^3)"**, deși hotărârea Guvernului este prevăzută la alin. (3^4).

5.9. La **art. I pct. 4**, normele propuse pentru **art. 17^3** instituie eliberarea cărții simple de identitate de către serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor și, pentru cetățenii români aflați în străinătate, prin misiunile diplomatice și oficiile consulare de carieră ale României.

În forma actuală a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005, **art. 14 alin. (3) reglementează deja posibilitatea cetățenilor români aflați în străinătate de a solicita**, după caz, la misiunile diplomatice sau oficiile consulare de carieră eliberarea primului act de identitate pentru minorul care a împlinit 14 ani sau, de la data realizării condițiilor tehnice, eliberarea unei cărți electronice de identitate, precum și, la serviciul public comunitar de evidență a persoanelor, eliberarea unei cărți de identitate, inclusiv prin procură specială.

În consecință, se impune ca norma preconizată pentru **art. 17^3** să fie corelat cu art. 14 alin. (3), pentru a se evita reglementări paralele privind competența misiunilor diplomatice și a oficiilor consulare. Este

necesar să se precizeze dacă noua procedură completează art. 14 alin. (3) sau instituie un **regim distinct pentru cartea simplă de identitate**.

De asemenea, sintagma **„în condițiile și în limitele capacităților tehnice stabilite prin hotărârea Guvernului"** trebuie reanalizată și reformulată, deoarece în lipsa unor criterii minime stabilite prin lege, aceasta poate genera aplicare neunitară și dificultăți de previzibilitate.

Cu toate că proiectul prevede la alin. (3) stabilirea listei misiunilor și a criteriilor minime prin hotărâre a Guvernului, apreciem că se impune ca legea să stabilească cel puțin principiile, respectiv: publicarea listei, actualizarea periodică, criteriile obiective privind infrastructura tehnică și informarea cetățenilor.

Totodată, semnalăm că **trimiterea din art. 17^3 alin. (2) și alin. (3)** la art. 17 alin. (3^1) este greșită dacă se are în vedere hotărârea Guvernului, deoarece, în proiect, hotărârea Guvernului este reglementată la art. 17 alin. (3^4) și la art. 17^3 alin. (5) și, ca atare, se impune corectarea acestor trimiteri interne.

Art. 17^3 alin. (5) utilizează sintagma **„măsuri tranzitorii strict tehnice și procedurale"**, iar în considerarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție și art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, se impune precizarea că aceste măsuri nu pot afecta condițiile de eligibilitate, termenele de valabilitate, dreptul de a solicita documentul și nici valoarea juridică internă a acestuia.

5.10. La **art. II alin. (1)** norma propusă prevede termenul de 180 de zile pentru adoptarea hotărârii Guvernului, însă apreciem că se impune corelarea acesteia cu data intrării în vigoare a legii și cu termenul prevăzut la **art. III**. De asemenea, semnalăm că este necesară corectarea trimiterii la art. 17 alin. (3^3), **întrucât hotărârea Guvernului este prevăzută la art. 17 alin. (3^4)**.

La **art. II alin. (2)** textul propus prin care se prevede că Ministerul Afacerilor Interne, prin structurile competente, asigură măsurile tehnice și administrative necesare punerii în aplicare a legii, se impune a fi corelat cu atribuțiile Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor și cu serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor.

La **art. II alin. (3)** norma propusă prevede că documentele aflate în termen de valabilitate la data de 31 august 2031 rămân valabile până la expirarea termenului înscris pe acestea. Apreciem că trebuie reanalizată această soluție în raport cu art. 5 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2025/1208, care prevede încetarea valabilității la expirare sau la **3 august 2031**, luându-se în considerare data care survine mai întâi,

pentru cărțile de identitate care nu îndeplinesc cerințele regulamentului. Dacă norma vizează doar valabilitatea internă a cărții simple de identitate, această limitare trebuie menționată expres.

La **norma propusă pentru art. II alin. (4)**, care instituie un **regim permanent al cărții simple de identitate**, distinct de regimul tranzitoriu al documentelor emise anterior datei de *„31 august 2031"*, este necesară corelarea cu data de **3 august 2031**, precum și cu formularea **„valabilă numai pe teritoriul României"**.

5.11. La **art. III** norma propusă prin care se prevede intrarea în vigoare a legii la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, trebuie corelată cu termenul de 180 de zile prevăzut la art. II alin. (1) pentru adoptarea hotărârii Guvernului. Pentru evitarea unor dificultăți de aplicare, **se poate prevedea că dispozițiile referitoare la eliberarea efectivă a noii cărți simple de identitate se aplică de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. II alin. (1)**.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 668/16.07.2026