



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

498 / 15 octombrie 2026

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru aprobarea schemei „Ajutor de minimis pentru aplicarea Programului de susținere a producției de lapte ecologic certificat”*, inițiată de domnul deputat AUR Călin-Gheorghe Matieș împreună cu un grup de parlamentari PSD, AUR, PNL, UDMR, SOS RO, independenți (Bp.372/2026, L 498/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei scheme de ajutor de minimis în conformitate cu prevederile *Regulamentului (UE) nr. 1408/2013 al Comisiei din decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis în sectorul agricol, aplicabilă în cadrul Programului de susținere a producției de lapte ecologic certificat*.

De asemenea, ajutorul de minimis ar urma să se acorde sub formă de subvenții de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru laptele ecologic provenit de la speciile de

bovine, bubaline, ovine și caprine crescute în sistem de agricultură ecologică certificată.

Totodată, se propune ca valoarea totală a ajutorului de minimis care se poate acorda unui producător agricol care deține animale crescute în sistemul de agricultură ecologică și valorifică laptele ecologic certificat să nu poată depăși suma de 50.000 euro pe o perioadă de trei ani consecutivi.

În plus, schema de ajutor de minimis este exceptată de la obligația notificării prevăzută la alin.(3) al art.108 din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*.

II. Observații

1. Cu titlu general, în ceea ce privește arhitectura juridică a schemei propuse, subliniem că era necesară corelarea textului inițiativei legislative cu prevederile art. 1 alin. (1) lit. a) din *Regulamentului (UE) nr. 1408/2013 al Comisiei din decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis în sectorul agricol*, potrivit cărora ajutoarele de minimis nu se aplică „ajutoarelor a căror sumă se stabilește pe baza prețului sau a cantității produselor introduse pe piață”.

În forma actuală a inițiativei legislative, sprijinul financiar stabilit la nivelul de 2 lei/litru pentru laptele ecologic certificat reprezintă o intervenție directă asupra prețului unui produs agricol primar, respectiv laptele crud obținut în sistem ecologic, ceea ce implică un risc de incompatibilitate cu normele europene aplicabile ajutoarelor de minimis.

Având în vedere precizările anterioare, apreciem că era oportună acordarea ajutorului de minimis pe cap de animal destinat producției de lapte certificat ecologic și nu pe litru de lapte.

De asemenea, având în vedere implicațiile financiar-bugetare ale măsurii propuse, precizăm că în bugetul de stat aprobat pentru anul 2026 nu sunt prevăzute credite bugetare destinate finanțării unei astfel de scheme de sprijin.

În aceste condiții, implementarea măsurii poate fi avută în vedere numai în situația identificării și asigurării surselor de finanțare necesare, cu respectarea prevederilor legale aplicabile.

2. Sub aspectul exigențelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a. Având în vedere obiectul de reglementare și în raport de atribuțiile Parlamentului referitoare la reglementarea primară a diverselor relații sociale, apreciem că titlul inițiativei legislative trebuia formulat astfel încât să rezulte că prin aceasta este instituită o schemă de ajutor de minimis, întrucât aprobarea unei asemenea scheme presupune, prin ipoteză, că aceasta a fost inițiată de către o altă autoritate, ceea ce contravine competenței originare a Parlamentului de unică autoritate legiuitoare a țării.

b. În ceea ce privește art. 1 alin. (3) din inițiativa legislativă, dispozițiile la care se face referire, respectiv art. 1 alin. (1)¹ din *Regulamentul (UE) nr. 1408/2013*, se referă deopotrivă atât la ajutoarele aflate sub incidența regulamentului menționat cât și la cele exceptate de la aplicarea acestuia.

c. Cu referire la definiția propusă pentru termenul „întreprindere” la art. 3 lit. c) din inițiativa legislativă, precizăm că preambulul unui act normativ² nu are forță juridică obligatorie, ci el enunță, în sinteză, scopul, motivarea reglementării.

d. La art. 4 alin. (1) lit. e) apreciem că era necesară reevaluarea relevanței trimiterii la dispozițiile art. 3 lit. a) din inițiativa legislativă, întrucât acestea definesc noțiunea de „ajutor de minimis”, noțiune care nu este determinantă pentru aprecierea condițiilor de eligibilitate ale celor care pot accesa asemenea ajutoare.

e. La alin. (2) al art. 4 din inițiativa legislativă, apreciem că trebuia clarificată semnificația noțiunii de „*perioadă de conversie*” astfel încât intenția de reglementare să aibă caracter univoc.

f. Pentru un plus de previzibilitate, apreciem că era necesară stabilirea limitelor temporale până la care urmează a fi plătite beneficiarilor cele două tranșe anuale prevăzute la art. 6 alin. (5) din inițiativa legislativă.

¹ „Prezentul regulament se aplică ajutoarelor acordate întreprinderilor care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole, cu excepția(...)”,

² fie el și unional; a se vedea, în acest sens, informațiile disponibile la adresa https://www.consilium.europa.eu/media/40951/joint-handbook-ro-march-2019-2019_03_11_def.pdf potrivit cărora „Scopul considerentelor este de a prezenta motivele concise care justifică principalele dispoziții din partea dispoziitivă, fără a le reproduce sau a le parafraza, acestea nu conțin dispoziții cu caracter normativ sau declarații politice.”

g. În raport de prevederile art. 8 alin. (1) și art. 13 din inițiativa legislativă, care impun adoptarea unor acte de reglementare subsecvente, considerăm că era necesară evaluarea intenției de reglementare astfel încât să fie evitată fragmentarea excesivă a acestora.

h. Cu referire la art. 9 alin. (1) din inițiativa legislativă, semnalăm că abrevierile, precum „B.I./C.I”, pot fi utilizate, numai cu explicitarea semnificației la prima utilizare, conform art. 37 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000*³.

i. La art. 12 din inițiativa legislativă, apreciem că era necesară completarea normei cu articolele vizate din *Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, în conformitate cu exigențele normative prevăzute de art. 48 din *Legea nr. 24/2000*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Ilie - Camil BOLOJAN



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului

³ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare