



484 15.9.2026

CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

592 21 Septembrie 2026

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea articolului 3 din Legea nr. 354/2022 privind protecția sistemelor informatice ale autorităților și instituțiilor publice în contextul invaziei declanșate de Federația Rusă împotriva Ucrainei

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea articolului 3 din Legea nr. 354/2022 privind protecția sistemelor informatice ale autorităților și instituțiilor publice în contextul invaziei declanșate de Federația Rusă împotriva Ucrainei (b484/02.09.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4133/08.09.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D759/09.09.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea **art. 3 din Legea nr. 354/2022** privind protecția sistemelor informatice ale autorităților și instituțiilor publice în contextul invaziei declanșate de Federația Rusă împotriva Ucrainei, în sensul prelungirii până la **31 decembrie 2035** a interdicției prevăzute la art. 2 din lege, prin care se interzice autorităților și instituțiilor publice achiziționarea, instalarea și utilizarea anumitor produse și servicii de securitate informatică provenite direct sau indirect din Federația Rusă ori de la operatori aflați sub control rusesc. În prezent, interdicția încetează la **31 decembrie 2026**.

Potrivit **Expunerii de motive** acest termen „**asigură un orizont de protecție stabil, pe durata previzibilă a amenințării**”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. Referitor la **expunerea de motive**, semnalăm că justificarea alegerii datei de **31 decembrie 2035** este insuficient argumentată, deoarece simpla afirmație potrivit căreia termenul propus „**asigură un orizont de protecție stabil, pe durata previzibilă a amenințării**” nu este, prin ea însăși, de natură să fundamenteze obiectiv o prelungire cu nouă ani a regimului restrictiv.

În considerarea prevederilor **art. 31 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 24/2000** privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instrumentul de prezentare și motivare trebuie completat cu date și evaluări actualizate privind necesitatea intervenției normative, rezultatele aplicării Legii nr. 354/2022 în perioada 2023 - 2026, precum și cu argumente care să explice alegerea concretă a termenului de 31 decembrie 2035. În lipsa unei asemenea fundamentări, caracterul necesar și proporțional al duratei propuse nu rezultă cu suficientă claritate din documentul de motivare.

5. Tot cu privire la fundamentare, în considerarea prevederilor **art. 31 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 24/2000**, la **Secțiunea a 5-a, referitoare la efectele asupra legislației în vigoare**, afirmația potrivit căreia propunerea „**nu produce efecte asupra altor acte normative**” se impune a fi reanalizată și reformulată. Precizăm că, după adoptarea Legii nr. 354/2022 a fost instituit, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 124/2025, **un nou cadru general în materia gestionării riscurilor de securitate cibernetică, inclusiv în ceea ce privește securitatea lanțului de aprovizionare și securitatea achiziției, dezvoltării și întreținerii rețelelor și sistemelor informatice**. În acest context, se impune ca expunerea de motive să evidențieze raportul dintre regimul special instituit prin Legea nr. 354/2022 și cadrul general prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2024, în special prin raportare la art. 13 lit. d) și e) din acest act normativ, pentru a rezulta complementaritatea și coerența celor două reglementări.

În ceea ce privește **compatibilitatea soluției legislative cu dreptul Uniunii Europene**, expunerea de motive invocă art. 4 alin. (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană, art. 36 și art. 346 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și Regulamentul (UE)

nr. 833/2014, pentru respectarea prevederilor art. 31 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 24/2000, considerăm necesară dezvoltarea acestei secțiuni, prin determinarea exactă a dispozițiilor europene incidente și prin explicarea raportului dintre acestea și soluția națională. Mai exact, se impune evidențierea raportului dintre interdicția specială prevăzută de Legea nr. 354/2022 și restricțiile aplicabile contractelor publice prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 833/2014, inclusiv de **art. 5k**, precum și justificarea necesității menținerii unor criterii naționale de control și proveniență care nu sunt identice cu cele prevăzute de Regulamentul European [art. 5k alin. (2)]. Apreciem că invocarea generică a **art. 36** (derogare de la libera circulație a mărfurilor) și **art. 346** (măsurile pe care statul le consideră necesare **pentru protejarea intereselor esențiale ale securității sale**) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene **nu este suficientă în lipsa explicării condițiilor concrete** în care acestea sunt considerate incidente.

6. La Secțiunea a 8-a a expunerii de motive, potrivit căreia aplicarea și monitorizarea se realizează prin mecanismele existente de către Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului și Directoratul Național de Securitate Cibernetică, este necesară o prezentare completă și corelată cu arhitectura instituțională a Legii nr. 354/2022. Actul normativ de bază implică, în exercitarea atribuțiilor de aplicare și control, și alte autorități competente, inclusiv **Autoritatea pentru Digitalizarea României**, precum și, după caz, **autorități și instituții din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională**. Pentru respectarea **art. 31 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 24/2000**, secțiunea referitoare la măsurile de implementare trebuie reformulată astfel încât să reflecte exact competențele prevăzute de actul normativ de bază și de legislația intervenită ulterior.

7. La titlu, pentru o redactare specifică actelor normative de modificare, sintagma „pentru modificarea articolului 3” se va reda sub forma „pentru modificarea **art. 3**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 801/14.09.2026