CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României** (b378/15.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3042/22.06.2026 şi înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D584/22.06.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, şi al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, *„instituind în sarcina Regiei Autonome Monitorul Oficial obligația de a anonimiza datele cu caracter personal ale persoanelor fizice anterior publicării, cu excepția numelui, prenumelui și a calității în care acestea acționează pentru operatorul economic sau societatea cooperativă”* în conținutul actelor care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a IV - a și Partea a VII - a.

Demersul legislativ este justificat de faptul că *„Absența unei reglementări clare în această materie produce efecte directe și prejudiciabile asupra persoanelor fizice ale căror date apar în cuprinsul actelor publicate”*.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nici nu cuprinde secțiuni distincte privind informații cu privire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și la măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Totodată, precizăm că instrumentul de prezentare și motivare nu conține o secțiune distinctă privind **impactul financiar** referitor la costurile pe care Regia Autonomă „Monitorul Oficial" le-ar suporta din punct de vedere logistic pentru a dezvolta sisteme informatice prin intermediul cărora să fie anonimizat un număr foarte mare de pagini zilnic, proiectul implicând o restructurare tehnică a platformei informatice a Regiei.

De asemenea, relevăm că soluția legislativă propusă trebuie să se subsumeze dispozițiilor **art. 6 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *„Proiectul de act normativ **trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate"*.

5. Referitor la soluția legislativă preconizată, apreciem că, în vreme ce, potrivit legii, Regia Autonomă „Monitorul Oficial" are doar rolul de tipărire, nu de modificare sau de editare a fondului documentelor primite, reglementarea propusă vizează un transfer de responsabilitate juridică, deoarece proiectul presupune modificarea, de către Regie, a conținutului unor acte oficiale trimise spre publicare de către autorități și instituții publice.

Totodată, din economia Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, reiese **că rolul Regiei este unul strict de execuție grafică, procesare tehnică și tipărire a textelor, astfel**

cum acestea sunt primite de la emitenți, Regia neavând atribuția de a evalua oportunitatea ori legalitatea datelor trimise spre publicare.

Spre exemplificare, precizăm că interdicția de a modifica textul primit spre publicare rezultă chiar și în caz de erori. Îndreptarea erorilor materiale (rectificarea) este reglementată la art. 17 din Legea nr. 202/1998, corelat cu art. 71 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Textul prevede că rectificarea se poate face numai la cererea expresă a organului emitent. De altfel, în aplicarea art. 22 din Legea nr. 202/1998, Ordinul Secretariatului General al Camerei Deputaților nr. 367/2022 privind procedurile publicării, republicării și rectificării, precum și ale publicării în numere speciale a actelor în Monitorul Oficial al României prevede explicit, la art. 27, că ***„răspunderea revine emitentului care a solicitat rectificarea actului respectiv***".

Prin urmare, dacă un act conține erori, date confidențiale sau greșeli de fond, Regia este obligată să îl publice **exact așa cum l-a primit, neavând dreptul de a interveni asupra textului**.

Mai mult decât atât, în ceea ce privește finalitatea prezentei propuneri legislative, și anume aceea de a evita „premisele unor utilizări ilicite, inclusiv frauda de identitate", remarcăm faptul că proiectul nu acoperă și sfera actelor ce vizează ordinele președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie privind aprobarea **cererilor de acordare sau de redobândire a cetățeniei române ori de renunțare la cetățenia română**, ordine care se publică, de asemenea, în Monitorul Oficial al României, respectiv în **Partea I.**

Referitor la cele expuse, apreciem că **textul propus prin proiect are un grad ridicat de generalitate**, întrucât face referire la toate datele cu caracter personal, cu excepția numelui, prenumelui și calității persoanei fizice. Or, noțiunea de date cu caracter personal este foarte largă și include orice informație privind o persoană fizică identificată sau identificabilă.

Pentru respectarea cerințelor de claritate și previzibilitate, **ar fi fost necesară indicarea expresă a datelor care nu trebuie publicate**, cum ar fi: *codul numeric personal, seria și numărul actului de identitate, domiciliul ori reședința, data nașterii, semnătura olografă, datele de contact personale, datele bancare ale persoanei fizice și alte date de identificare care nu sunt necesare scopului publicității legale.*

Cu privire la exigențele pe care trebuie să le îndeplinească actele normative, Curtea Constituțională s-a pronunțat, în repetate rânduri,

statuând că **„una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”**, *orice act normativ trebuind „să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se **previzibilitatea**, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat” și că „respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție”*[1].

*

* *

Față de cele de mai sus, propunerea legislativă nu poate fi adoptată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 675/16.07.2026

[1] Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 2 martie 2016.