CONSILIUL LEGISLATIV

382 15 iunie 2026

AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal** (b382/15.06.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3042/22.06.2026 şi înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D588/22.06.2026,

506. 2.09.2026.

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, şi al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, în sensul incriminării faptei constând în manipularea competiţiilor sportive.

Potrivit Expunerii de motive, intervenţia legislativă are în vedere corelarea reglementărilor naţionale cu prevederile Convenţiei Consiliului Europei privind manipularea competiţiilor sportive, adoptată la Magglingen/Macolin la 18 septembrie 2014, semnată de România în anul 2024, însă neratificată până în prezent.

2. Prin conţinutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituţia României, republicată, iar în aplicarea dispoziţiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă a articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - După articolul 290 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 290[1], cu următorul cuprins:".

Pe cale de consecință, sintagma „I. După art. 290 se introduce un nou articol, art. 290[1], care va avea următorul cuprins:" trebuie eliminată.

5. Precizăm că prin incriminarea propusă are în vedere corelarea cu dispozițiile art. 15 din Convenției de la Macolin, potrivit cărora fiecare Parte se obligă să se asigure că legislația sa internă permite sancționarea penală a manipulării competițiilor sportive atunci când aceasta implică practici coercitive, corupte sau frauduloase, așa cum sunt definite de legislația sa internă, însă respectiva corelare este realizată numai parțial.

Astfel, proiectul are în vedere stabilirea unei sfere determinate de subiecți activi ai infracțiunii - directorul, administratorul sau colaboratorul unei entități sportive, precum și sportivul, arbitrul sau membrul Comisiilor de arbitraj sportiv - în vreme ce art. 15 din Convenție, coroborat cu art. 3 pct. 4, care stabilește definiția noțiunii de „manipulare a competițiilor sportive" nu prevede o astfel de restrângere.

Avem în vedere faptul că, așa cum se subliniază la pct. 131 din Raportul Explicativ al Convenției[1], noțiunea de „manipulare a competițiilor sportive", utilizată la art. 15, are sensul definit la art. 3 pct. 4 din Convenție.

În plus, precizăm că noțiunea de „colaborator al unei entități sportive", utilizată de textul propus pentru art. 290[1] alin. (1), nu este suficient de clară, din text nerezultând cu precizie care anume categorie de persoane este avută în vedere.

Se impune, de aceea, reanalizarea normei sub aceste aspecte.

---

[1] https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016800d383f

6. În ceea ce privește sfera competițiilor sportive avute în vedere de noțiunea de „competiții oficiale", utilizată de norma propusă pentru **art. 290[1] alin. (1)**, semnalăm că aceasta nu este suficient de clară, întrucât, deși este utilizată în Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, nu este definită ca atare de respectivul act normativ.

Având în vedere exigențele privind claritatea, accesibilitatea și previzibilitatea normelor penale, consecințe ale principiului legalității incriminării, este necesar ca prin proiect să se realizeze delimitarea clară a categoriilor de competiții sportive care intră în categoria „competițiilor oficiale", prin definirea expresă a acestei noțiuni.

Ținând seama de intenția precizată în Expunerea de motive, definiția trebuie să fie corelată cu definiția noțiunii de „competiție sportivă" prevăzută la art. 3 pct. 1 din Convenție.

7. Semnalăm că reglementarea propusă prin proiect nu cuprinde și o normă referitoare la confiscarea banilor, valorilor sau a oricăror alte bunuri primite, oferite sau date, în natură sau în echivalent, similar celorlalte infracțiuni de corupție, astfel încât soluția legislativă propusă ar trebui reanalizată și sub acest aspect.

Precizăm, de altfel, că necesitatea prevederii confiscării acestor categorii de bunuri este prevăzută și de art. 25 din Convenție.

8. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, sugerăm să se analizeze dacă în ceea ce privește fapta incriminată la **alin. (2)** al art. 290[1] nu ar putea fi prevăzută o cauză specială de înlăturare a răspunderii penale, similară celei din cuprinsul art. 290 alin. (3), referitoare la nepedepsirea autorului în cazul în care denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 659/14.07.2026