SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL
B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: dprparlament@gov.ro

Nr. 11530/2026

20 -10- 2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 16 octombrie 2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 219292
2026 Luna 10 Ziua 21

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării"* **(Bp. 145/2026, Plx. 445/2026)**;

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 207 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023* **(Plx. 543/2026)**;

3. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023* **(Bp. 385/2026, Plx. 608/2026)**;

4. *Propunerea legislativă intitulată „Legea suveranității alimentare prin infrastructură agroalimentară regională și lanțuri de valorificare corecte, precum şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative"* **(Bp. 394/2026, Plx. 661/2026)**;

5. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023* **(Plx. 540/2026)**;

6. *Propunere legislativă pentru completarea art. 25 din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici si a activității notariale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare* **(Bp. 135/2026, Plx. 456/2026)**;

7. *Proiectul de Lege pentru instituirea anului 2029 ca „Anul Doina Cornea"* **(Bp. 405/2026, Plx. 609/2026)**.

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la *propunerea legislativă privind siguranța persoanelor în zonele de îmbăiere* **(Bp. 467/2026)**.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT

PRIM MINISTRU

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituţie şi în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunere legislativă pentru completarea art.25 din Legea 36/1995 a notarilor publici si a activităţii notariale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,* iniţiată de domnul senator AUR Şipoş Cristian împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD, UDMR, AUR, SOS şi neafiliaţi **(Bp. 135/2026, Plx. 456/2026).**

I. Principalele reglementări

Iniţiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 25 din *Legea notarilor publici şi a activităţii notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,* în sensul acordării Consiliului Uniunii a competenţei de a stabili modalitatea de examinare pentru toate formele de intrare în profesie, pentru fiecare examen în parte, respectiv prin probă de tip sinteză sau grilă, cu 30 de zile înainte de anunţarea datei concursului.

II. Observaţii

În prezent, Institutul Notarial Român organizează următoarele examene sau concursuri:

- examenul sau concursul pentru dobândirea calităţii de notar stagiar;
- examenul de definitivat;
- concursul de admitere în funcţia de notar public pentru persoanele care au exercitat cel puţin 6 ani funcţii de specialitate juridică;
- concursul de schimbare a sediilor birourilor notariale.

Modalitatea de examinare aferentă fiecărui examen sau concurs organizat de Institutul Notarial Român este deja reglementată în detaliu, inclusiv sub aspectul structurii probelor şi al modului de examinare (tip grilă sau tip sinteză), după cum urmează:

- examenul sau concursul pentru dobândirea calităţii de notar stagiar constă într-o probă scrisă tip grilă, cu caracter teoretic, astfel cum prevede art. 9 alin. (1) din *Regulamentul pentru organizarea şi desfăşurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calităţii de notar stagiar,* aprobat prin *Ordinul ministrului justiţiei nr. 1727/c/2024 din 24 iulie 2024;*
- examenul de definitivat constă în două probe scrise, respectiv una cu caracter teoretic şi una cu caracter practic, ambele de tip sinteză, astfel cum prevede art. 2 alin. (4) din *Regulamentul pentru organizarea şi desfăşurarea examenului de definitivat şi a concursului de admitere în funcţia de notar public*, aprobat prin *Ordinul ministrului justiţiei nr. 1494/C/2014 din 16 aprilie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;*
- concursul de admitere în funcţia de notar public pentru persoanele care au exercitat cel puţin 6 ani funcţii de specialitate juridică constă în două probe scrise, respectiv una cu caracter teoretic şi una cu caracter practic, ambele de tip sinteză, astfel cum prevede art. 29 raportat la art. 2 alin. (4) din *Regulamentul pentru organizarea şi desfăşurarea examenului de definitivat şi a concursului de admitere în funcţia de notar public*, aprobat prin *Ordinul ministrului justiţiei nr. 1494/C/2014 din 16 aprilie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;*
- concursul de schimbare a sediilor birourilor notariale constă într-o probă scrisă de practică notarială, astfel cum prevede art. 2 alin. (3) din *Regulamentul pentru organizarea şi desfăşurarea concursului de*

schimbare a sediilor birourilor notariate, aprobat prin *Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 41 /2026 din 27 februarie 2026.*

Afirmațiile din *Expunerea de motive* referitoare la existența unor practici neunitare sau a unor dificultăți organizatorice nu sunt susținute de date statistice, exemple concrete și analize de impact, astfel că acestea nu pot justifica o intervenție legislativă, cu atât mai puțin una care vizează modificarea unei legi organice, unde standardele de justificare trebuie să fie riguroase.

Deși se invocă necesitatea creșterii previzibilității, soluția legislativă propusă permite stabilirea anuală, discreționară, a formei de examinare, abordare care nu consolidează previzibilitatea, ci, dimpotrivă, instituie o variabilitate permanentă, de natură să amplifice incertitudinea pentru candidați.

Tipul probei de examen determină în mod direct, modalitatea de pregătire a candidaților, întrucât evaluarea prin teste grilă presupune un alt tip de abordare, orientată spre identificarea rapidă a răspunsului corect și recunoașterea variantelor de răspuns, în timp ce probele de tip sinteză implică structurarea logică a cunoștințelor și capacitatea de argumentare logico-juridică.

În aceste condiții, stabilirea modalității de examinare nu reprezintă în niciun caz un aspect secundar, ci un element esențial pentru asigurarea unui cadru previzibil de pregătire.

Astfel, este evident de ce acest element esențial nu poate fi stabilit cu doar 30 de zile înainte; este atributul ministrului justiției să aprobe sau nu, prin ordin, modalitatea de examinare propusă de Consiliul Uniunii și modul de desfășurare a fiecărui concurs, ordin care se publică în Monitorul Oficial al României și care nu se modifică anual.

Afirmația din *Expunerea de motive* privind pretinsa eficientizare a organizării concursurilor nu este susținută de realitățile logistice ale desfășurării unui examen cu 500 de candidați (examenul privind dobândirea calității de notar stagiar), astfel cum arată Uniunea Națională a Notarilor Publici din România.

Organizarea riguroasă a unui concurs cu sute de candidați presupune stabilirea din timp a tuturor elementelor esențiale, inclusiv a modalității de examinare.

Stabilirea, așa cum propun inițiatorii proiectului, cu 30 de zile înainte nu permite o planificare adecvată.

Un exercițiu simplu de imaginație pentru un examen tip sinteză la care participă 500 de candidați arată un volum semnificativ de corectură, necesitatea constituirii unor comisii extinse și, nu în ultimul rând, un timp considerabil alocat corecturii.

În acest context, participarea cadrelor didactice, a reprezentanților Ministerului Justiției și a notarilor publici în comisiile de examinare și de contestații împotriva notării lucrărilor devine dificil de asigurat pe durate extinse, ceea ce afectează însăși capacitatea de organizare eficientă a concursului.

Afirmația din *Expunerea de motive* referitoare la lipsa unor implicații bugetare suplimentare este nefondată, întrucât organizarea unor probe de tip sinteză determină creșterea semnificativă a costurilor logistice, inclusiv prin majorarea cheltuielilor de cazare și a indemnizațiilor pentru membrii comisiilor, în condițiile prelungirii duratei procesului de evaluare.

În aceste condiții, susținerea potrivit căreia soluția propusă ar conduce la eficientizarea organizării concursului este contrazisă, așadar, de implicațiile practice ale implementării acesteia.

În ceea ce privește preconizatul efect al reducerii litigiilor, Uniunea Națională a Notarilor Publici din România a arătat, cu titlu informativ, că, în ultimii 10 ani, au existat pe rolul instanțelor mai puțin de 10 dosare pe rol, raportat la un număr de peste 3000 de candidați, iar soluțiile instanțelor au fost întotdeauna favorabile Institutului Notarial Român. Afirmația potrivit căreia propunerea legislativă ar consolida încrederea în mecanismul de acces în profesie nu este susținută de elemente obiective și nu rezultă din conținutul normativ al proiectului.

Încrederea într-un astfel de mecanism derivă în mod esențial din stabilitatea, transparența și previzibilitatea regulilor aplicabile.

Or, prin soluția propusă, modalitatea de examinare este lăsată la o determinare anuală, fără stabilirea unor criterii legale clare, ceea ce introduce un grad sporit de incertitudine pentru candidați.

În aceste condiții, reglementarea nu consolidează încrederea, ci, dimpotrivă, poate genera percepția unui cadru instabil și lipsit de repere previzibile.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie – Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților