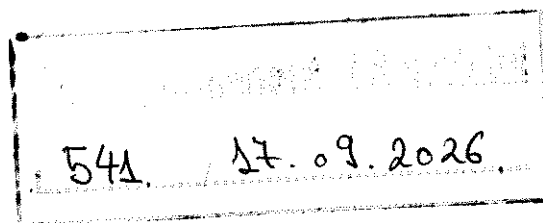




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, inițiată de domnul deputat USR Brian Cristian împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL, UDMR și independenți (Bp. 434/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, cu *modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unui mecanism de remediere a situațiilor de subfinanțare, prin obligarea autorităților publice de a reconstitui în bugetul anului următor diferența nealocată și de a o utiliza exclusiv pentru programele sportive dedicate copiilor și juniorilor.

Totodată, se propune stabilirea unor măsuri corective și sancționatorii în situațiile în care autoritățile publice nu respectă direcționarea cotei de 30% din bugetul pentru activități sportive către programele sportive pentru copii și juniori.

II. Observații

1. Se poate constata că alin. (5) de la art. 18¹, astfel cum a fost propus a fi modificat se adresează autorităților publice locale: *”Din totalul anual aprobat de la bugetul local pentru finanțarea activității sportive, reprezentând suma cumulată a tuturor alocărilor efectuate potrivit alin. (1), (2) și (4), minim 30% va fi direcționat către susținerea programelor sportive dedicate copiilor și juniorilor”*.

Propunerea de modificare nu e corelată cu conținutul în vigoare de la alin. (4) al art. 18¹, care se referă la bugetul autorităților sau instituțiilor publice ale administrației publice centrale și potrivit cărora:

”În bugetul autorităților sau instituțiilor publice ale administrației publice centrale se pot cuprinde sume pentru finanțarea activității structurilor sportive care au calitatea de ordonator de credite aflate în subordinea sa, în condițiile legii”.

Totodată, menționăm că alin. (1) al art. 18¹ se referă la finanțarea activității sportive a structurilor sportive care au calitatea de ordonator de credite și se află în subordinea autorităților administrației publice locale, în timp ce alin. (2) al aceluiași articol se adresează finanțării de la bugetul local al programelor sportive și premiei performanțelor deosebite obținute la competițiile sportive interne și internaționale oficiale.

Ținând cont de neconcordanțele menționate la punctul anterior, considerăm că alin. (5) al art. 18¹, așa cum el este propus spre a fi modificat, este explicit valabil doar pentru alin. (2) al art. 18¹, respectiv alocarea bugetară de la nivel local pentru programe sportive și pentru premiile performanțelor sportive deosebite.

Precizăm că alin. (4) al art. 18¹ stabilește posibilitatea finanțării structurilor sportive cu personalitate juridică de drept public, instituții publice în subordinea autorităților sau instituțiilor publice ale administrației publice centrale și este vorba de sume alocate de la bugetul central și nu de la bugetul local.

Amintim faptul că sunt cluburi sportive în subordinea autorităților administrației publice centrale care au scopul de a dezvolta sportul de performanță preponderent la categoriile de vârstă seniori și tineret.

Spre exemplu, în cadrul cluburilor sportive universitare aflate în subordinea Ministerului Educației și Cercetării trebuie finanțate, conform actelor normative în vigoare, activitățile sportive pentru tineret și seniori.

Dispozițiile art. 18¹ alin. (5) intră, astfel, în contradicție cu *Legea învățământului superior nr. 199/2023* și cu actele normative subsecvente referitoare la organizarea și funcționarea cluburilor sportive universitare.

Se presupune că pot exista și alte cluburi sportive, instituții de drept public aflate în subordinea autorităților sau instituțiilor publice ale administrației publice centrale, al căror scop este, în principal, acela de a promova sportul de performanță și de înaltă performanță la nivelul seniorilor pentru obținerea unor rezultate deosebite în competițiile europene intercluburi și pentru promovarea de sportivi la loturile naționale și olimpice.

Alin. (5¹) al aceluiași art. 18¹ dispune ca, în cazul în care, la încheierea exercițiului bugetar, se constată că nu este respectată cota minimă de 30 % prevăzută la alin. (5), diferența nealocată se reconstituie în bugetul anului următor și se redirecționează exclusiv către programele sportive dedicate copiilor și juniorilor, până la concurența sumei cu care a fost subfinanțată această categorie.

Sumele astfel reconstituite se adaugă cotei minime de 30% datorate pentru anul bugetar în curs și nu pot fi compensate cu alte cheltuieli sportive. Se constată că inițiatorii propunerii legislative fac referire exclusiv la programele sportive dedicate copiilor și juniorilor, programe introduse prin alin. (2) al art. 18¹, ceea ce vine să întărească faptul că alineatul (5), așa cum este propus spre a fi modificat, este explicit valabil doar pentru alin. (2) al art. 18¹, respectiv alocarea bugetară de la nivel local pentru programe sportive și pentru premiarea performanțelor sportive deosebite.

2. Teza inițială a normei propuse pentru alin. (5) al art. 18¹ din *Legea nr. 69/2000* are un caracter echivoc, nefiind clar dacă procentul necesar a fi alocat pentru susținerea programelor sportive dedicate copiilor și juniorilor se determină prin raportare la „*bugetul total anual aprobat de la bugetul local*” sau prin raportare la „*suma cumulată a tuturor alocărilor efectuate potrivit alin. (1), (2) și (4)*” al art. 18¹.

Apreciem că norma propusă pentru art. 18¹ alin. (5²) constituie, în fapt, o sancțiune aplicată unor structuri care nu sunt responsabile pentru modul în care autoritățile locale respectă obligațiile ce le incumbă în temeiul prevederilor legale. Prin urmare, norma preconizată este susceptibilă a produce efecte contrare scopului *Legii nr. 69/2000*, educația fizică și sportul reprezentând activități de interes național, pe

care statul trebuie să le susțină și să le încurajeze în cadrul obligației sale de a asigura dreptul la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din *Constituție*.

3. Cu referire la sancționarea contravențională a nerespectării obligației prevăzute la art. 18¹ alin. (5), apreciem că nu este clară intenția de reglementare în raport de faptul că este sancționată contravențional nerespectarea unei obligații instituită printr-o normă care face trimitere la dispozițiile alin. (1), (2) și (4) ale art. 18, însă prevederile la care se face trimitere nu reglementează cu caracter obligatoriu alocarea unor sume, ci dispun cu privire la posibilitatea alocării lor, legiuitorul utilizând în cuprinsul celor trei alineate verbul „a putea”.

Semnalăm, în acest context, că norma prevăzută pentru art. 88 lit. r) din *Legea nr. 69/2000* nu satisface condițiile de claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate statuate în mod constant în jurisprudența instanței de contencios constituțional. În acest sens, menționăm faptul că, în jurisprudența sa constantă, Curtea a statuat că „*dreptul contravențional, asemenea dreptului penal, are un caracter subsidiar, intervenind doar acolo unde alte condiții, actele normative cu putere de lege și actele administrative cu caracter normativ prin care se stabilesc și se sancționează contravenții trebuie să întrunească toate condițiile de calitate ale normei: accesibilitate, claritate, precizie și previzibilitate*” (Decizia nr. 152 din 6 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, paragraful 130).

4. Semnalăm faptul că în *Expunerea de motive* se afirmă că „*obligația legală privind alocarea a minimum 30% din finanțarea publică locală pentru programele sportive dedicate copiilor și juniorilor este în vigoare de la sfârșitul anului 2022*”, însă această obligație nu este respectată, astfel că activitatea sportivă pentru copii și juniori este subfinanțată, aspect care afectează dezvoltarea sportului de performanță pe termen lung.

Cu toate acestea, în *Expunerea de motive*, inițiatorii nu prezintă analiza privind stadiul implementării dispozițiilor alin. (5) art. 18¹, introdus în anul 2022 prin *Legea nr. 288/2022 pentru completarea art. 18¹ din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*, astfel încât să justifice necesitatea promovării acestui proiect legislativ pe baza unor date concrete.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.

Cu stimă,

Ilie – Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



**Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului**