



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

3p. 312. / 25.07.2025.

AVIZ
referitor la proiectul de ORDONANȚĂ
pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015
privind Codul de procedură fiscală

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ** pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 141 din 23.07.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D569/23.07.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în sensul acordării posibilității extinderii valabilității unui acord de preț în avans și pentru perioade fiscale anterioare raportat la momentul depunerii cererii privind emiterea acordului.

De asemenea, potrivit Notei de fundamentare, prin prezentul proiect se urmărește și introducerea unor prevederi care să îmbunătățească cadrul de aplicare a prevederilor convențiilor și tratatelor fiscale, respectiv a rezultatelor procedurilor amiabile soluționate, în activitatea specifică a autorității competente.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul primul paragraf**, referitor la acronimul „OCDE”, având în vedere că este la prima menționare în text, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară redarea

acestuia *in extenso*, urmată de sintagma „denumită în continuare OCDE”.

La **paragraful doi**, pentru un spor de rigoare redacțională, expresia „din iunie 2022” se va reda sub forma „din **luna** iunie 2022”.

De asemenea, pentru respectarea uzanței normative, parantezele din cadrul sintagmei „(Accession Roadmap)” vor fi înlocuite cu virgule sau cratime. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **paragraful trei**, având în vedere prima observație reținută la primul paragraf, în loc de forma *in extenso* a titulaturii „Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică”, va figura doar forma restrânsă, „OCDE”. Observația este valabilă și pentru **art. I pct. 6 alin. (11)**. Totodată, pentru rigoarea normei, expresia „în 2026” se va redacta „în **anul** 2026”.

4. La **art. I**, formulăm următoarele observații și propuneri:

4.1. La **pct. 1 partea dispozitivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, aceasta se va redacta astfel:

„1. La articolul 50, după alineatul (3) **se introduce** un nou alineat, **alin. (4)**, cu următorul cuprins:”

Cu privire la textul prevăzut pentru art. 50 alin. (4), pentru fluiditatea normei, expresia „în condițiile art. 282 alin. (13)” se va înlocui cu sintagma „în condițiile **prevăzute la** art. 282 alin. (13)”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

4.2. La **pct. 2 partea dispozitivă**, pentru concizia exprimării, expresia „trei noi alineate (2¹), (2²), (2³), cu următorul cuprins:” se va reda „trei noi alineate, **alin. (2¹) - (2³)**, cu următorul cuprins:”.

Totodată, se impune eliminarea sintagmei „al prezentului articol” ca superfluă.

În plus, în vederea evitării repetiției, propunem ca formularea „dacă tranzacțiile menționate la alin. (2) au avut loc” să fie scrisă „dacă tranzacțiile **prevăzute la respectivul alineat** au avut loc”,.

4.3. La **pct. 4 partea dispozitivă**, pentru rațiuni de tehnică legislativă, expresia „litera i²)” se va redacta „**lit. i²)**”.

4.4. La **pct. 5**, cu referire la textul prevăzut pentru art. 127 alin. (2) teza a doua, întrucât textul de trimitere la „alin. (1) lit. i¹) și i²)” are în vedere două situații juridice distincte, pentru corectitudinea exprimării, formularea „în situația prevăzută la” urmează să fie scrisă „în **situațiile prevăzute la**”.

4.5. La **pct. 6**, cu referire la art. 282, pentru uniformitate cu actul normativ de bază, identificarea elementului structural modificat prin partea dispozitivă se va realiza cu abrevierea „**Art. 282**”, urmată de denumirea expusă în cadrul acestuia.

Totodată, semnalăm că articolul cuprinde nu mai puțin de 24 de alineate, în condițiile în care normele de tehnică legislativă prevăd că, pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol, se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate.

Referitor la textul prevăzut pentru **art. 282 alin. (1)**, pentru a coincide cu titlul capitolului din care acesta face parte, propunem ca referirea la „Convenției privind eliminarea dublei impuneri în legătură cu ajustarea profiturilor întreprinderilor asociate (90/436/EEC)” să se realizeze după cum urmează: „Convenției **90/436/CEE** privind eliminarea dublei impuneri în legătură cu ajustarea profiturilor întreprinderilor asociate”.

La **alin. (3)**, pentru considerente legate de modalitatea de marcare în ordine alfabetică a expresiilor definite, propunem inversarea acestora.

La **alin. (12)**, pentru suplețea normei, întrucât titlul Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost menționat anterior, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem eliminarea acestuia. Observația este valabilă și cu privire la **alin. (18)**, în cazul titlului Convenției 90/436/CEE.

De asemenea, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „în sensul art. 11 alin. (4)” cu expresia „în sensul **dispozițiilor** art. 11 alin. (4)”.

În **ultima teză**, pentru consecvență redacțională cu reglementarea în ansamblul său, titulatura „Agenției Naționale de Administrare Fiscală” se va reda în forma restrânsă „**A.N.A.F.**”.

La **alin. (18)**, în vederea întregirii informației juridice, se impune inserarea mențiunii „**din 10 octombrie 2017**”, după substantivul propriu „Consiliului”.

La **alin. (20)**, precizăm că expresia „se va strădui să rezolve cazurile” este improprie limbajului normativ; prin urmare, se impune reconsiderarea textului în mod corespunzător.

5. La art. II, pentru rigoare în redactare, cuvântul „punctele” va fi redat sub forma „**pct.**”.

PREȘEDINTE
Florin MĂRDĂRACHE


București
Nr. 525/24.07.2025